

الْأُورَسَوَانِخ

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

حیات و خدمات



ڈاکٹر غلام محمد کھچی

اسسٹنٹ پروفیسر۔ واپڈا کالج گڈو، ضلع کشمور

دارالکتاب

انورالسوانح

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ..... حیات اور علمی خدمات

مرتب

ڈاکٹر غلام محمد کھچی

اسٹنٹ پروفیسر و ایڈاکالغ گڈو، ضلع کشمور

دارالکتاب

۳۸- غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب:	انور السوانح
نام مؤلف:	پروفیسر ڈاکٹر غلام محمد کھچی
معاون خصوصی:	علی عثمان حالی
سن اشاعت:	۱۴۳۱ھ مطابق اکتوبر ۲۰۱۰ء
تعداد:	500
قیمت:	

ملنے کے پتے

- ☆ قدیمی کتب خانہ، آرام باغ کراچی ☆ نور محمد کتب خانہ، آرام باغ کراچی۔
- ☆ ادارۃ اسلامیات، کراچی، لاہور ☆ دارالاشاعت، کراچی
- ☆ جامعہ دارالعلوم کراچی 14 ☆ بیت الکتاب گلشن اقبال، کراچی
- ☆ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ☆ بیت العلم، کراچی، لاہور
- ☆ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن، کراچی ☆ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور
- ☆ مکتبہ عمر فاروق، شاہ فیصل کالونی، کراچی ☆ ادارۃ الانور بنوری ٹاؤن، کراچی
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور ☆ مکتبۃ المصباح، اردو بازار لاہور، راولپنڈی
- ☆ جامعہ فاطمہ الزہراء للبنات، واپڈا کالونی TPS گڈ ویراج، کشمور
- ☆ علی عثمان حالی، M-20، واپڈا کالونی TPS گڈ ویراج، تحصیل و ضلع کشمور

فون نمبر:

www.ahlehaq.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت علامہ انور شاہ صاحب
کے
والد محترم کا اظہارِ غم

”میں ہمیشہ سے اس آرزو میں تھا کہ حضرت مرحوم میرا جنازہ
پڑھائیں گے اور وقتاً فوقتاً فاتحہ سے یاد فرماتے رہیں گے۔
افسوس کہ خاکسار کی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی۔“

انتساب

اپنے مربی و محسن استاذ المکرم حضرت مولانا علامہ

سید محمد متین ہاشمی نور اللہ مرقدہ

کے نام

جن کی خصوصی توجہ اور رہنمائی اور پدرانہ و مربیانہ شفقت سے احقر اس عظیم محدث کی سوانح

اور علمی کمالات پر قلم اٹھانے کے قابل ہوا۔

اللہ تعالیٰ محسن موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین!

www.ahlehaq.org

فہرست عنوانات

۱۳	اعتراف الحقیقۃ
۱۴	تقاریظ
۱۵	پیش لفظ حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صادق آبادی صاحب دامت برکاتہم
۱۷	پیش لفظ

باب: ۱..... ماضی کے آئینہ میں

۲۵	برصغیر میں اسلام کی کانور
۲۷	اسلام کی ترقی و اشاعت
۲۹	علمی کدو کاوش
۳۱	برصغیر میں دینی مدارس کا نقطہ عروج
۳۱	پاک و ہند میں تعلیمی مراکز
۳۳	مغل بادشاہوں کے عہد میں دینی تعلیمی ادارے
۳۴	سیاسی زوال کے ایام میں درس گاہیں
۳۵	اٹھارویں صدی عیسوی میں ہندی مسلمانوں کی حالت
۳۵	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تعارف
۳۶	آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت
۳۸	فلسفہ شاہ ولی اللہ اور مولانا انور شاہ کشمیری
۴۰	جامعہ رحیمیہ اور تحریک شاہ ولی اللہ

۴۱	جامعہ رحیمہ کی انقلابی خصوصیات و اقدام
۴۲	جامعہ رحیمہ کا زمانہ عروج
۴۳	برصغیر پر برطانوی تسلط
۴۴	علم و ادب کی حالت
۴۴	اقتصادی حالت
۴۴	تعلیمی حالت
۴۵	مذہبی حالت
۴۶	مسیحی مبلغین کا توہین آمیز رویہ
۴۷	جنگ آزادی ۱۸۵۷ء
۴۹	دارالعلوم دیوبند کا قیام
۵۴	دارالعلوم کا صد سالہ ریکارڈ
۵۶	دارالعلوم کی خدمات پر تبصرہ

باب: ۲ علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف

۶۹	برصغیر کے حالات و واقعات
۷۱	کشمیر کی اہمیت
۷۲	مولانا انور شاہؒ کے اسلاف کا وطن
۷۹	خاندان
۸۳	ولادت
۸۴	تعلیم و تربیت
۸۹	تمکیل تعلیم
۹۱	سفر حرمین
۹۴	مدرسہ فیض عالم کا قیام

۹۶	دارالعلوم میں تدریس کے فرائض بطور معلم
۹۷	نکاح مسنونہ
۹۹	دارالعلوم میں اختلافات اور مولانا انور شاہ کی علیحدگی
۱۰۸	جامعہ اسلامیہ ڈابھیل
۱۱۲	جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے واپسی
۱۱۳	سفر آخرت
۱۲۲	اولاد و احفاد

باب : ۳ شاہ صاحب کا ذوق تفسیر

۱۳۵	قرآن حکیم اور علماء
۱۳۵	نامور مفسرین
۱۳۶	مفسرین کا ذوق تفسیر
۱۳۸	پاک و ہند کے مشہور مفسرین
۱۴۳	علامہ انور شاہ صاحب کی تفسیری خدمات

باب : ۴ شاہ صاحب علم حدیث کے میدان میں

۱۶۱	پاک و ہند میں علم حدیث
۱۶۱	ابتدائی زمانہ
۱۶۴	زمانہ اشاعت و ترویج
۱۶۹	توسیع زمانہ
۱۷۰	استقلال زمانہ
۱۷۳	تکمیلی زمانہ
۱۷۷	علم حدیث کی حفاظت و اشاعت میں دارالعلوم کا کردار

۱۷۹

شاہ صاحبؒ بحیثیت محدث

۱۸۴

محدثین اور ان کے مذاہب

۱۸۵

امام اعظم کے ساتھ محدثین کا رویہ

۱۹۰

علوم حدیث میں جامع خصوصیات

۱۹۲

تفہیم فی الحدیث

باب : ۵..... شاہ صاحب کی فقہی تحقیق و تدقیق

۲۳۳

علم الفقہ کا آغاز

۲۳۴

پاک و ہند میں علم فقہ

۲۳۶

برصغیر کے مشہور فقہاء

۲۴۳

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی فقہی بصیرت

۲۴۵

مجتہدانہ نظریات

۲۶۴

تمثیلات

باب : ۶- علامہ کشمیریؒ کی فلسفہ و کلام کے میدان میں کدو کاوش

۲۸۳

فلسفہ و کلام کی ابتداء

۲۸۴

پاک و ہند میں علم فلسفہ و کلام

۲۸۷

علامہ اقبال کا سوال

۲۹۰

فلسفہ یونان علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی نظر میں

۲۹۷

مسئلہ زمان و مکان کی بحث

۲۹۹

دھر کی حقیقت

۳۰۱

وجود باری تعالیٰ اور قومیت

باب : ۷ علامہ کشمیریؒ اور تصوف کا مسلکِ طریقت

۳۱۱

اسلام سے قبل کشمیر

۳۱۳

مشہور صوفیاء اور خاندانِ علامہ کشمیریؒ

۳۱۵

سلسلہ بیعت

۳۲۱

مسائل تصوف میں علامہ کشمیریؒ کا تبصر

باب : ۸ مولانا کشمیریؒ کا ذوقِ سخن گوئی

۳۳۲

وادی کشمیر میں عربی زبان

۳۳۵

مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی نثری خدمات

۳۳۶

شعر گوئی

۳۳۵

کلامِ نور شاہؒ

۳۶۳

تنقیدی جائزہ

باب : ۹ تحریک ختم نبوت میں علامہ کشمیریؒ کا کردار

۳۷۳

اہل حق کا مختلف فتنوں سے مقابلہ

۳۷۴

فتنہ قادیانیت

۳۷۷

ختم نبوت کی اہمیت

۳۷۹

مقدمہ بہاولپور

۳۸۲

جھوٹی نبوت کے استیصال میں علامہ کشمیریؒ کا کردار

۳۸۵

محاذ قادیانیت پر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے کارنامے

۳۸۶

دجالی نبوت کا عبرت ناک انجام

باب : ۱۰..... تحریک آزادی میں شاہ صاحبؒ کا حصہ

- ۳۹۵ آزادی ہند اور مولانا کشمیری
 ۳۹۸ دینی سیاسی جماعت جمعیت علمائے ہند
 ۴۰۰ مولانا کشمیریؒ کا صدارتی خطبہ
 ۴۰۲ اسلام میں وطن کی محبت
 ۴۰۴ سیاسی فہم و فراست

باب : ۱۱..... علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور علامہ اقبالؒ

- ۴۱۱ روابط کا آغاز
 ۴۱۳ جدید تدوین فقہ
 ۴۱۳ تصانیف کشمیریؒ اور علامہ اقبالؒ کا علامہ کشمیریؒ کی تصانیف سے استفادہ
 ۴۱۵ آخری ملاقات
 ۴۱۵ علامہ اقبال کے مختلف ادوار کی اصلاح میں علامہ کشمیریؒ کے فکری زاویوں کا کردار
 ۴۱۶ ڈاکٹر اقبالؒ کا کشمیر سے تعلق

باب : ۱۲..... تصانیف اور علمی نگارشات

- ۴۲۱ تصنیفات و تالیفات
 ۴۶۱ مضامین اور تقاریر
 ۴۶۵ کتابیات



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

اعتراف الحقيقة

اننى رأيت انه لا يكتب انسان كتابا فى يومه الا قال فى غده:

”لو غير هذا، لكان أحسن؛ ولو زيد كذا، لكان افضل؛

ولو قدّم هذا، لكان يستحسن؛

ولو ترك هذا، لكان اجمل-“

وهذا من اعظم العبر- وهو دليل على استيلاء النقص على جملة

البشر-

(للعقاد الاصبهانى)

ربّ يسّر ولا تعسّر، وتّمّم بالخير! امين!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ از

یادگار اسلاف استاذ العلماء مکرمی ومخدومی استاذ گرامی

حضرت مولانا محمد نافع صاحب دامت برکاتہم

جامعہ محمدی شریف، ضلع چنیوٹ..... ۰۶/محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ علیہ علمی دنیا کی ایسی عظیم ہستی ہیں۔ جن کے تجربہ علمی کے اپنے پرانے سب معترف ہیں جو کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ جناب کی شخصیت پر قلم اٹھانا کوئی سہل کام نہیں ہے۔ اتنی بڑی شخصیت کے بارے کچھ لکھنا بڑا اہم مسئلہ ہے۔ اس اہم کام کو سرانجام دینے کے لئے محترم پروفیسر ملک غلام محمد کھچی صاحب نے اپنی استعداد کی حد تک سعی کی ہے۔

پروفیسر صاحب نے اپنے مقالے کا عنوان ”انور السوانح“ یعنی ”حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے“ پنجاب یونیورسٹی سے حاصل کیا اور اپنی طالب علمانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر محنت سے جدوجہد کی اور ہمارے ممدوح حضرت علامہ سید محمد متین ہاشمی مرحوم مغفور کی رہنمائی اور مشورے سے مقالہ لکھنے میں کامیاب ہوئے اور پنجاب یونیورسٹی نے پروفیسر غلام محمد صاحب کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری عنایت کی۔

پروفیسر صاحب نے کئی اہم علمی شخصیات کو اپنا مقالہ دکھایا جنہوں نے پسند فرمایا، اب پروفیسر صاحب اپنے مقالے کو عوام و خواص کے استفادہ کیلئے طباعت کرانا چاہتے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ کریم جلا شانہ، پروفیسر غلام محمد صاحب کی اس جدوجہد کو شرف

قبولیت عطا فرمائے۔ آمین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صادق آبادی صاحب دامت برکاتہم
 خلیفہ مجاز حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ
 دارالعلوم دیوبند برصغیر بلکہ عالم اسلام کی وہ عظیم دینی درس گاہ ہے جس کا فیض
 چار دانگ عالم میں پھیلا ہوا ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ تا قیام قیامت پھیلتا رہے گا۔ الحمد للہ
 ! دیوبند کی کوکھ سے جنم لینے والے ہر فرزند نے اپنی مادر علمی کا فیض عام کیا ہے۔ شاید ہی
 زمین کا کوئی خطہ ایسا ہو جس میں بالواسطہ یا بلاواسطہ دیوبند کا فیض نہ ہو۔ یوں تو اس کا ہر
 فرزند اپنی جگہ علم و عرفان کا آفتاب و مہتاب ہے، لیکن بعض فضلاء افق عالم پر ایسے آفتاب
 بن کر چمکے کہ جن کے انوار و تجلیات سے پورا عالم منور ہوا۔ انہی آفاقی شہرت رکھنے والے علماء
 میں سے ایک نمایاں ترین نام امام حدیث مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ علم
 حدیث میں آپ کی امامت مسلم ہے۔ چنانچہ معاصر علماء میں سب سے بڑے مؤرخ علامہ
 عبدالحی حسنیؒ کی شہادت ہے: وانتهت الیہ رئاسة تدريس الحديث فی
 الہند۔ (نزہۃ الخواطر ۸-۱۱۹۸، طبع بیروت) دیگر تمام علوم میں بھی آپ کو کامل
 دستگاہ حاصل تھی۔ اور اپنے استاذ گرامی حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ کی بقول آپ ”چلتا
 پھرتا کتب خانہ“ تھے۔ نیز آپ خداداد ذہانت و فطانت، فہم و فراست، قوتِ حافظہ، بدیہ گوئی
 و حاضر دماغی میں عجب روزگار تھے۔

مخدومی جناب ڈاکٹر غلام محمد کھچی صاحب (خلیفہ مجاز استاذ گرامی حضرت مولانا نذیر

احمد صاحب قدس سرہ، بانی جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد) کو اللہ تعالیٰ نے عظیم سعادت بخشی کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب کی شخصیت پر قلم اٹھایا اور علامہ محمد انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھ دی، یہ دراصل ان کا مفصل مقالہ ہے جس پر پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے انہیں پی ایچ ڈی (Ph.D.) کی ڈگری دی گئی۔

کہنے کو تو یہ شاہ صاحب کے علمی کارنامے ہیں لیکن درحقیقت یہ حضرت شاہ صاحب کی مکمل سوانح عمری ہے۔ جن میں ان کی ولادت سے لیکر وفات تک کے مکمل حالات درج ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کا خاندان، حسب نسب، ابتدائی تعلیم، مشہور اساتذہ، تدریس، سفر حرمین شریفین، شادی، دارالعلوم کی صدر مدرس، علالت اور انتقال، قرآنی خدمات، علم حدیث اور شاہ صاحب، فقہی خدمات، فلسفہ و کلام کے میدان میں، علامہ کشمیری اور تصوف، علامہ کشمیری اور شعر و ادب، مسئلہ ختم نبوت اور علامہ کشمیری، سیاسی خدمات، علامہ انور شاہ کشمیری اور علامہ اقبال کے روابط، شاہ صاحب کی تصانیف اور علمی نگارشات اور اس قسم کے دیگر رنگارنگ عنوانات سے مزین یہ کتاب حضرت شاہ صاحب کی حیات و خدمات پر ایک جامع تاریخی دستاویز ہے۔ حضرت ڈاکٹر صاحب اس عظیم علمی کارنامے پر علمی حلقوں کی طرف سے بالعموم اور اکابر کے احوال و سوانح سے دلچسپی رکھنے والے طالب علموں کی جانب سے بالخصوص شکر یہ کے مستحق ہیں، دل سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس عظیم کاوش کو اپنی بارگاہ عالیہ میں قبول فرمائیں۔ ان کے حق میں صدقہ جاریہ ساریہ بنائیں اور علماء و طلبہ کو اس سے کما حقہ مستفید ہونے کی توفیق بخشیں۔

محمد ابراہیم

جامع مسجد فاروق اعظم، صادق آباد

۳۰/۰۷/۰۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

علمی و تاریخی شخصیات کے تذکرے دراصل علم و فن کی تاریخ کا ہی ایک پہلو ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اہم شخصیات کے تذکرے اور ان کی خدمات پر مشتمل کتب اور تحقیقی مقالات کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ درحقیقت ان کے متعلق منتشر معلومات کو یکجا کرنا ایک اہم علمی اور ملی خدمت ہے۔ البتہ اس ضمن میں جذباتی وابستگی اور ذہنی رجحان کے ساتھ وابستہ رہنے کے بجائے غیر جانبدارانہ اور خالص تحقیقی علمی انداز اختیار کیا جانا چاہیے۔ عقیدت مندانہ مدح سرائی اور مبالغہ آمیزی کے بجائے ان کے اصل واقعات، حالات زندگی اور اہم کارنامے بیان کئے جائیں اور تحقیق کے ساتھ بحث کے ذریعے ان کی زندگی کے ہر پہلو کو نمایاں کیا جائے۔ عوام تو درکنار بعض دفعہ اہل علم بھی بڑی اہم شخصیتوں کی خدمات سے پوری طرح واقف نہیں ہوتے، اس لیے کہ ان کے بارے میں معلومات مختلف کتب میں بکھری ہوئی ملتی ہیں۔

انور السوانح کی تالیف کا مقصد بھی یہی ہے کہ ہماری نوجوان نسل اپنے بزرگوں اور تاریخی و علمی شخصیتوں کے حالات زندگی اور کارناموں سے کماحقہ واقف ہو سکے۔ اس سلسلے کی ایک کڑی زیر نظر مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے“ ہے جس کی منظوری دے کر جامعہ پنجاب بالخصوص شعبہ علوم اسلامیہ نے علم پروری کا عملی ثبوت دیا ہے۔

برصغیر پاک و ہند کی سیاسی اور تمدنی تاریخ میں انیسویں اور بیسویں صدی کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس زمانہ میں ایک طرف صد سالہ غلامی کی زنجیریں ٹوٹیں تو دوسری طرف فکر و نظر کے پرانے سانچے بھی ٹوٹ گئے، نئی نئی علمی اور مذہبی تحریکیں منصہ شہود پر

آئیں۔ برطانوی عروج کا آفتاب جنگ عظیم دوم کے بعد گھنا گیا اس زمانے میں مسلمانوں کے اندر حصول آزادی اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا شوق اجاگر ہوا۔ موافق و مخالف متعدد نظریات اور تحریکات نے جنم لیا، ان کے عمل اور رد عمل کا ایک ایسا سلسلہ قائم ہو گیا کہ جس نے فکر و عمل کی صد ہا راہیں کھولیں۔ جدید سائنسی تحقیقات و انکشافات قدیم مذہبی روایات کو خس و خاشاک کی طرح بہا کر لے گئے۔ مذہب کے بارے میں نظریات بدلنے لگے، سماج کے انداز بدلے، سیاست کے اصول بدلے۔ چنانچہ اس ہمہ گیر تبدیلی کے دور میں اسلامی سماج، دین اور معاشرے کا بھی مختلف مسائل سے دوچار ہونا ناگزیر تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لے کر مولانا انور شاہ کشمیری تک کے دور میں دینی اصلاح و تربیت کی پر خلوص اور مسلسل جدوجہد جاری رہی۔ ان بزرگوں کی راہیں مختلف تھیں، بعض اوقات طریقہ بھی مختلف ہوتا تھا لیکن منزل مقصود ایک تھی۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی تحریک دراصل ولی اللہی تحریک کی ہی توسیع اور تجدید کی ایک کوشش تھی۔ انہوں نے مسلمانان ہند کے بکھرے ہوئے شیرازے کو درس حدیث کے ذریعے منظم کرنا چاہا۔ ان میں غور و فکر کی صلاحیتیں ابھاریں اور اہل علم کے ایک معتد بہ طبقہ میں ایک نئی جان ڈال دی۔ مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیری نے حدیث کی مستند کتابوں کے حواشی اور شروح عربی اور فارسی میں لکھ کر مسلمانان برصغیر پر جو احسان کیا ہے، اُسے اسلامی تاریخ کا طالب علم کبھی فراموش نہیں کر سکتا حقیقت یہ ہے کہ اس صدی میں مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی اور سماجی اصلاح و تربیت کا سہرا تحریک ولی اللہ کے علمبرداروں میں سے شیخ الہند مولانا محمود حسن اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے سر بندھتا ہے۔ انہوں نے اپنے زمانے کی مذہبی بے راہ روی کو روکنے اور اسلام کے احیاء کے لیے پُر خلوص جدوجہد کی۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی معروف شخصیت کسی مزید ”تعارف محض“ کی محتاج نہیں۔ اس لیے کہ یوں تو ان کی شخصیت ایک چلتی پھرتی تاریخ ہے جس کا ان کے شاگردوں اور ماثر علمی کی صورت میں ہر جگہ مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ مولانا کشمیری ان چند ہستیوں میں سے ایک ہیں جو صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں۔ آپ کی جامع شخصیت اور بلند علمی حیثیت کو اہل علم و فضل

نے تسلیم کیا ہے اور یہ حقیقت آپ کی تالیفات مطبوعہ و غیر مطبوعہ سے بھی واضح ہوتی ہے۔ متعدد ہم عصر علمائے کرام نے بھی آپ سے استفادہ کیا۔ مولانا محمد اشرف علی تھانوی، مولانا مفتی کفایت اللہ، علامہ شبیر احمد عثمانی، علامہ کوثری مصری، مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر محمد اقبال وغیرہ بلکہ آپ کے استاد مکرم شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ بھی بعض اوقات آپ سے دریافت کرتے رہتے تھے کہ فلاں مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟ آپ کی عظمت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آپ کی علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ عصری علوم پر بھی گہری نظر تھی۔ آپ کہا کرتے تھے کہ جدید سائنسی انکشافات اور جدید فلسفہ اقرب الی الاسلام ہے۔ اور جدید سائنسی تحقیقات سے اسلام کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

بنا بریں اس امر کی شدید ضرورت محسوس ہوئی کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے علمی و تحقیقی کارناموں کو یکجا مرتب کیا جائے۔ اس سے جدت پسند اور قدامت پسند طبقوں کے اندر جو بعد اور اختلافات پائے جاتے ہیں ان کو کم کرنے اور دونوں طبقوں کو قریب تر لانے میں بڑی مدد ملے گی۔

۱۹۷۸ء ۱۰ جنوری ۱۹۹۲ء بروز جمعہ، ۳ بجے شام محترم استاد موصوف لاہور میں مالکِ حقیقی سے جا ملے ۷۷ میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم اے علوم اسلامیہ سے فارغ ہونے کے بعد استاذی المکرم السید محمد متین ہاشمی ڈاکٹر ریسرچ سیل دیال سنگھ ٹرسٹ لاہور کی ترغیب پر ”انور السوانح“ لکھنے کا شوق ہوا۔ ان کے تعاون اور مشورے سے راقم الحروف نے ”انور السوانح“ کے بارے میں ابتدائی خاکہ اور تالیفات تیار کیں، بعض اہم موضوعات مثلاً برصغیر پاک و ہند میں اسلامی علوم کا تاریخی پس منظر مختلف علوم مثلاً قرآن، حدیث اور فقہ کی ترویج و اشاعت کے مختلف مراحل، مولانا انور شاہ کشمیری کا تصوف میں مقام، فلسفہ و کلام میں ان کی بصیرت، تحریک آزادی ہند میں ان کا کردار، ہم عصر علماء خصوصاً ڈاکٹر محمد اقبال کے ساتھ علمی روابط کی تفصیل، مختلف مقامات پر دینی مدارس کا قیام، اخبارات و رسائل میں شائع کردہ مضامین و تقاریر، آپ کے تبلیغی و اصلاحی دورے اور آپ کے بہت سے شاگردوں میں سے بعض کے

انٹرویوز ”انور السوانح“ میں شامل کئے گئے ہیں جیسا کہ آپ ملاحظہ کریں گے۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ راقم کا مقالہ حرف آخر ہے اور غلطیوں سے پاک ہے۔ کوئی بھی انسان خطا و نسیان سے مبرا نہیں ہے، ممکن ہے بعد میں آنے والے اس پر مزید تحقیقات کریں اور تحقیق کے کام کو اور آگے بڑھائیں۔

اس کتاب کی ترتیب و تدوین کے دوران راقم کو ملک کے مقتدر علماء، لائبریرین حضرات اور دیگر اہم شخصیات کا علمی اور فنی تعاون حاصل رہا۔ جن میں استاد محترم سید محمد متین ہاشمی ڈائریکٹر ریسرچ سیل دیال سنگھ لائبریری لاہور کی شخصیت نمایاں ہے جنہوں نے راقم کی اس کتاب کی ترتیب و تسوید میں آخری وقت تک رہنمائی فرمائی۔ مشہور خطاط سید انور حسین نفیس رقم نے کتاب کے مواد کے حصول میں بڑی مدد دی اور اپنی گونا گوں مصروفیتوں کے باوجود اس کی جلی سرخیوں کی اپنے دست مبارک سے کتابت فرمائی۔ مولانا احمد الرحمان مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی، جناب عبدالحی مہتمم دارالکتب وقف دارالعلوم کراچی، مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدیر بیتات، ڈاکٹر محمد ایوب قادری مرحوم، عظیم درس گاہ اور مؤلف کی مادر علمی جامعہ محمدی جھنگ کے ممتاز عالم دین اور استاد مکرم مولانا محمد نافع صاحب، حکیم محمد موسیٰ امرتسری، جناب نصرت علی اثیر چیف لائبریرین پنجاب پبلک لائبریری، حافظ غلام حسین ریسرچ آفیسر ریسرچ سیل، حافظ محمد سعد اللہ اسسٹنٹ ریسرچ آفیسر ریسرچ سیل، لاہور جیسے علم دوست احباب اور علماء نے مقالہ لکھنے میں بھرپور تعاون کیا۔

راقم ان تمام حضرات کا تہ دل سے ممنون ہے۔ جناب اے کے صدیقی چیف انجینئر گڈ و پاور اسٹیشن اور جناب عبدالوارث خان ریڈیڈنٹ انجینئر تھرمل پاور اسٹیشن گڈ و کاشکر یہ ادا نہ کرنا بڑی احسان فراموش ہوگی جنہوں نے کتاب کی تیاری میں ذاتی دلچسپی لی اور راقم کو خاطر خواہ سہولیات فراہم کیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان حضرات کی اس قدر توجہ نہ ہوتی تو مؤلف کو کتاب کی تکمیل میں بے پناہ مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس لیے راقم ایک بار پھر ان تمام حضرات کا تہ دل سے شکر گزار ہے۔

برخورداران مولوی محمد ابوبکر اور علی عثمان حالی نے اس مسودہ کی کتابت، تصحیح اور اشاعت کے تمام مراحل میں بڑی محنت اور دلچسپی کا اظہار کیا ہے۔ یہ سب ان کے علمی لگاؤ کا ثبوت ہے۔ خصوصاً علی عثمان حالی نے جامعہ دارالعلوم کراچی میں پڑھائی کے دوران اس کتاب کی کتابت اور تصحیح نہایت ذمہ داری سے اپنی نگرانی میں کروائی۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل اور زندگی میں برکت عطا فرمائے۔

وما توفیقی الا باللہ

نیاز کیش

ڈاکٹر غلام محمد کھچی

اسٹنٹ پروفیسر و ایڈاکالجز گڈو

۸ شوال المکرم ۱۴۲۹ھ، ۸ اکتوبر ۲۰۰۸ھ بروز بدھ

www.ahlehaq.org

www.ahlehaq.org

باب: ۱

ماضی کے آئینہ میں

برصغیر میں اسلام کا نور

برصغیر پاک و ہند کے عرب سے تعلقات تاریخ کی ابتدا ہی سے چلے آ رہے ہیں۔ جب اہل عرب نے اسلام قبول کیا تو اس وقت ان کی نو آبادیاں ہندوستانی ساحل پر قائم ہو چکی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ جلد ہی اسلام برصغیر میں داخل ہو گیا۔ عربوں کی تبدیلی مذہب کے بعد ہندوستانی ساحل کی یہ عرب نو آبادیاں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا مرکز بن گئیں۔ پروفیسر آرنلڈ کے بیان کے مطابق اسلام نے زندگی کے متعلق عربوں کے ذہنی رجحانات اور علمی طور طریقوں میں انقلاب عظیم برپا کر دیا تھا۔ اس لیے عرب تاجروں کی تبدیلی مذہب ہمسایوں کی توجہ کو جذب کئے بغیر نہ رہ سکی (۱)۔ قبول اسلام کے بعد خود مختاری اور مساجد کی ضرورت عربوں کے لیے لازمی ہو گئی، مسلمانوں کی اپنی ایک مستقل شریعت ہے جسے وہ دوسرے قوانین کی خاطر ترک نہیں کر سکتے۔ اس وقت بھی انہیں اپنی نو آبادیوں میں علانیہ عبادت کا حق حاصل تھا، ان کو یہ بھی اختیار حاصل تھا کہ اپنے شخصی اور دیوانی معاملات میں خود اپنی شریعت کا نفاذ کریں (۲)۔

سن ہجری کی ابتدائی صدیوں میں ان نئی نئی آبادیوں کے قیام کا ذکر تاریخ میں بار بار آتا ہے۔ قبول اسلام کے بعد عربوں میں جو تعمیری روح پیدا ہوئی، اس کے اثرات ہر طرف پھیلتے گئے۔ ان کی تجارت وسیع ہو گئی اور ان کی فتوحات نے انہیں بہت سی تجارتی قوموں کا وارث بنادیا (۳)۔ عرب جہاز دیہل (کراچی)، تھانہ، کھمبایت اور مالابار کی ساحلی بندرگاہوں میں آتے تھے۔

عرب سلطنت چاروں طرف پھیل رہی تھی اور سندھ کی سرحدیں ان کے قریب تھیں۔ سندھی حکمران اپنی ریاستوں میں عربی اثر و رسوخ کو پسند نہیں کرتے تھے۔ اس لیے سندھ کے ساحلی علاقوں میں ان کی آباد کاری کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ اس وقت سندھ کے ساحل پر ڈاکوؤں کے اڈے قائم تھے۔ عربوں کی بحری تجارت کو جو عرب بندرگاہوں، جنوبی ہند اور

سیلون کے تجارتی مرکزوں کے درمیانی ہوتی تھی جب یہ ڈاکو چاہتے تھے درہم برہم کر دیتے تھے^(۴)۔ مسلمانوں کی تجارت پر سندھ کی قزاق جماعت جو چھاپے مار رہی تھی اس کے خلاف اموی حکومت سندھی حکمرانوں سے برابر احتجاج کر رہی تھی۔ اس دوران ان ڈاکوؤں نے اس جہاز کو جو فرمانروائے سیلون کے تحائف کا کمعراق حجاج بن یوسف کے لیے لے جا رہا تھا جس میں کچھ مسلمان بچے اور عورتیں بھی سوار تھیں^(۵) دیہل کی بندرگاہ سے کچھ فاصلہ پر سندھ کے بحری ڈاکوؤں نے لوٹ لیا تھا۔ اب اموی حکومت کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا۔ اس کے مطالبہ پر سندھ کے راجہ نے ڈاکوؤں کے خلاف کارروائی کرنے سے انکار کر دیا تو عربوں نے سندھ پر حملہ کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک نوجوان سپہ سالار محمد بن قاسم نے ۹۲ھ/۷۱۱ء^(۶) میں سندھ کو فتح کر کے اموی سلطنت میں شامل کر لیا^(۸)۔

سندھ جب عرب حکومت کا ایک ماتحت صوبہ بن گیا تو عربوں اور اس سرزمین کے باشندوں کے درمیان گہری راہ و رسم کا دروازہ کھل گیا اور پھر جب عباسیوں نے دمشق کی جگہ بغداد کو دارالحکومت بنایا تو ہندو سندھ سے عربوں کا علمی، مذہبی اور سیاسی مرکز اور بھی قریب ہو گیا۔ جہاں امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ بہت سے شعراء، علمائے دین اور فضلاء علوم و فنون پیدا ہوئے۔

سندھ کی فتح سے پہلی مرتبہ عرب و ہند کے سیاسی تعلقات کا آغاز ہوا۔ دیہل سے لے کر ملتان کے اوپر تک کے سارے علاقہ پر عرب مسلمانوں کی حکومت مضبوط و مستحکم بنیادوں پر قائم ہو گئی اور سندھ ثقافتی و تمدنی لحاظ سے خلافت اسلامیہ کا جزو بن گیا۔ اس دور کی نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ سیاسی اقتدار کے ساتھ ساتھ دین اسلام، عربی زبان اور اسلامی علوم و فنون کی اشاعت عروج پر تھی۔ دین اسلام اور عربی زبان کے حاملین، قراء و حفاظ اور محدثین و مبلغین بڑے اہتمام کے ساتھ بھیجے جاتے تھے اور کبھی تو علم قرآن و حدیث کے حامل علم و عمل لیے ہوئے خود غازیوں کی صف میں شامل ہو جاتے تھے^(۸)۔ اس کی ایک مثال حواجہ حسن بصری کے شاگرد ابو حفص ربیع بن صبیح (م ۱۶۰ھ/۷۷۶ء) کی ہے جو اسلامی لشکر میں شریک ہو کر سندھ آئے^(۹)۔ اور دوسری مثال محمد بن یعقوب ثقفی کی ہے جو محمد بن قاسم کے ساتھ آئے اور الرور (جس کا موجودہ نام روہڑی ہے) کے قاضی مقرر ہوئے۔ اس

طرح ابو العباس احمد بن صالح التمیمی اور داؤد اصفہانی (م ۲۷۰ھ/ ۸۸۳ء) کے ناموں کے علاوہ بہت سے اور علمائے دین کے نام بھی ملتے ہیں (۱۰)۔

حکومت کے قیام کے ساتھ مسلم نوآبادیوں میں اضافہ ہونے لگا۔ ان میں مساجد، مکاتب اور مدارس بھی کھولے گئے۔ ان نوآبادیوں میں سے ایک آبادی منصورہ بھی تھی جسے محمد بن قاسم کے بیٹے عمرو نے اپنی گورنری کے زمانہ میں آباد کیا تھا (۱۱)۔

سندھ میں نو جوان فاتح محمد بن قاسم نے عوامی خیر خواہی کے اصولوں پر مبنی ایک نظام حکومت نافذ کیا اور اپنی شہرت کو چار چاند لگا دیئے (۱۲)۔ اس فتح سے اسلام کی تاریخ کا ایک نیا اور اہم باب کھلا بلکہ برصغیر کی تاریخ میں ایک انقلاب عظیم کا آغاز ہوا۔

۷۱۷ء میں حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ بنے تو انھوں نے یہاں کے راجاؤں، ٹھاکروں اور زمینداروں کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جس کا خوشگوار اثر ہوا۔ آپ ہی کی دعوت پر راجہ داہر کا بیٹا جیسہ بھی مسلمان ہو گیا تھا (۱۳)۔ تبلیغی سرگرمیوں کے باعث متعدد سرداروں اور قبیلوں نے بھی اسلام قبول کر لیا (۱۴)۔

اسلام کی ترقی و اشاعت

جب مسلمان ہندوستان میں آباد ہو گئے تو آہستہ آہستہ ہندوؤں نے اسلام کی خوبیوں کا معترف ہو کر اسے قبول کرنا شروع کیا اور مسلمان آبادی میں بتدریج اضافہ ہونے لگا، لیکن اسلام کی اشاعت مسلمان حکمرانوں کی مرہون منت نہ تھی۔ دراصل ہندوستان میں اسلام ان علماء اور صوفیاء کی تبلیغی، تدریسی اور تصنیفی کوششوں سے پھیلا جنھوں نے اپنی تمام زندگی اس کام کے لیے وقف کر رکھی تھی (۱۵)۔

ابتداء میں تبلیغ اسلام کا کام عربوں کی نوآبادیوں نے کیا مگر جب تصوف کے سلاسل کا فروغ ہوا تو صوفیاء اور مبلغین نے جنوبی ہند کا رخ کیا اور انھوں نے مسلمانوں کے ذوق و شوق کو برقرار رکھنے اور غیر مسلموں کو دائرہ اسلام میں لانے کے دو گونہ مقصد سے وہیں قدم جمادیئے۔ جنوبی ہند کی ابتدائی تاریخ میں مسلمانوں کی تبلیغی جدوجہد کا تذکرہ بہت کم ملتا ہے۔ البتہ مالا بار کے آخری راجہ چیرامن پیرومل کے قبول اسلام کی ایک روایت ضرور

منقول ہے جس کا اسلامی نام عبدالرحمان رکھا گیا۔ راجہ کو قبول اسلام کے بعد ایک ہندو ملک حکومت کرنا دشوار معلوم ہوا تو وہ ہجرت کر کے عرب چلا گیا اور وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔ (۱۶)

جن بزرگوں نے بر عظیم پاک و ہند میں اشاعت اسلام میں حصہ لیا تھا ان میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں:

(۱) نظہر ولی (م ۱۲۲۵ء): ان کا تعلق ایشیائے کوچک کے ایک مقتدر خاندان سے تھا مگر انھوں نے اپنی زندگی مذہب کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی۔ ان کے مرشد سید علی بادشاہ ہرمزی نے انھیں ہدایت کی تھی کہ وہ جنوبی ہند میں جا کر تبلیغ اسلام کریں۔ آرنلڈ کی تحقیق کے مطابق اس مبلغ اسلام کا نام ”نظہر شاہ“ ہے۔ (۱۷)

(۲) سید ابراہیم شہید (م ۱۲۱۷ء): نظہر ولی کے جانشین سید ابراہیم تھے جن کا مقابلہ پانڈیا راجہ سے ہوا تھا اور وہ ۱۲۱۷ء میں شہید ہوئے اور اریوی میں مدفون ہیں۔ (۱۸)

(۳) بابا فخر الدین (م ۱۲۹۴ء): نظہر ولی کے ایک اور مرید بابا فخر الدین ہیں جن کا تعلق صوفیاء کے سلسلہ قادریہ اور سہروردیہ سے تھا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ پنوکونڈا کے راجہ کو حلقہ بگوش اسلام بنانے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ ڈوڈ سے کلاں کا یہ دعویٰ ہے کہ انھوں نے بابا فخر الدین کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا۔ ان کا مزار پنوکونڈا میں ہے۔ (۱۹)

(۴) علی بادشاہ: اس طرح ہمیں علی بادشاہ کا تذکرہ بھی ملتا ہے جو گیارہویں صدی عیسوی میں مدورا میں گئے تھے اور ان کے مقبرے کو مقامی آبادی عظمت و احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔ (۲۰)

ان صوفیائے کرام نے اسلام کی اشاعت اور تبلیغ کے لیے عظیم خدمات انجام دیں انہوں نے اپنی حق گوئی، بے باکی اور حسن اخلاق سے بدھوؤں اور ہندوؤں کو اسلام کی طرف راغب کرنے میں بڑا کام کیا لیکن اسلام قبول کرنے والوں میں زیادہ تعداد بدھوؤں کی تھی (۲۱)۔ یہ اہل علم صوفیاء بازاروں میں کاروبار کرتے، عوام سے ملتے، اپنی نیک اور سادہ زندگی کا عملی نمونہ پیش کر کے لوگوں کی زندگی اور ان کی فکر و نظر کو بدل دیتے تھے۔

مشہور انگریزی مصنف پروفیسر ڈبلیو آرنلڈ نے اس حقیقت کا اعتراف یوں کیا

مسلمان فاتحین سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ سیلون، مالدیپ، کارومندل، گجرات اور مالابار وغیرہ کے علاقوں میں عربوں کی کثیر تعداد آباد ہو گئی۔ ان علاقوں میں مسلمانوں کا پر جوش خیر مقدم کیا گیا اور اسلام کا پیغام بتدریج ہندوستان میں پھیلتا اور مقبول ہوتا رہا۔

محمد بن قاسم نے صحرائے سندھ میں جو چشمہ فیض جاری کیا تھا وہ تو خشک نہ ہوا لیکن اس کے عرب جانشین اسے وسعت اور گہرائی نہ دے سکے اور جونہریں اس چشمہ فیض سے نکلی تھیں وہ ملتان تک آتے آتے خشک ہو گئیں۔ پنجاب اور شمالی ہند کے باقی علاقے ان لوگوں کی آبیاری سے پھلے پھولے جو عرب سے نہیں بلکہ افغانستان سے آئے تھے۔ سندھ اور ملتان ۱۱ء میں فتح ہوئے تھے۔ اس کے بعد کوئی اڑھائی تین سو سال تک راجپوت شمالی ہند میں بے کھٹکے حکومت کرتے رہے۔ ۹۸۰ء کے قریب امیر سبکتگین نے ہندوستان کے شمال مغرب کی طرف نظر اٹھائی اور بعض فوجی مقامات فتح کر کے آنے والوں کے لیے راستہ صاف کر دیا۔ ۹۹۷ء میں امیر سبکتگین نے وفات پائی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا سلطان محمود علم و ادب کا شیدائی تھا۔ اس نے ۱۰۳۰ء میں عدم کی راہ لی تو مسعود تخت پر بیٹھا۔ محمود کی طرح مسعود بھی اہل علم کا قدردان تھا۔ اس کے دور میں لاہور اسلامی علوم اور مذہب کی اشاعت کا مرکز بن گیا۔ اس دور میں حضرت علی ہجویری ”المعروف بہ داتا گنج بخش“ لاہور وارد ہوئے تو تبلیغ اسلام اور علوم اسلامیہ کی اشاعت کا ایک نیا باب کھل گیا۔ (۲۵)

مختصر یہ کہ وہ علوم مقدسہ جن کی بنیاد جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی تھی۔ جنہیں خلفائے راشدین نے اپنے سینوں سے لگائے رکھا، جن کے شجر کی آب یاری کے لیے جناب امام حسینؑ نے اپنے خانوادہ سمیت خون دیا۔ جس کی عظمت کی خاطر حضرت زینبؑ کی چادر چھینی گئی اور زین العابدینؑ کو طوق و سلاسل سے کھیلنا پڑا، جن کو جادہ مستقیم پر رکھنے کے لیے امام ابوحنیفہؒ کو جیل میں زہر آلود لقمہ کھا کر جان کا نذرانہ پیش کرنا پڑا، جن کے پرچم تلے محمد بن قاسم نے سندھ میں نعرہ تکبیر بلند کیا۔ جن کی وسعت کی خاطر طارق بن زیاد کو اندلس کے کنارے کشتیاں جلانا پڑیں۔ جن کے سایہ میں غازی صلاح الدین ایوبی نے جنگ صلیب و ہلال کے معرکے سر کیے۔ بطور امانت ایک نسل سے دوسری نسل میں منتقل ہوتے رہے۔ علمائے دین اور علوم نبیؐ کے وارثین نے پوری ایمانداری اور محنت سے اپنے

آرام و سکون کو قربان کر کے اور راتوں کو جاگ کر ان علوم کا اثاثہ بحفاظت آنے والی نسلوں تک پہنچا دیا اور تاقیامت ان شاء اللہ یہ سلسلہ جاری و ساری رہے گا۔

پاک و ہند میں دینی مدارس

وسط ہندوستان میں مسلمانوں کی مستقل حکومت کا قیام ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں قطب الدین ایبک کے عہد (۶۰۲ھ/۱۲۰۵ء - ۶۰۶ھ/۱۲۰۹ء) سے شروع ہوتا ہے۔ ملتان میں ناصر الدین قباچہ نے جو وہاں کا حکمران تھا ایک مدرسہ تعمیر کرایا۔ مشہور عالم و مصنف قاضی منہاج سراج (م۔ ۶۵۸ھ/۱۲۵۹ء) کا بیان ہے کہ اس مدرسے کا انتظام و انصرام ان کے سپرد تھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”دریس سال بعض اربع و عشرین و ستمائہ درماہ ذی الحجہ مدرسہ فیروزی چہ حوالہ این داعی شد۔“ (۲۷)

قباچہ نے مولانا قطب الدین کاشانی کے ماوراء النہر سے ملتان آنے کے موقع پر ایک اور درس گاہ قائم کی تھی جس میں مولانا کاشانی مدتوں تعلیم و تدریس میں مشغول رہے۔ (۲۸)

پاک و ہند میں تعلیمی مراکز

آٹھویں صدی ہجری تک ہندوستان میں اسلامی مدارس کے قائم کرنے کا رواج عام ہو گیا تھا۔ مقریزی کی روایت کے مطابق سلطان محمد تغلق (۷۲۵ھ/۱۳۲۳ء - ۷۵۲ھ/۱۳۵۷ء) کے عہد میں صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے قائم تھے۔ مدرسین کے لیے خزانہ شاہی سے تنخواہیں مقرر تھیں۔ تعلیم اس قدر عام تھی کہ کنیریں تک قرآن مجید کی حافظہ اور عالمہ ہوتی تھیں۔ (۲۹)

محمد تغلق کے جانشین فیروز تغلق (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء - ۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء) نے بڑے اہتمام کے ساتھ مدارس تعمیر کرائے۔ ضیاء برنی دہلی کے مدرسہ فیروز شاہی کے بارے میں لکھتا ہے کہ یہ مدرسہ اپنی شان، خوبی، محل وقوع، حسن انتظام اور تعلیم کی عمدگی کے لحاظ سے

اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔ ہر وقت سینکڑوں طلباء اور علماء و فضلاء یہاں موجود رہتے تھے۔ (۳۰)
فیروز شاہ نے نہ صرف نئے مدارس قائم کرائے بلکہ پرانے مدارس کی بھی تجدید کی اور ان کے
لیے بڑی بڑی جائیدادیں وقف کر دیں۔ (۳۱)

اس نیک دل بادشاہ نے غلاموں اور ان کے بچوں کی تعلیم و تربیت پر بھی خاص توجہ
دی۔ غلاموں کو حفظ قرآن مجید کے علاوہ دینی علوم کی تحصیل کا بھی موقع فراہم کیا جاتا تھا۔ ان
کو صنعت و حرفت بھی سکھائی جاتی تھی۔ شمس سراج عقیف کے بیان کے مطابق عہد فیروزی
میں ایک لاکھ اسی ہزار / ۱۸۰,۰۰۰ غلاموں نے علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی۔ (۳۲) فیروز شاہ
نے لڑکیوں کی تعلیم کے لیے بھی جداگانہ مدارس قائم کئے۔ مشہور سیاح ابن بطوطہ نے جنوبی
ہند کے ایک مقام ”ہنور“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہاں عورتیں حافظ قرآن ہوتی ہیں۔
میں نے اس شہر میں لڑکیوں کے تیرہ مکاتب دیکھے۔ (۳۳)

گجرات کے فرمانروا سلطان محمد عادل شاہ (۸۹۵ھ / ۱۴۸۹ء - ۹۱۶ھ / ۱۵۱۰ء)
نے اپنی حدود سلطنت میں مدارس قائم کئے اور حکومت نے ان کی سرپرستی کی۔ مولانا مناظر
احسن گیلانی نے ایک مدرسہ کے بارے میں لکھا ہے: ”شاگردانِ راسفرہ آثارِ آتش دنان
بوقتِ بریانی و مزعفر بوقتِ شام نان گندم و کھجڑی فی اسمِ یک ہون و بدونِ اس کتاب ہائے
فارسی و عربی مدد نمائند“۔ (۳۴)

سلاطین شرقیہ جون پور کے حکمران تھے، انھوں نے صد ہا مدرسے تعمیر کرائے اور دنیا
بھر سے علماء و فضلاء کو جمع کر کے ان کی عزت افزائی کی۔ جون پور میں اٹالہ مسجد کے ساتھ
جو مدرسہ قائم ہوا تھا اس کی عمارت اب تک موجود ہے۔ پاک و ہند کے مشہور بادشاہ شیر
شاہ سوری نے اس مسجد کے دارالعلوم میں علم حاصل کیا تھا۔ (۳۵) اس کا موجودہ نام
”ہرنود“ ہے۔

جون پور مسلمانوں کے علوم و فنون کا مرکز اور علماء کا مرجع تھا جس کو ”شیراز ہند“ کہا
جاتا تھا۔ وہاں بہت سے مدرسے قائم تھے۔ محمد شاہ کے زمانے تک بیس مشہور مدرسے جون
پور میں موجود تھے۔ (۳۶) سلطان لودھی نے اپنے عہد حکومت میں بکثرت سرائیں، مدرسے
اور مسجدیں بنوائیں۔ (۳۷)

لکھنؤ میں شاہ پیر محمد نے مدتوں تک بزم تعلیم گرم رکھی، ان کے بعد ان کے شاگرد ملا غلام محمد نقشبندی نے اس مجلس کو اور زیادہ رونق دی۔ شاہ پیر محمد کا مدرسہ اور خانقاہ لکھنؤ میں دریائے گومتی کے کنارے ٹیلہ پیر محمد کے نام سے مشہور ہے۔ (۳۸)

مغل بادشاہوں کے عہد میں دینی تعلیمی ادارے

بادشاہ ہمایوں اور اکبر کے عہد میں بھی مدارس کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہوا۔ دہلی میں اکبر کی رضاعی ماں ماہم بیگم نے ایک مدرسہ جاری کیا۔ اس کا نام ”خیر المنازل“ تھا۔ اس کے کھنڈر نئی دہلی میں پرانے قلعے کے نزدیک موجود ہیں۔ (۳۹)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ”اخبار الاخیار“ میں اپنی تحصیل علم کے سلسلے میں لکھا ہے کہ انھوں نے ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ایک دوسرے مدرسے کا رخ کیا، جس کا نام انھوں نے ”مدرسہ دہلی“ لکھا ہے۔ آگے چل کر خود شیخ محدث کی مسند درس بھی اس جگہ بچھی تھی۔ (۴۰)

میر سید غلام علی آزاد لکھتے ہیں کہ صوبہ اودھ اور صوبہ الہ آباد کے علاقے میں مدرسوں اور خانقاہوں کی کثرت ہے۔ (۴۱) بادشاہ شاہ جہاں کے دور میں مسجد فتح پوری اور مسجد اکبر آبادی تعمیر ہوئیں۔ مسجد فتح پوری کا مدرسہ اس دور کے ”باقیات الصالحات“ میں سے ہے۔ یہی وہ مسجد تھی جس میں شاہ عبدالقادر دہلوی کا قیام رہا۔ مولانا محمد اسماعیل شہید اور مولانا فضل حق خیر آبادی نے اس مسجد میں تحصیل علم کی تھی۔ (۴۲)

۱۰۶۰ھ/۱۶۴۹ء میں شاہ جہاں نے جامع مسجد کے قریب ایک عظیم الشان مدرسہ ”دار البقاء“ کے نام سے تعمیر کرایا تھا۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی اس مدرسہ میں مقیم رہے ہیں۔ جنگ آزادی میں یہ مدرسہ ختم ہو گیا۔ (۴۳)

مغلوں کے عہد حکومت میں اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکمرانی کی تعلیمی سرگرمیاں عام شہرت رکھتی ہیں۔ اس بادشاہ نے شہروں کے علاوہ دیہات و قصبات میں بھی مدارس جاری کیے۔ لکھنؤ میں فرنگی محل کا دارالعلوم مدرسہ نظامیہ اس عہد کی یادگار ہے۔ ملا نظام الدین کو ۱۱۰۵ھ میں اورنگ زیب نے ایک عظیم الشان مکان دیا تھا۔ یہ ”فرنگی محل“ کے نام سے

مشہور تھا۔ اس مدرسہ کا دیا ہوا نصاب تعلیم تین صدیوں سے پاک و ہند کے مدارس عربیہ میں پڑھایا جا رہا ہے۔ اس نصاب کو ”درس نظامی“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ (۳۴)

دہلی میں غازی الدین خان فیروز جنگ اول نے ایک مدرسہ اجمیری دروازے کے قریب قائم کیا تھا۔ یہی مدرسہ ۱۲۴۱ھ / ۱۸۲۵ء میں ”دہلی کالج“ کے نام سے مشہور ہوا۔ مولانا رشید الدین خان دہلوی اور مولانا مملوک علی نانوتوی اس کالج کے صدر المدرسین رہے ہیں۔ (۳۵) رام پور میں مدرسہ عالیہ قائم تھا جواب تک موجود ہے۔ والی رام پور نواب فیض اللہ خان نے بحر العلوم مولانا عبد العلی فرنگی محلی کو اس کا مدرس مقرر کیا تھا۔ (۳۶)

حکومت کی سرپرستی کے علاوہ مسلمانوں کا ذوق علم جو انہیں وراثت میں ملا تھا، حکومتوں کے خزانہ کا مرہون منت نہیں رہا۔ ہماری قدیم درس گاہیں اپنے لیے مستقل عمارتوں کی محتاج نہ تھیں۔ مسجدوں، خانقاہوں اور علماء و امراء کے مکانات سے لے کر میدانوں تک تعلیم و تعلم کی بزم آراستہ رہتی تھی۔

سیاسی زوال کے ایام میں درس گاہیں

ہندوستان میں بارہویں صدی ہجری کا زمانہ بڑا پر آشوب ہے۔ اسلامی سطوت و عظمت کو زوال آ رہا تھا، تعلیمی سرگرمیاں بھی سرد پڑ رہی تھیں، تخت دہلی پر محمد شاہ متمکن تھا جو اپنے لا ابالی پن اور کثرت شراب نوشی کے سبب ”رنگیلا بادشاہ“ مشہور تھا مگر بایں ہمہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا مدرسہ اس دور میں روشنی کا مینار تھا۔ واقعات دارالحکومت دہلی کے مصنف کا بیان ہے کہ ”یہ مدرسہ کسی زمانے میں نہایت عالی شان اور خوب صورت تھا اور بڑا دارالعلوم سمجھا جاتا تھا۔“ (۳۷)

شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبد الرحیم کے زمانے میں یہ مدرسہ اس جگہ پر تھا جہاں اب ان حضرات کے مزارات ہیں۔ یہ جگہ ”مہندیوں“ کے نام سے مشہور ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانے میں جب طلباء کی تعداد زیادہ ہو گئی تو محمد شاہ نے مدرسہ کے لیے ایک بڑی حویلی عنایت کی۔ یہ جگہ ”کوچہ چیلان“ میں تھی۔ غدر کے ہنگامے میں یہ مدرسہ برباد ہو گیا۔ اب متفرق لوگوں کے مکانات اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز کے مدرسے کے نام

سے آج تک پکارا جاتا ہے۔ (۳۸)

اٹھارویں صدی عیسوی اور ہندی مسلمانوں کی حالت

اٹھارویں صدی عیسوی میں برصغیر پر مسلمانوں کی گرفت باقی نہیں رہی تھی۔ دہلی جو مسلمانوں کی قوت کا مرکز تھا، اس کے نواح میں بھی سکھوں اور جاٹوں کی غارت گری نے زندگی کو مخدوش اور غیر محفوظ بنا دیا تھا۔ قیاس یہ تھا کہ بڑی تیزی اور تواتر کے ساتھ بھاری بھاری ضربیں لگنے کے باعث دماغ ماؤف ہو گئے ہوں گے اور ان میں گہرے سوچ بچار کی صلاحیت نہ رہی ہوگی۔ اس قسم کے مواقع پر بعض ایسے مفکرین پیدا ہو جاتے ہیں، جو حالات کا تحلیلی جائزہ کرتے ہیں اور قوم پر طاری ہو جانے والے مرض کی تشخیص کرتے ہیں چنانچہ اس قوم کی زبوں حالی نے شاہ ولی اللہ جیسارجل شہیر پیدا کیا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تعارف

آپ کی ولادت ۱۱۱۲ھ / ۱۷۰۳ء میں ہوئی۔ اپنے طالب علمی کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب میری عمر پانچ سال کی ہوئی تو فقیر مکتب میں داخل ہوا، ساتویں سال نماز اور روزہ کا حکم ہوا۔ اس سال قرآن مجید ختم کیا۔ دس سال کی عمر میں شرح ملا جامی پڑھی، چودہ برس کی عمر میں شادی ہو گئی۔ پندرہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ہاتھ پر بیعت ہوا اور درس دینے کی اجازت مل گئی، سترہ سال کی عمر میں والد بزرگوار رحمت حق سے جا ملے، ان کی وفات کے بعد فقیر بارہ سال تک علوم دینیہ و عقلیہ کی کتابیں پڑھاتا رہا۔ (۳۹)

حضرت شاہ ولی اللہ کے والد شیخ عبدالرحیم مدرسہ رحیمیہ کے بانی تھے۔ جہاں خود بھی درس دیتے تھے۔ وہ عالم اور صوفی تھے اس لیے انہوں نے کوشش کی کہ دینیات اور تصوف کے درمیان کشمکش دور ہو جائے۔ تطبیق کی یہ روح ان کی طرف سے ان کے بیٹے شاہ ولی اللہ کو ورثے میں ملی۔ فاضل باپ کا یہ فرزند ایک ہونہار نوجوان تھا جو بہت کم عمری میں اپنے باپ کے مدرسے سے نہ صرف فارغ التحصیل ہو گیا بلکہ اس نے مدرسہ

میں درس دینا بھی شروع کر دیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ مزید تحقیق و مطالعہ اور فریضہ حج ادا کرنے کے لیے عرب چلے گئے۔ مدینہ منورہ میں چودہ ماہ تک تحقیق و مطالعہ میں مصروف رہے، جہاں وہ اپنے استاد شیخ ابوطاہر بن ابراہیم (م۔ ۱۱۴۵ھ/۱۷۳۲ء) کی شخصیت سے بڑے متاثر ہوئے۔ وہ شاہ ولی اللہ کی ذہانت اور جودت طبع کے بارے میں کہا کرتے تھے کہ:

”إنه كان يسند عنى اللفظ و كنت أصحح منه المعنى۔“ (۵۰)

وہ ۹ جولائی ۱۷۳۲ء کو دہلی واپس آئے اور اس کے بعد ان کی زندگی کا سب سے زیادہ پختہ اور نتیجہ خیز دور کا آغاز ہوا۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت

ایک رات حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مکہ معظمہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپؐ نے بشارت دی کہ ”تمہارے متعلق ارادہ ہو چکا ہے کہ امت مرحومہ کے جتھوں میں سے کسی جتھے کی تنظیم تمہارے ذریعے کی جائے“ (۵۱)۔ اس بشارت کے بعد حضرت شاہ ولی اللہؒ نے ہندوستان کا رخ کیا اور اپنے وطن دہلی میں وارد ہوئے۔ اس وقت دہلی پر ہر طرف سے زوال کی گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں۔ مرہٹے، سکھ، نادر شاہ، ملک کے لیے قہر الہی بنے ہوئے تھے۔ ہر طرف طوائف الملوکی کا دور دورہ تھا۔ اسلامی حکومت کا چراغ ٹٹم رہا تھا جسے کسی جھونکے کا انتظار ہو جو اسے ایک ہی تھپڑے میں ہمیشہ کے لیے خاموش کر دے۔ شاہ صاحب کی غیور طبیعت بھلا اس صورت حال کی خاموش تماشائی کیسے بنی رہتی۔ آپ کے پاس نہ فوج تھی اور نہ اقتدار، آپ کے پاس ذہن رسا، فکر سلیم اور علم راسخ تھا۔ آپ اپنے انہی ہتھیاروں سے مسلح ہو کر میدان عمل میں اتر آئے۔ اور جب مرہٹوں کی تخت و تاراج نے مسلمانان ہند پر عرصہ حیات تنگ کر دیا تو آپ نے احمد شاہ ابدالی کو بلوا کر پانی پت کے میدان میں ان کا کس بل نکلوا دیا۔ (۵۲) اس موقع سے مغلوں نے کوئی فائدہ نہ اٹھایا اور اپنے آپ کو سنبھال نہ سکے لیکن اس صورت حال سے انگریزوں نے خوب فائدہ اٹھایا اور اپنا اثر و رسوخ بڑھالیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۰۳ء میں مغل بادشاہ

برطانیہ کا وظیفہ خوار ہو گیا۔ (۵۳)

مسلم سلطنت بظاہر ختم ہوتی ہوئی نظر آرہی تھی۔ اس کے احیاء کی کوئی امید نہ تھی لیکن شاہ ولی اللہ کے علاوہ اب بھی کچھ لوگ ایسے تھے جو افغان بادشاہت سے یہ امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ ان کی حمایت کرے گی۔ (۵۴) سیاسی وجوہ کے علاوہ دوسری طرف شاہ ولی اللہ سمجھ گئے کہ وہ خصائص جو کسی حاکم قوم میں ہوا کرتے ہیں مسلمان اس سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کی قسمت کو مستقلاً سنوارنے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے کردار کو قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھالیں اور قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے طور و طریق اپنائیں۔ آپ کا خیال تھا کہ برصغیر کے مسلمانوں کے اخلاقی انحطاط کا بنیادی سبب خود اسلام سے ناواقفیت ہے۔ اسلام کی بنیادی تعلیمات قرآن میں ہیں۔ اس کی تعلیمات کو عام کرنے سے اتحاد کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ تحریک جامعہ محمدی شریف کے مصنف لکھتے ہیں: ”شاہ صاحب کی ژرف بین نگاہ نے دیکھ لیا کہ مسلمان قوم کا سب سے بڑا مرض ”اختلاف اور باہمی منافرت“ ہے۔ اس مرض نے اس شیر صفت قوم کو رو بہ مزاج بنا دیا ہے۔ لہذا اس کا علاج ”رفع اختلاف اور باہمی مودت و محبت“ ہے۔“ (۵۵)

برصغیر میں حضرت مجدد صاحب کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ ہی تھے جنہوں نے ملک میں فرنگی سامراج کے اثرات بد کے دفعیہ و اصلاح کی طرف توجہ دلائی اور دینی علوم کی اشاعت و ترویج کے لیے بھی بھرپور جدوجہد کی۔ مولانا عبید اللہ سندھی ایک غیر ہندوستانی عالم کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اسے سارے ہندوستان کی سیاحت میں کوئی ایسا عالم نہیں ملا جو حضرت شاہ عبدالعزیز کے واسطے سے حضرت شاہ ولی اللہ کا شاگرد نہ ہو۔ (۵۶) آپ کی اولاد میں سے شاہ عبدالعزیز کو آپ کا جانشین ہونے کی وجہ سے بلند تر مقام حاصل ہوا۔ انہوں نے آپ کے مشن کو جاری رکھا۔ (۵۷) پھر شاہ اسحاق، شاہ عبدالغنی مجددی اور ان کے بعد مولانا احمد علی سہارنپوری نے اس علمی وراثت کو سنبھالا۔ آپ کے شاگرد مولانا محمد قاسم نانوتوی تھے۔ مولانا نانوتوی کے علوم و معارف کے وارث مولانا محمود الحسن تھے جن کے متعلق مولانا رشید احمد گنگوہی کہا کرتے تھے کہ ”وہ علم کا کھلہ ہے۔“ (۵۸) مولانا گنگوہی، مولانا نانوتوی کے ہم سبق و رفیق تھے اور مولانا محمود الحسن کے استاد اور شیخ طریقت تھے۔

مولانا محمود حسنؒ کے جانشین مولانا انور شاہ کشمیریؒ تھے۔ اس طرح آپ ولی الہی علوم کے حامل ہوئے جب تک ولی الہی افکار و علوم زندہ رہیں گے انور شاہ صاحبؒ کے کارناموں کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ ایک صاحب طرز محقق تھے، ان کا اپنا تحقیقی اسلوب تھا۔ آپ کی فنی قابلیت کا معیار آپ کی شخصیت کی متانت و سنجیدگی، ذہنی و فکری بلندی پوری طرح آپ کے اسلوب سے نمایاں ہے۔ شاہ ولی اللہؒ کے فکری منبع نے مولانا کشمیریؒ کے قلم کو بہت کچھ دیا۔ آپ ولی الہی افکار اور سلف صالحین کے تصورات کا مرکز ہیں۔ تحریک شاہ ولی اللہ کے ایک سرگرم رکن کی طرح آپ نے علوم و فنون کی اشاعت میں ناقابل فراموش حصہ لیا ہے۔ آپ کے افکار حضرت شاہ ولی اللہؒ سے خاص طور پر متاثر ہیں۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی شخصیت مغربی افکار کے ساتھ ساتھ اسلامی علوم سے بھی پوری طرح واقف تھی۔ ان کے دور سے ولی الہی علوم کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہوا۔ اسی چیز کو انہوں نے اپنے شاگردوں میں پیدا کیا۔

مختصر یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے وقت کے تقاضوں کو سمجھا، مسلمانان ہند کو درپیش مسائل کا حل تلاش کیا، دین اور موزدین کا عرفان حاصل کر کے اسے ایک منضبط اور جامع فلسفہ کے روپ میں ہمارے سامنے پیش کیا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس فلسفہ کو آئندہ نسلوں تک منتقل کر دیا۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے پوری نسل کو متاثر کیا اور جدید نسل میں جینے کا ارمان پیدا کیا۔ ان کی تحریریں انوار پیغمبری سے مستنیر اور ان کا کلام کلام الہی سے مستفاد ہے، ان کے نظریات آفاقی ہیں۔ اس لیے ان کے افکار و نظریات میں پائیداری ہے اور انقلاب دوراں کا کوئی جھونکا ان کی عظمت کو متاثر نہیں کر سکتا۔

فلسفہ شاہ ولی اللہؒ اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ

فلسفہ الجمع بین المثلثات تحریک شاہ ولی اللہؒ کا نقطہ ماسکہ ہے۔ اس فلسفہ کے امین مولانا انور شاہ کشمیریؒ تھے۔ آپ بھی اپنے سینے میں شاہ ولی اللہؒ کی طرح ایک حساس اور درد مند دل رکھتے تھے۔ آپ چاہتے تھے کہ علماء متشدانہ طریقہ کار کو چھوڑ کر اعتدال کی راہ اختیار

کریں تاکہ امت کے اندر نفرت، بغض، عداوت، کینہ اور باہمی دشمنی کے بجائے محبت، غم خواری، خیر خواہی اور انسان دوستی جیسی صفات پیدا ہوں۔ مصر کے عالم سید محمد رشید رضاؒ ۱۲/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ/ ۱۵/ اپریل ۱۹۱۲ء کو دارالعلوم دیوبند میں آئے، آپ نے اس موقع پر جو تقریر کی اس میں اس اصول کی وضاحت کی مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے اساتذہ و مشائخ کے بارے میں بتایا کہ ان کا طریقہ کس قدر معقول تھا، کہتے ہیں:

”فمشائخنا یتوسطون فی مثل هذا لا یأخذون بالتشدد ولا بالتساهل ویوجهون الأحادیث المتعارضة بتوجیہات یکاد یقبلها من یسمعها۔“ (۵۹)

یعنی تعارف حدیث کے باب میں ہمارے مشائخ تو سبط کی راہ اختیار کرتے ہیں۔ نہ تشدد کرتے ہیں نہ تساہل برتتے ہیں۔ بلکہ اسی نوع کی روایات کی ایسی تطبیق و توجیہ کر دیتے ہیں جسے سامع قبول کر لیتا ہے۔ آگے کہتے ہیں:

”و طریقہ مشائخنا فی الحدیث و فقہ الحدیث طریقہ معتدلة مثلی بتوسطون بین الاطراف“ (۶۰)

حدیث و فقہ حدیث (یعنی مفہوم و معنی حدیث) کے متعلق ہمارے اکابر کا یہ معقول طریقہ ہے کہ درمیانی راہ لیتے ہیں (نہ حدیث کا انکار کرتے ہیں نہ اس کو ظاہر پر چھوڑتے ہیں۔)

آپ نے کہا کہ مجتہد فیہ مسائل میں حق کسی ایک امام کے لیے مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ ہر امام کے لیے ممکن ہے۔ ائمہ اربعہ کا بھی یہی نقطہ نظر تھا وہ خود کو حق کا اجارہ دار قرار دے کر دوسرے مجتہد کو باطل نہیں سمجھتے تھے، میں بھی اسی نقطہ نظر کا حامل ہوں۔

ان حقائق سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ تحریک شاہ ولی اللہ کے اصولوں سے کس طرح متفق تھے۔ شروع میں آپ کی خدمات و مساعی کا زیادہ تعلق فقہ حنفی کی تائید سے تھا اور فقہاء ثلاثہ کے مقابلہ میں فقہ حنفی کو ترجیح دینا آپ کا خاص موضوع تھا لیکن جلد ہی آپ نے محسوس کر لیا کہ دین اسلام اس سے بلند تر ہے، ان حدود کے اندر اسے پابند کرنا،

دین کی روح سے انحراف ہے۔ جلد ہی آپ نے اپنا موقف بدل لیا۔ اب انھیں اپنی گزشتہ کوششوں پر سخت رنج و مال ہوتا تھا، جو ایک خاص نقطہ نگاہ سے کی تھیں۔

محمد اقبال قریشی لکھتے ہیں :

”شاہ صاحب کہتے تھے کہ اب ہمیں افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے اپنی عمر اور توانائی کا بڑا حصہ اور درس حدیث کا اہم موضوع حنفیت اور شافعییت کو بنائے رکھا۔“ (۶۱)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو تحریک شاہ ولی اللہ کے ساتھ جو دلچسپی تھی، اس کا اندازہ ان کے اس بیان سے ہوتا ہے جو مولانا محمد منظور نعمانی نے نقل کیا ہے۔

”آپ نے ایک دن عصر کے بعد طلبہ سے خطاب فرمایا :

”ہم نے اپنی زندگی کے پورے تیس سال اس مقصد کے صرف کئے کہ فقہ حنفی کے موافق حدیث ہونے میں اطمینان ہو جائے“ سو الحمد للہ اس محنت اور تحقیق کے بعد میں مطمئن ہوں۔ اس کے بعد یوں مخاطب ہوئے۔ اب مجھے افسوس ہوتا ہے۔ کاش! میرا یہ وقت دین کے زیادہ اہم اور ضروری کام میں صرف ہوتا تو آخرت میں اس کے کام آنے کی زیادہ امید کر سکتا تھا۔“ (۶۲)

مولانا شمس تبریز خان آروی کہتے ہیں کہ ان ضروری کاموں سے وہ مقدم تفسیر قرآن کو سمجھتے تھے۔ (۶۳) جس طرح حضرت شاہ ولی اللہ نے سب سے پہلے قرآن مجید کا ترجمہ کر کے اس کی تعلیمات کو عام کرنا چاہا تا کہ مسلمان براہ راست اپنی الہامی کتاب کو سمجھیں اسی طرح مولانا انور شاہ کشمیریؒ بھی قرآن مجید کی تفسیر کو سب سے زیادہ اہم اور ضروری کام سمجھتے تھے۔

جامعہ رحیمیہ اور تحریک شاہ ولی اللہ

گیارہویں صدی ہجری / ۱۷ ویں صدی عیسوی کے رُبع آخر (۶۴) کی صبح بڑی مبارک اور روح پرور صبح تھی جبکہ دہلی میں ”مہندیوں“ کے محلے کے نزدیک ایک ادارہ ”جامعہ رحیمیہ“ کے نام سے قائم کیا گیا۔ (۶۵) بیچ اچھا تھا اور اس کے بونے والا بھی خلوص کا

پیکر اور ملت اسلامیہ کا حقیقی ہمدرد تھا یعنی شیخ عبدالرحیمؒ، اس لیے یہ ادارہ روز بروز ترقی کرتا گیا۔ آپ شاہ ولی اللہؒ کے والد تھے۔ ۱۰۵۴ھ/۱۶۴۴ء میں پیدا ہوئے۔ اکبر آباد میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد مدرسہ رحیمیہ قائم کر کے درس و تدریس کا شغل اختیار کیا۔ آپ کی وفات ۱۱۳۱ھ/۱۷۱۸ء میں ہوئی۔ آپ ایک بلند پایہ عالم اور صاحب فہم صوفی تھے۔ شاہ ولی اللہؒ کی رائے جو وہ اپنے والد کے متعلق رکھتے تھے، اُسے شیخ محمد اکرام نقل کرتے ہیں کہ ”انہوں (شاہ ولی اللہؒ) نے ایک شخص بھی ایسا نہیں دیکھا جو عام علوم میں عموماً اور فقہ اور حدیث میں خصوصاً ان کی طرح تبحر رکھتا ہو۔“ (۶۶)

جامعہ رحیمیہ کوئی معمولی درس گاہ نہیں تھی بلکہ مختلف اعتبار سے اس کو غیر معمولی اہمیت حاصل تھی۔ اس کے صدر نشینوں، معلمین اور مستندین کی کوشش نے ڈیڑھ سو سال تک اس کو برصغیر کی ایک ممتاز ترین درس گاہ بنائے رکھا۔ اور جب تسلسل حوادث نے اس ادارہ کو ختم کر دیا تو ملک اور بیرون ملک اس طرز کے اور بہت سے مدارس قائم ہو گئے۔

جامعہ رحیمیہ کی انقلابی خصوصیات و اقدام

”جامعہ رحیمیہ“ صرف ایک درس گاہ نہیں تھی بلکہ برصغیر کی ایک انقلابی تحریک کا مرکزی ادارہ تھا۔ اسے ایک خانقاہ کی حیثیت بھی حاصل تھی۔ یہاں کردار بنائے جاتے تھے، یہاں انسان ڈھالے جاتے تھے اور مجاہدین کی تربیت کی جاتی تھی۔ اسے ایک اکیڈمی کہنا بھی بے جا نہ ہوگا۔ اس کے سربراہوں کے قلم اور ذہن تحقیق و تدقیق کے میدان میں بھی گرم رفتار رہے۔ اس کی سیاسی خدمات کا باب بھی دوسرے باب سے کم اہم نہیں ہے۔ یہاں وقت کے مغل بادشاہوں نے حاضری دی ہے۔ پانی پت کا تاریخی معرکہ کارزار اسی مدرسہ کے ایک فرد کا برپا کیا ہوا تھا۔ سرحد اور پنجاب کے میدانوں میں رنجیت سنگھ کی فوجوں سے جن سرفروشوں کی محاذ آرائی ہوئی وہ اسی جامعہ، اسی مدرسہ اور اسی خانقاہ سے درس جہاد لے کر نکلے تھے۔ جزائر انڈمان کی قبروں میں اسی درس گاہ کے معلمین محو خواب ہیں۔ (۶۷)

گویا جامعہ رحیمیہ کی ایک ایک اینٹ تاریخ مسلمانان ہند کا ایک ایک باب ہے۔ ہم شاہ عبدالرحیم کے علاوہ اس دور کے کسی معلم کے متعلق کوئی خبر نہیں پاتے، اس دور میں طلباء کی

تعداد زیادہ نہیں تھی، سب سے نمایاں طالب علم شاہ ولی اللہ اور شیخ بدر الحق پھلپٹی تھے۔ شاہ عبدالرحیمؒ کی وفات کے بعد ۱۱۴۲ھ میں شاہ ولی اللہؒ نے شیخ پھلپٹی کو سند دی تھی۔ (۶۸)

جامعہ رحیمہ کا زمانہ عروج

”جامعہ رحیمہ“ کا اصل اور روشن دور، شاہ ولی اللہؒ کا دور ہے۔ شاہ صاحب اپنے والد کی حیات ہی میں درس دینے لگے اور ان کی وفات کے بعد زیادہ احساس ذمہ داری اور زیادہ انہماک کے ساتھ تدریس میں مشغول ہو گئے۔ آپ نے مسند درس پر متمکن ہونے کے بعد نصاب تعلیم میں بھی ترمیم کی اور درس قرآن کریم کو جزو نصاب قرار دیا۔ (۶۹) اس دور کے کسی دوسرے معلم کا نام نہیں ملتا ہے لیکن شاہ صاحبؒ کے ۳۵ شاگردوں کے نام تاریخ نے محفوظ کئے ہیں، جن میں شاہ محمد عاشقؒ، شاہ نور اللہ پھلپٹیؒ، شاہ اہل اللہؒ اور خواجہ محمد امین کشمیریؒ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (۷۰)

جامعہ رحیمہ کا تیسرا دور اس وقت شروع ہوا جب اہتمام کا بار شاہ عبدالعزیزؒ جیسے پختہ کار جوان نے اٹھایا۔ جامعہ کا یہ دور اپنے ماقبل کے ادوار سے ہر اعتبار اور ہر پہلو سے ایک تابناک اور روشن دور تھا۔ اس دور کے مستفیدین و تلامذہ کی تعداد ناقابل شمار ہے۔ شاہ عبدالعزیزؒ جب ریح البواسیر کے عوارض کا شکار اور نابینا ہو گئے تو جامعہ کی صدارت پر شاہ رفیع الدینؒ عہدہ برآ ہوئے اور جب ۱۸۱۷ء میں وہ رحلت فرما گئے تو شاہ محمد اسحاقؒ کی نوجوانی نے حوادث کی دعوت مبارزت کو لبیک کہا اور شاہ عبدالعزیزؒ کی نگرانی میں جامعہ کے لیے خدمات انجام دیں اور ۱۸۲۳ء کے بعد تو وہی تمام شعبوں میں نانا کے جانشین ہوئے۔

مولانا مناظر احسن گیلانی لکھتے ہیں کہ:

”شاہ ولی اللہ کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے وہی مشغلہ (درس و تدریس) جاری رکھا اور اس مدرسہ نے تعلیم دینیات میں وہ نام پیدا کیا کہ ہندوستان میں شہرہ ہو گیا۔ جب شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو مولانا محمد اسحاق (مہاجر کی) نے مدرسہ کی خدمات اپنے ذمہ لے لیں۔ (۷۱)“

اس واقعہ کو شیخ محمد اکرام نے بھی اپنی کتاب رود کوثر میں نقل کیا ہے۔ جامعہ کا چوتھا دور، متاخرین کا دور ہے اس وقت صدارت کی گدی پر شاہ محمد اسحاق متمکن تھے۔
مولوی بشیر الدین لکھتے ہیں کہ:

”۱۲۵۶ھ میں شاہ محمد اسحاق مع اہل و عیال حجاز مقدس ہجرت کر گئے۔ اب مدرسہ میں چھوٹے چھوٹے مکانات بن گئے، چوہان کسان غریب لوگ رہتے ہیں۔ ایک چھوٹی سی مسجد آپ کے نام سے مشہور ہے۔ جس میں آپ نماز پڑھتے تھے۔ اب یہ کل جائیداد رائے شیو پرشاد کی ہے اس لیے اس گلی پر مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے۔“ (۷۲)

شاہ محمد اسحاق کی ہجرت کے بعد اس عظیم الشان جامعہ کی ڈیڑھ سو سالہ تاریخ کا اختتام ہو گیا۔ پانچواں دور ۱۳۰۸ھ میں شروع ہوا اور بہت جلد ختم ہو گیا یہ دور تجدیدِ احیاء جامعہ کی ایک نیک دلانہ خواہش کا جوش تھا اور صرف برائے نام کامیابی پر منتج ہو کر بہت جلد ختم ہو گیا۔

برصغیر پر برطانوی تسلط

سیاسی طاقت کے اعتبار سے مغلوں کا عہد حکمرانی ۱۷۶۱ء میں ختم ہو گیا تھا تقریباً ایک سو سال کے عرصے میں برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی نے ہندوپاک کو رفتہ رفتہ فتح کر لیا۔ اس کے بعد برطانوی حکومت نے ملک کی سیاسی باگ ڈور سنبھال لی۔ اس عرصہ میں ہندوستانیوں کو سخت مصائب سے دوچار ہونا پڑا۔

کمپنی نے اپنی صد سالہ حکومت کے ایام میں رعایا کی تعلیم اور معاشرتی ترقی کی طرف توجہ نہ دی۔ اس کے ملازم زیادہ تر تجارتی فائدے کے خیال میں مگن رہتے تھے۔ اس لیے لوگوں کی معاشرتی اور اقتصادی حالت ابتر ہو گئی۔ مذہبی خیالات کی بنا پر مسلمانانِ ہند عام طور پر مغربی تعلیم کے سخت مخالف تھے اور انہیں یقین ہو چکا تھا کہ ۱۸۵۶ء کی عام تعلیم کی تجویز لوگوں کو عیسائی بنانے کی غرض سے پاس کی گئی ہے۔ (۷۳)

علم و ادب کی حالت

مسلم ریاستوں کے ختم ہو جانے سے مسلمانوں کے لیے اور بھی کئی طرح کے مسائل پیدا ہو گئے۔ مختلف دربار علم و فضل، شاعری، ادب، فنون اور دست کاریوں کے سرپرست تھے۔ اس زمانے میں بھی جب کہ مغل بادشاہ خود ایک وظیفہ خوار تھا وہ اردو کے سب سے بڑے شاعر غالب کی سرپرستی کرتا تھا۔ (۷۴) جب دہلی کا دربار بالکل غریب ہو گیا تو شاعروں نے لکھنؤ کی طرف ہجرت شروع کر دی۔ (۷۵) ۱۸۵۶ء تک لکھنؤ کا دربار بھی رخصت ہوا تو مذاق سخن کی پرورش کے لیے کوئی داعیہ باقی نہ رہا۔

اقتصادی حالت

مسلم دست کار جو مختلف اشیاء تیار کرتے تھے ان کی بہت زیادہ کھپت درباروں میں ہوتی تھی۔ درباروں کے غائب ہوتے ہی ان کی مانگ ختم ہو گئی۔ اس بڑھتی ہوئی بے روزگاری کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی معاشی حالت میں بھی انحطاط ہو گیا۔ کمپنی کے ملازمین نے ایسے طریقے اختیار کئے جن سے بنگال کی صنعت پارچہ بانی مستقلاً مجروح ہو گئی۔ (۷۶) ابتداء میں ہندوستان سے مقابلہ برطانیہ کی نوخیز صنعت پارچہ بانی کے لیے بھی تکلیف دہ تھا۔ (۷۷) مگر بعد میں کایا پلٹ گئی کیونکہ برطانیہ کی صنعت کو تحفظ دیا گیا اور صنعتی پیداوار کے لیے جدید طریقے اختیار کئے گئے۔ (۷۸)

مشرقی سمندروں میں یورپی ممالک کی قوت بڑھ جانے سے مسلم تجارت کو بڑا نقصان پہنچا تھا۔ (۷۹) کمپنی زیادہ تر حکمت عملی کے طور پر ہندو تاجروں سے کاروبار کرتی تھی، اس کے گماشتے سب کے سب ہندو ہوتے تھے، اس طرح مسلم تجارت کو عالم وجود سے خارج کر دیا گیا۔

تعلیمی حالت

مسلمان تعلیم کے معاملے میں بھی ہر طرح سے متاثر ہوئے، مسلم ریاستوں کے ختم ہو جانے سے ان کے نظام تعلیم کے لیے حکومت کی سرپرستی ختم ہو گئی۔ وارن ہسٹنگز نے

کمپنی کی ملازمت کے لیے مسلمانوں کو تربیت دینے کی غرض سے کلکتہ میں ”مدرستہ العالیہ“ قائم کیا۔ کیونکہ اس زمانے میں ضروری سمجھا جاتا تھا کہ فوجداری عدالتوں کے انتظام اور پولیس کے بعض شعبوں کو مسلمان حاکموں کے ہاتھ میں رہنے دیا جائے۔ (۸۰) ولیم ہنٹر لکھتے ہیں کہ کمپنی کی حکومت کے زمانے میں مسلمانوں کے علم و فضل کو بہتر بنانے میں یہی ایک مثال تھی۔ (۸۱) آگے لکھتا ہے کہ کمپنی کے ماتحت مسلم تعلیمی اوقاف کی کہانی بڑی افسوس ناک ہے۔ ان مسلم اوقاف کا سرمایہ حکومت کے عام ادارے چلانے کے لیے منتقل کر دیا گیا اور مسلمانوں کے مفاد کو خاص طور پر محفوظ نہیں کیا گیا تھا۔ (۸۲)

برصغیر پاک و ہند کے طول و عرض میں دینی مقاصد کے لیے بہت سی زمینیں لوگوں کے پاس انعام کے طور پر تھیں۔ ان میں سے اکثر کی آمدنی تعلیم کے لیے مخصوص تھی۔ ہنٹر لکھتا ہے کہ ان واقعات کے متعلق ایک سخت تحقیق کرائی گئی، غیر معقول شیعوں کا طلب کئے گئے اور جاگیروں کی ایک بڑی تعداد ضبط کر لی گئی۔ (۸۳)

مذہبی حالت

مسلمانوں نے حکومت کے تعلیمی اداروں سے اس لیے احتراز کیا تھا کہ انہیں اپنی ثقافت اور روایات پر فخر و ناز تھا۔ (۸۴) ان کے نزدیک علم کو عقیدے سے جدا کرنا غیر ممکن تھا۔ اپنی پوری تاریخ میں وہ اس تصور کے عادی ہو چکے تھے کہ تمام علم ان اقدار پر مبنی ہو جن کی تعلیم مذہب نے دی ہے۔ اب ان سے دفعتاً یہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنے عقیدے کو ترک کر دیں۔ وہ ایسا نہیں کر سکے اگرچہ اس عمل کی پاداش میں انہیں نقصانات عظیم برداشت کرنے پڑے۔ برطانوی حلقے اس کا یقین واثق رکھتے تھے کہ جدید علوم کی روشنی سے ”ہندوستانی توہمات“ خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ لارڈ میکالے نے مغربی علوم کی اس نئی پالیسی کے نتیجہ خیز اثرات کو محسوس کرتے ہوئے ۱۲/۱۰ اکتوبر ۱۸۳۶ء میں اپنی ماں کے نام ایک خط میں لکھا کہ جدید تعلیم کے اجراء کے بعد تیس (۳۰) سال کی مدت میں بنگال کے اندر ایک بھی بت پرست باقی نہیں رہے گا۔ (۸۵)

مسیحی مبلغوں نے بھی اپنی امیدوں کو پردہ راز میں نہیں رکھا اور اعلان کر دیا

کہ مغربی تعلیم کی اشاعت کے نتیجے میں دینی مذہب کی عمارتیں مسمار ہو جائیں گی۔ (۸۶)
برصغیر میں جب اس تعلیم کی ابتداء ہوئی تو اس پر مسیحی مبلغین کا زبردست رنگ چڑھا
ہوا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جن ہندوؤں نے اسے پہلے حاصل کیا ان میں سے بہت سوں
نے مذہب تبدیل کر لیا تھا۔ اس وقت بہت سے ایسے عیسائی ادارے موجود تھے جو عیسائی
تعلیم دینے کی کوشش کرتے تھے۔

مسیحی مبلغین کا توہین آمیز رویہ

مسلمان ان طریقوں سے خوش نہیں تھے جو مسیحی مبلغین نے اختیار کئے تھے، ان
کے اصول کا توہین آمیز اور بھونڈے تھے۔ (۸۷) ۱۹ ویں صدی کے پہلے نصف میں کمپنی
کے دیوانی اور فوجی حکام میں تبلیغی جوش و خروش عام تھا۔ (۸۸) وہ ان بیانات سے متاثر
تھے جو پارلیمنٹ میں دیئے گئے تھے اور جن میں یہ کہا جاتا تھا کہ اگر اس وسیع علاقے کو مسیح
کے لیے فتح نہ کیا گیا تو ہندوستان میں برطانوی حکومت کے قیام کا مقصد ہی فوت ہو
جائے گا۔ (۸۹)

۱۸۳۷ء میں ایک بڑا قحط پڑا۔ ان یتیموں اور دوسرے بچوں کو جن کے سرپرست ان
کی کفالت کرنے کے قابل نہیں تھے، عیسائی مبلغین کے حوالے کر دیا گیا۔ جو ہندو یا مسلمان
اپنے ہم مذہب بچوں کی پرورش کرنا چاہتے تھے انہیں اجازت نہیں دی گئی۔ (۹۰)
عام آدمی کو یہ یقین ہو گیا تھا کہ کمپنی کی حکومت تمام باشندوں کو عیسائی بنانا چاہتی
ہے۔ مذہبی معاملات میں غیر جانبداری، جس کا دعویٰ حکومت نے بڑی شد و مد سے کیا، بعد
کی بات ہے جب کہ ایک غلط حکمت عملی کے الم ناک نتائج بڑی قوت کے ساتھ ظاہر ہو چکے
تھے۔ اس معاملہ میں ہندو اور مسلم یکساں حساس تھے۔ اگرچہ زیادہ بھیڑیں ہندوؤں کے
گلے سے مسیحی مبلغوں کے ہاتھ آئی تھیں۔

مسلمان اپنی سلطنت سے ہاتھ دھو چکے تھے۔ وہ انگریزوں کو ایسی طاقت سمجھتے تھے جو
ان کے مصائب کی ذمہ دار تھی۔ کچھ مراعات دی گئیں تو وہ بھی ہندوؤں کے لیے مخصوص
کردی گئیں۔ کمپنی کے حکام مسلمانوں کے ساتھ بد اخلاقی کا مظاہرہ کرتے تھے، ان کا نسلی

تکبر ناقابل برداشت ہو گیا تھا۔ (۹۱) یہاں تک کہ سرسید (احمد خان) جیسے انگریزوں کے وفادار انسان کو بھی یہ کہنا پڑا کہ اوسط درجے کا انگریز یہ سمجھتا ہے کہ ہندوستان میں شرفاء ہوتے ہی نہیں۔ (۹۲) مسلمان اس قسم کی سبکیوں کو بہت محسوس کرتے تھے۔

مسلمان ناراض ہوا اور وہ اپنی شکایتوں کو دل ہی دل میں رکھتا رہا، انگریز نے اس کے لیے ناممکن بنا دیا کہ وہ اپنے غصے پر قابو پاسکے۔ یہ آگ اسی طرح سلگتی رہی حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء میں بھڑک اٹھی۔ (۹۳) برصغیر کے باشندوں نے خونریز انقلابی جدوجہد سے سفید فام آقاؤں کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کی کوشش کی۔ دراصل بدیشی راج کے ختم کرنے کے لیے ہندوستانیوں کی یہ پہلی متحدہ سعی عظیم تھی جسے پنجابیوں، سکھوں، پٹھانوں اور اکثر والیان ریاست کی غداری کے باعث ناکامی سے دوچار ہونا پڑا۔ (۹۴)

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد کے حالات

مسلمانوں کا تنزل جو ۱۷۱۲ء میں شروع ہوا تھا ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد اپنی انتہاء کو پہنچ گیا۔ اسلامی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ تخت حکومت تختہ دار میں تبدیل ہو گیا۔ بادشاہ ظفر کو قید کر کے رنگون بھیج دیا گیا۔ (۹۵) مغل شہزادے جو کبھی حریر و دیبا کے بستروں پر سویا کرتے تھے، دلی کی گلیوں میں ٹھوکریں کھانے لگے۔ وہ شہزادیاں جن کے آنچلوں کو فرشتوں کی آنکھوں نے بھی نہ دیکھا تھا ان کی ناموس سر بازار رسوا ہو رہی تھی۔ دہلی کے لال قلعہ پر برطانوی پرچم لہرا رہا تھا۔ جامع مسجد کے مینار یہ اندوہ ناک منظر دیکھ کر چپکے چپکے آنسو بہا رہے تھے۔ دیوان عام اور دیوان خاص میں ہو کا عالم تھا۔ سہاگ لٹ رہے تھے۔ چوڑیاں ٹوٹ رہی تھیں، مانگیں اجڑ رہی تھیں اور حوض قاضی کے چوراہے پر ان گنت لاشیں ابھی تک تختہ دار پر لٹک رہی تھیں۔ انہیں اتار کر کوئی دفن کرنے والا نہ تھا۔ یہ لاشیں حقیقت میں انسانوں کی لاشیں نہیں تھیں۔ آٹھ سو سالہ اقتدار کی، مسلمانوں کی عظمت کی، مغلوں کی سطوت و جبروت کی لاشیں تھیں۔ خانقاہوں میں اندھیر تھا۔ مدارس کی دیواریں اونگھ رہی تھیں۔ جمنائیں پانی کے بجائے مسلمانوں کا خون بہہ رہا تھا۔ ہر طرف آگ تھی، شعلہ تھا، دھواں تھا، فریاد و نوحہ کی صدائیں تھیں اور ان سب کے بیچ میں دہلی اس

بیوہ عورت کی طرح کھڑی تھی جس کی مانگ سے ابھی ابھی سندور کھرچا گیا ہو یا اس ماں کی طرح جس کی گود سے اس کا پالا پوسا بچہ چھین کر اس کی نگاہوں کے سامنے ذبح کر دیا گیا ہو۔ یہ حال صرف دہلی کا نہیں تھا بلکہ اس آگ میں پورا برصغیر جل رہا تھا۔ رفتہ رفتہ حالات سدھرے اور ملک میں امن و امان قائم ہوا۔ لیکن اب مسلمان انگریزوں کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکنے لگے۔ انہوں نے سمجھا کہ مسلمانوں نے اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو حاصل کرنے کے لیے یہ بغاوت برپا کی تھی۔ انہوں نے مسلمانوں کو ہر جگہ رسوا کرنا شروع کیا۔ اور دھیرے دھیرے مسلمان سرکاری ملازمتوں اور اعلیٰ مناصب سے محروم ہو گئے۔ (۹۶) مسلمانوں نے اس برصغیر پر تقریباً آٹھ صدیوں تک حکومت کی تھی۔ وہ بڑی بڑی جاگیروں کے مالک تھے۔ ہندوستان کے گوشے گوشے میں ان کا طوطی بولتا تھا اور اب وہ اپنے ہی ملک میں انتہائی ذلت کی زندگی گزار رہے تھے۔ ولیم رسل لکھتے ہیں کہ ”سب سے زیادہ قابل مذمت وہ سزائیں ہیں جو مظلوموں کے مذہبی جذبات کی توہین کرتی ہیں۔ باغی کا یہ بھی حق ہے کہ اسے ایک مہذب طریقے سے پھانسی دی جائے۔ مسلمانوں کو سور کی کھالوں میں سلوانا اور ہندوؤں کے منہ میں گائے کا گوشت ٹھونسنا قطعاً غیر ضروری تھا۔“ (۹۷) یہی مصنف آگے لکھتے ہیں کہ ”انتہائی اشتعال کی حالت میں بھی مسلمانوں پر سوروں کا خون ملا گیا اور ان کی لاشوں کے اعضاء کاٹے گئے۔ تو یہ ایک مہذب حکومت کے لیے تعریف کی بات نہیں ہے۔“ (۹۸) سمجھ اپنی قوم کی سفاکی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ دہلی کی مسلم آبادی کے اس طبقے کو جو شہر پر انگریزوں کے تسلط سے قبل فرار نہیں ہو گیا تھا، مشتعل فاتح سپاہیوں کے حملے کی شدت پوری طرح برداشت کرنا پڑی۔ (۹۹)

جنگ آزادی کے بعد انگریزوں نے انتقام لینے کے لیے ظلم و تشدد کا جو بازار گرم رکھا اس کی تفصیل سید طفیل احمد منگلوری یوں پیش کرتے ہیں:

”دہلی میں تمام لوگوں کے مکانوں کو لوٹ کر انہیں شہر سے باہر نکال دیا گیا۔

ہزاروں عورتیں فوج کے خوف سے کنوؤں میں گر پڑیں یہاں تک کہ پانی سے

اوپر ہو گئیں۔ جب زندہ عورتوں کو کنویں سے نکالنا چاہا تو انہوں نے کہا ہمیں

گولی سے مارو، نکالو نہیں ہم شریفوں کی بہو بیٹیاں ہیں۔“ (۱۰۰)

ڈبلیو، ڈبلیو ہنٹر اپنی کتاب "The Indian Musalmans" میں مسلمانوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

”یہ لوگ (مسلمان) اب بھی تھوڑے تھوڑے وقفوں کے بعد قومیت کے متعلق اپنے پرانے شدید جذبے اور سپاہیانہ مہم کی صلاحیت و قابلیت کا مظاہرہ کرتے ہیں، مگر دوسرے اور تمام اعتبارات سے وہ ایک ایسی قوم ہے جو برطانوی حکومت کے ماتحت تباہ ہو چکی ہے۔“ (۱۰۱)

ان حالات میں مسلمانوں پر اضمحلال و جمود کا طاری ہونا فطری تھا۔ ہر طرف مایوسی چھائی ہوئی تھی اور مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس صورت حال کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ اب تک ملک کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ اب فارسی کو نکال کر انگریزی کو رائج کیا جا رہا تھا جس سے مسلمان نابلد تھے۔ کوئی ایسی قیادت سامنے نہیں تھی جو اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے قوم کو تیار کرتی، قوم عجیب مادی بے سروسامانی، فکری دیوالیہ پن اور ذہنی کشمکش سے دوچار تھی، ایسے حالات میں مسلمانوں کی جہالت اور پستی کو دور کرنے کے لیے چند تعلیمی اداروں نے خاصی سرگرمی دکھائی۔ وہ ادارے یہ ہیں۔

(۱) فرنگی محل کا مدرسہ: اس مدرسہ نے ملا نظام الدین جیسے عالم کو پیدا کیا جس نے ”درس نظامی“ کا نصاب مرتب کیا۔

(۲) بریلی کا مدرسہ مظاہر الاسلام: اس کے بانی مولانا احمد رضا خان تھے۔

(۳) ندوۃ العلماء: اس مدرسے کی بنیاد ۱۸۹۷ء میں مولانا سید محمد علی مونگیری نے رکھی۔

(۴) جامعہ ملیہ دہلی: ۱۹۲۰ء میں قائم ہوا، اس کے بانی محمد علی جوہر تھے۔

(۵) علی گڑھ تحریک: اس تحریک کا آغاز ۲۴/ مئی ۱۸۷۵ء کو ہوا۔ اس کے بانی سر سید احمد خان تھے۔

(۶) مظاہر علوم سہارنپور: ۱۲۸۳ھ/ ۱۸۶۶ء میں بنیاد رکھی گئی اور بانی مولانا سعادت علی سہارنپوری تھے۔ (۱۰۲)

(۷) دارالعلوم دیوبند: اس کی بنیاد ۱۵/ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ/ ۳۰/ مئی ۱۸۶۷ء کو رکھی گئی۔

اب ہم دارالعلوم دیوبند کی نہایت مختصر تاریخ بیان کرتے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں علوم عربیہ و اسلامیہ دوسری صدی ہجری میں داخل ہوئے تو ملتان کو پہلا ”مدینۃ العلم“ بننے کا شرف حاصل ہوا۔ پھر سلاطین غزنویہ کے عہد میں لاہور مرکز بنا، اس کے بعد ساتویں صدی ہجری میں دہلی علوم و فنون کا مرکز بنی، بعد ازاں دہلی کے ارباب فضل و کمال سے جو پور میں علم کی مسند نکچی، جو پور کے علم کی روشنی سے لکھنؤ منور ہوا جس نے پورب کے ہر قصبے کو انوار علم سے جگمگادیا۔ علمی دنیا میں بلگرام، سندیلہ، گویا منو، خیر آباد اور بہار و بنگال کی علمی سرگرمیوں سے کون واقف نہیں۔ شاہ جہاں بادشاہ جسے ”پورب ماشیراز ما است“ کہا کرتے تھے۔ (۱۰۳)

مغل سلطنت کے آخری دور میں اس سرزمین میں حضرت شاہ ولی اللہ جیسا عالم اٹھا جس کے علمی فیض سے ایشیاء کے اکثر ممالک آج تک سیراب ہو رہے ہیں۔ اس وقت برصغیر میں علوم دینیہ بالخصوص تفسیر و حدیث کے جتنے سلسلے موجود ہیں ان سب کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ سے ہوتا ہے۔ (۱۰۴) ان کے بعد پھر مسلمان علمی لحاظ سے زوال کا شکار ہو گئے۔ برطانوی حکومت کے دور میں ان کی علمی درس گاہیں تباہ و برباد ہو گئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی میں نہ صرف ہندوستان بلکہ پوری دنیائے اسلام میں دینی علوم زوال کی آخری حد تک پہنچ گئے۔

مصر کے مشہور عالم سید رشید رضا اسی علمی پستی و زوال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بالخصوص علم حدیث تو پوری اسلامی دنیا میں ضعف کا شکار ہو چکا ہے۔ اب علمائے ہند کی کوششیں ہی اس سلسلے میں قابل تعریف ہیں چنانچہ رقم طراز ہیں:

”لولا عناية اخواننا علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر

لقضى عليها بالزوال من امصار المشرق فقد ضعفت في مصر

والشام والعراق و الحجاز منذ القرن العاشر للهجرة حتى بلغت

منتهى الضعف لما في اوائل هذا القرن الرابع عشر“۔ (۱۰۵)

جنگ آزادی کا ہنگامہ فرو ہونے کے بعد ولی اللہی تحریک کے ارباب حل و عقد حجاز میں

جمع ہوئے اور یہ تجویز کی گئی کہ ہندوستان میں از سر نو شاہ عبدالعزیزؒ کے نمونے کا کوئی مدرسہ

ڈبلیو، ڈبلیو ہنٹر اپنی کتاب "The Indian Musalmans" میں مسلمانوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

”یہ لوگ (مسلمان) اب بھی تھوڑے تھوڑے وقفوں کے بعد قومیت کے متعلق اپنے پرانے شدید جذبے اور سپاہیانہ مہم کی صلاحیت و قابلیت کا مظاہرہ کرتے ہیں، مگر دوسرے اور تمام اعتبارات سے وہ ایک ایسی قوم ہے جو برطانوی حکومت کے ماتحت تباہ ہو چکی ہے۔“ (۱۰۱)

ان حالات میں مسلمانوں پر اضمحلال و جمود کا طاری ہونا فطری تھا۔ ہر طرف مایوسی چھائی ہوئی تھی اور مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس صورت حال کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ اب تک ملک کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ اب فارسی کو نکال کر انگریزی کو رائج کیا جا رہا تھا جس سے مسلمان نابلد تھے۔ کوئی ایسی قیادت سامنے نہیں تھی جو اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے قوم کو تیار کرتی، قوم عجیب مادی بے سروسامانی، فکری دیوالیہ پن اور ذہنی کشمکش سے دوچار تھی، ایسے حالات میں مسلمانوں کی جہالت اور پستی کو دور کرنے کے لیے چند تعلیمی اداروں نے خاصی سرگرمی دکھائی۔ وہ ادارے یہ ہیں۔

(۱) فرنگی محل کا مدرسہ: اس مدرسہ نے ملا نظام الدین جیسے عالم کو پیدا کیا جس نے ”درس نظامی“ کا نصاب مرتب کیا۔

(۲) بریلی کا مدرسہ مظاہر الاسلام: اس کے بانی مولانا احمد رضا خان تھے۔

(۳) ندوۃ العلماء: اس مدرسے کی بنیاد ۱۸۹۷ء میں مولانا سید محمد علی مونگیری نے رکھی۔

(۴) جامعہ ملیہ دہلی: ۱۹۲۰ء میں قائم ہوا، اس کے بانی محمد علی جوہر تھے۔

(۵) علی گڑھ تحریک: اس تحریک کا آغاز ۲۴/ مئی ۱۸۷۵ء کو ہوا۔ اس کے بانی سر سید احمد خان تھے۔

(۶) مظاہر علوم سہارنپور: ۱۲۸۳ھ/ ۱۸۶۶ء میں بنیاد رکھی گئی اور بانی مولانا سعادت علی سہارنپوری تھے۔ (۱۰۲)

(۷) دارالعلوم دیوبند: اس کی بنیاد ۱۵/ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ/ ۳۰/ مئی ۱۸۶۷ء کو رکھی گئی۔

اب ہم دارالعلوم دیوبند کی نہایت مختصر تاریخ بیان کرتے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں علوم عربیہ و اسلامیہ دوسری صدی ہجری میں داخل ہوئے تو ملتان کو پہلا ”مدینۃ العلم“ بننے کا شرف حاصل ہوا۔ پھر سلاطین غزنویہ کے عہد میں لاہور مرکز بنا، اس کے بعد ساتویں صدی ہجری میں دہلی علوم و فنون کا مرکز بنی، بعد ازاں دہلی کے ارباب فضل و کمال سے جو پور میں علم کی مسند بچھی، جو پور کے علم کی روشنی سے لکھنؤ منور ہوا جس نے پورب کے ہر قصبے کو انوار علم سے جگمگادیا۔ علمی دنیا میں بلگرام، سندیلہ، گویا منو، خیر آباد اور بہار و بنگال کی علمی سرگرمیوں سے کون واقف نہیں۔ شاہ جہاں بادشاہ جسے ”پورب ماشیراز ما است“ کہا کرتے تھے۔ (۱۰۳)

مغل سلطنت کے آخری دور میں اس سرزمین میں حضرت شاہ ولی اللہ جیسا عالم اٹھا جس کے علمی فیض سے ایشیاء کے اکثر ممالک آج تک سیراب ہو رہے ہیں۔ اس وقت برصغیر میں علوم دینیہ بالخصوص تفسیر و حدیث کے جتنے سلسلے موجود ہیں ان سب کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ سے ہوتا ہے۔ (۱۰۴) ان کے بعد پھر مسلمان علمی لحاظ سے زوال کا شکار ہو گئے۔ برطانوی حکومت کے دور میں ان کی علمی درس گاہیں تباہ و برباد ہو گئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی میں نہ صرف ہندوستان بلکہ پوری دنیائے اسلام میں دینی علوم زوال کی آخری حد تک پہنچ گئے۔

مصر کے مشہور عالم سید رشید رضا اسی علمی پستی و زوال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بالخصوص علم حدیث تو پوری اسلامی دنیا میں ضعف کا شکار ہو چکا ہے۔ اب علمائے ہند کی کوششیں ہی اس سلسلے میں قابل تعریف ہیں چنانچہ رقم طراز ہیں:

”لولا عناية اخواننا علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر

لقضى عليها بالزوال من امصار المشرق فقد ضعفت في مصر

والشام والعراق و الحجاز منذ القرن العاشر للهجرة حتى بلغت

منتهى الضعف لما في اوائل هذا القرن الرابع عشر“۔ (۱۰۵)

جنگ آزادی کا ہنگامہ فرو ہونے کے بعد ولی اللہی تحریک کے ارباب حل و عقد حجاز میں

جمع ہوئے اور یہ تجویز کی گئی کہ ہندوستان میں از سر نو شاہ عبدالعزیزؒ کے نمونے کا کوئی مدرسہ

قائم کیا جائے جو ولی اللہی تحریک کا مرکز بن سکے۔ (۱۰۶) مولانا فضل الرحمان، مولانا ذوالفقار اور ایک صوفی بزرگ حاجی عابد حسین نے یہ تجویز پیش کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم کیا جائے۔ چنانچہ سقوطِ دلی کے دس سال بعد ۱۵/ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ/ ۳۰/ مئی ۱۸۶۷ء (۱۰۷) کو دلی سے ایک سو چوالیس کلومیٹر کے فاصلے پر شمال کی سمت میں ضلع سہارنپور کے قصبہ دیوبند کی مشہور چھتہ والی مسجد میں انار کے درخت کے نیچے کھلے صحن میں اس درس گاہ کا آغاز ہوا۔ اس درس گاہ کے سب سے پہلے طالب علم محمود (شیخ الہند) اور پہلے استاد محمود تھے۔ (۱۰۸) جس نے سب سے پہلے چندہ دیا وہ حاجی عابد حسین تھے، تھوڑی ہی دیر میں تقریباً چار سو روپے جمع ہو گئے۔ ۱۹/ محرم کو ایک اشتہار کے ذریعے قیامِ مدرسہ کا اعلان کیا گیا۔ پہلے سال کے اختتام پر طلبہ کی تعداد ۷۸ ہو گئی۔ مدرسے کے مہتمم شاہ رفیع الدین مقرر ہوئے جو شاہ عبدالغنی مجددی کے خلیفہ ارشد تھے اور صدر المدرسین مولانا محمد یعقوب مقرر ہوئے۔ (۱۰۹)

اس مدرسہ کا بنیادی خیال حاجی امداد اللہ نے مکہ معظمہ میں سوچا تھا اور مولانا محمد قاسم نانوتوی نے سات سال کی مسلسل کوشش سے اسے عملی شکل دی، مدرسہ کا نصاب، نظامِ عمل اور اساسی قواعد آپ ہی نے مرتب کئے اور اس طرح شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ اور ولی اللہی تحریک کے مقاصد کو دارالعلوم دیوبند کی صورت میں محفوظ کر دیا۔

دارالعلوم دیوبند دراصل اس دہلوی جماعت کا دوسرا نام ہے جو مولانا محمد اسحاق کے ہجرت کرنے کے بعد ان کے پیروکاروں نے ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی، اس جماعت کی صدارت سب سے پہلے مولانا مملوک علی صدر مدرس دہلی کالج کے لیے مخصوص رہی۔ جنگِ آزادی کے بعد یہ جماعت دو حصوں میں بٹ گئی۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی دہلی کالج کے عربی حصہ کو دیوبند لے گئے اور سرسید احمد خان نے اسی کالج کے انگریزی حصہ کو علی گڑھ پہنچا دیا۔ یہ دونوں حضرات مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے۔ (۱۱۰) حسن اتفاق سے دارالعلوم دیوبند کو بڑا فروغ نصیب ہوا اور اس مدرسہ کے فارغ التحصیل علماء ہزاروں کی تعداد میں اطرافِ ہند میں پھیل گئے۔

دارالعلوم کی تاریخ کا پہلا دور جو مولانا رشید احمد گنگوہی کی وفات کے ساتھ ۱۹۰۵ء

میں ختم ہوتا ہے، علمی تحریک کی توسیع اور مرکزی فکر کی حفاظت کے لیے مخصوص رہا۔ ان کے بعد شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے علمائے دیوبند کو ایک اجتماعی طاقت کی حیثیت سے منظم کرنا شروع کر دیا۔ اور اس ضمن میں آپ نے کالج پارٹی کے انقلابی عنصر کو بھی ساتھ ملا دیا۔ آپ نے ایک طرف عربی پڑھے ہوئے علماء کو ایک نظام میں جمع کیا تو دوسری طرف مولانا محمد علی جوہرؒ، مولانا شوکت علیؒ، ڈاکٹر انصاریؒ اور انگریزی کالجوں کے فارغ التحصیل نوجوانوں سے رابطہ قائم کرنے کی کوشش کی تاکہ دارالعلوم اور کالج کے حریت پسند افراد باہم مل کر کام کریں۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تاسیس کے موقع پر ۲۹/ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو اپنی صدارتی تقریر میں طلبہ سے کہا:

”اے نونہالان وطن! جب میں نے دیکھا کہ میرے اس دور کے غم خوار جس میں میری ہڈیاں پکھلی جا رہی تھیں، مدرسوں اور خانقاہوں میں کم اور سکولوں و کالجوں میں زیادہ ہیں تو میں نے اور میرے چند مخلص احباب نے ایک قدم علی گڑھ کی طرف بڑھایا اور اس طرح ہم نے ہندوستان کے تاریخی مقاموں دیوبند اور علی گڑھ کا رشتہ جوڑا۔“ (۱۱۱)

شیخ الہندؒ نے اس سلسلے میں جو پہلا قدم اٹھایا وہ ۱۹۰۶ء میں ”جمعیت الانصار“ کا قیام تھا۔ اس کے سیکرٹری مولانا عبید اللہ سندھیؒ جو ”حضرت کے دماغ گئے جاتے تھے مقرر کئے گئے۔ کچھ عرصہ کے بعد انھوں نے اپنا کام دہلی منتقل کر لیا اور ۱۹۱۳ء میں وہاں ”نظارۃ المعارف القرآنیہ“ کی بنیاد ڈالی، اس کے سرپرست مولانا محمود حسنؒ ہی تھے۔ (۱۱۲) آپ جب حرمین شریفین کی طرف سفر کرنے لگے تو آپ نے اپنے قابل اعتماد شاگرد اور ولی اللہی علوم کے جامع مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو اپنی نیابت کے لیے منتخب کیا۔ مولانا محمد میاں کہتے ہیں کہ:

”دارالعلوم کی جانشینی ایک ایسا قبا تھا جو بلا کسی قطع و برید کے حضرت شاہ صاحبؒ کے قامت موزوں پر راست آ رہا تھا۔“ (۱۱۳)

اس طرح تحریک شاہ ولی اللہؒ کی قیادت مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہاتھ میں آئی،

انہوں نے ایک کامیاب قائد کی حیثیت سے اس کاروان تحریک کو منزل کے قریب تر کر دیا۔ آپ ۱۳۳۲ھ سے ۱۳۴۵ھ تک دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس رہے۔ اس عرصہ میں تقریباً ایک ہزار طلبہ نے آپ سے استفادہ کیا۔ (۱۱۴)

دارالعلوم کی مجالس: دارالعلوم دیوبند کی حسب ذیل تین مجالس (کمیٹیاں) تھیں:

(۱) مجلس شوریٰ (۲) مجلس عاملہ (۳) مجلس علمیہ

سطور ذیل میں ان مجالس کا اجمالی تعارف پیش خدمت ہے:

(۱) مجلس شوریٰ: یہ دارالعلوم کی سب سے بڑی بااختیار مجلس ہے۔ ادارہ کا تمام نظم و نسق چلاتی ہے اس کے کل ممبر ۲۱ ہیں۔ ادارہ کے مہتمم اور صدر مدرس بھی اس کے ممبر ہوتے ہیں۔ سال میں دو اجلاس ہوتے ہیں۔ ایک محرم میں اور دوسرا رجب میں۔

(۲) مجلس عاملہ: یہ مجلس شوریٰ کا ذیلی ادارہ ہے۔ مجلس شوریٰ کے فیصلوں اور تجاویز کا نفاذ، نظم و تعلیم اور دفاتر کے حساب کی نگرانی اس کے فرائض میں شامل ہے۔ ممبران کی تعداد نو ہے۔ مہتمم اور صدر مدرس مستقل ممبر ہیں۔ باقی ارکان مجلس شوریٰ سے ایک سال کے لیے منتخب کئے جاتے ہیں۔ سال میں چار اجلاس ہوتے ہیں۔

(۳) مجلس علمیہ: یہ صدر المدرسین کی کابینہ ہے اور اسے مختلف امور کے بارے میں مشورے دیتی ہے۔

دارالعلوم کے شعبہ جات: دارالعلوم دیوبند کے شعبہ جات کو تین حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے:

(الف) تعلیمی شعبہ جات (ب) انتظامی شعبہ جات (ج) مالی شعبہ جات تعلیمی شعبہ جات کے چودہ، انتظامی کے پندرہ اور مالی کے چار ذیلی شعبہ جات ہیں:

دارالعلوم کا نصاب: درجات عربیہ کا نصاب گیارہ سال کا ہے اور اس میں ۲۲ علوم و فنون داخل ہیں۔ جن میں کچھ علوم عالیہ ہیں جو مقاصد کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور کچھ علوم آلیہ ہیں جو علوم عالیہ کے لیے مدد و معاون کی حیثیت رکھتے ہیں۔

علوم عالیہ: قرآن عظیم، تفسیر، اصول تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، علم عقائد و کلام، علم الاحسان (تصوف) علم الفرائض و المواریث۔

علومِ عالیہ: صرف، نحو، معانی و بیان، ادب عربی، منطق، فلسفہ، عروض و قوافی، مناظرہ، ہیئت، ہندسہ، حساب، طب، تجوید و قرأت

حال ہی میں درجات عربیہ میں جغرافیہ، تاریخ، مبادی سائنس اور معلومات عامہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ (۱۱۵)

جرائد دارالعلوم: دارالعلوم سے دور سارے نکلتے ہیں:

(۱) رسالہ دارالعلوم۔ یہ رسالہ اردو زبان میں شائع ہوتا ہے۔

(۲) دعوت الحق۔ یہ رسالہ عربی زبان میں شائع ہوتا ہے۔ (۱۱۶)

دارالعلوم کا صد سالہ ریکارڈ: ۱۲۸۳ھ سے ۱۳۸۲ھ تک ایک سو سال کی مدت میں ۶۵۷۲۷ فضلاء اور طلبہ نے دارالعلوم سے استفادہ کیا۔ ان میں ۶۹۸۶ وہ فارغ التحصیل ہیں جن کا تعلق برصغیر پاک و ہند سے ہے۔ ۳۱۹۱ پاکستانی اس ادارہ سے فیض یاب ہوئے۔ اسی طرح ۳۷۹۵ ہندوستان کے باشندے ہیں جنہوں نے اکتساب فیض کیا۔ ۴۳۱ بیرونی ممالک سے آنے والے ہیں جو زیورِ تعلیم سے آراستہ ہو کر اوطان کو لوٹے۔ بیرونی ممالک سے آنے والے طلبہ کا تعلق زیادہ تر افغانستان، سائبیریا، چین، برما، ملائیشیا، انڈونیشیا، عراق، کویت، ایران، سیلون، جنوبی افریقہ، سعودی عرب، شام اور یمن سے ہے۔ اس ایک صدی کے عرصہ میں ادارہ نے ۵۳۶ مشائخ طریقت ”۵۸۸۸ مدرسین، ۱۱۶۴ مصنفین، ۱۷۸۴ مفتی، ۱۵۴۰ مناظر، ۶۸۴ صحافی، ۴۲۸۸ خطیب و مبلغین، ۲۸۸ طبیب اور ۷۴۸ ایسے علماء جن کا تعلق زندگی کے مختلف شعبوں سے تھا پیدا کئے۔ اور اس ایک سو سال کے اندر بنائے دارالعلوم نے ۸۹۳۶ مدارس و مکاتب قائم کئے۔ (۱۱۷)

دارالعلوم کے اعلیٰ عہدے: اعلیٰ ذمہ دارانہ عہدے چار ہیں:

(۱) سرپرستی (۲) اہتمام (۳) صدارت تدریس (۴) افتاء

دارالعلوم دیوبند کے مندرجہ ذیل حضرات سرپرست رہے ہیں:

(۱) مولانا محمد قاسم نانوتوی: ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا ۱۲۹۷ھ/۱۸۷۹ء

(۲) مولانا رشید احمد گنگوہی: ۱۲۹۸ھ/۱۸۸۰ء تا ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء

(۳) مولانا محمود حسن: ۱۳۲۴ھ/۱۹۰۶ء تا ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء اولاً

۱۳۳۷ھ/۱۹۱۸ء تا ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء ثانیاً

(۴) مولانا عبدالرحیم رائے پوری: ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۵ء تا ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۸ء

۵۔ مولانا اشرف علی تھانوی: ۱۳۳۴ھ/۱۹۲۵ء تا ۱۳۵۴ھ/۱۹۳۵ء

اس کے بعد آپ نے سرپرستی کے عہدہ سے استعفاء دے دیا۔ آج تک سرپرست کے نام سے کسی شخصیت کا انتخاب عمل میں نہیں آیا۔ (۱۱۸)

مہتمم: دارالعلوم کے مہتمم کے عہدہ پر مندرجہ ذیل حضرات فائز رہے ہیں:

۱۔ حاجی سید عابد حسین: اولاً ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا ۱۲۸۴ھ/۱۸۶۸ء

ثانیاً ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۰ء تا ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۲ء

ثالثاً۔ ربیع الاول ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء تا شعبان ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء

(۲) مولانا شاہ رفیع الدین: اولاً۔ شعبان ۱۲۹۴ھ/۱۸۶۸ء تا ۱۲۹۵ھ/۱۸۶۹ء۔ ثانیاً۔

ذی قعدہ ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۳ء تا ربیع الاول ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء

(۳) حاجی محمد فضل حق: شعبان ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء تا ذوالقعدہ ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۴ء

(۴) مولانا محمد منیر نانوتوی: ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۴ء تا جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۵ء

(۵) حافظ محمد احمد نانوتوی: جمادی الثانیہ ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۶ء تا جمادی الثانیہ ۱۳۳۷ھ/۱۹۲۹ء

(۶) مولانا حبیب الرحمان عثمانی: جمادی الثانیہ ۱۳۳۷ھ/۱۹۲۹ء تا شعبان ۱۳۳۸ھ/

۱۹۳۰ء

(۷) مولانا قاری محمد طیب قاسمی: ۱۳۳۸ھ/۱۹۳۰ء تا ۱۹۸۲ء اگست

۹/ اگست کو قاری صاحب نے مجلس شوریٰ میں اپنا استعفاء دے دیا جسے دارالعلوم کے حق میں بہتر خیال کرتے ہوئے مجلس نے منظور کر لیا گیا، اس ضمن میں مولانا محمد منظور نعمانی لکھتے ہیں:

”مولانا محمد طیب“ مہتمم ادارہ ہذا کو مہتمم کے عہدے سے معطل کیا گیا، اور ان کی جگہ مولانا مرغوب الرحمان کو مہتمم مقرر کیا گیا۔“ (۱۱۹)

اس واقعہ کے ایک سال بعد ۶/ شوال ۱۴۰۳ھ/ اگست ۱۹۸۳ء کو مولانا قاری محمد طیب راہی ملک عدم ہوئے۔

صدر مدرس

- (۱) مولانا محمد یعقوب نانوتوی: ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا ربیع الاول ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۶ء
- (۲) مولانا سید احمد دہلوی: ربیع الثانی ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۶ء تا ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء
- (۳) مولانا محمود الحسن دیوبندی: ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء تا ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء
- (۴) مولانا محمد انور شاہ کشمیری (صاحب سوانح): ۱۳۳۴ھ/۱۹۱۵ء تا ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء۔
۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء تا اوائل ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء۔

پھر دارالعلوم میں اصلاحی تحریک کے سلسلے میں آپ نے احتجاجاً استعفاء دے دیا۔ جسے مجلس شوریٰ نے منظور کر لیا اس کے بعد آپ ڈابھیل چلے گئے۔

- (۵) مولانا سید حسین احمد مدنی: شوال ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء تا جمادی الاول ۱۳۷۷ھ/

۱۹۵۸ء

- (۶) مولانا محمد ابراہیم بلیاوی: ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء تا ۱۳۸۲ھ (۱۲۰)
- (۷) مولانا معراج الحق: رجب ۱۴۰۱ھ میں صدارت تدریس کے خالی منصب پر مولانا مذکور کا تقرر ہوا۔ (۱۲۱)

دارالعلوم کی خدمات پر تبصرہ

دارالعلوم دیوبند ظاہر ہے ایک قدیم طرز کی اسلامی درس گاہ ہے۔ اس میں اسلامی علوم و فنون کی ایک خاص انداز سے تعلیم دی جاتی ہے، اگر اس کا موازنہ جدید علمی درس گاہوں سے کریں تو اس معیار پر پہنچنے میں دارالعلوم ابھی بہت پیچھے ہے۔ اس کا نصاب ضروریات زمانہ کے لحاظ سے ناکافی ہے۔

دینی مدارس کے سلسلہ میں استاذی المکرم مولانا سید محمد متین ہاشمی لکھتے ہیں کہ: ”ہمارے دینی مدارس کا نصاب تعلیم وہی صدیوں پرانے درس نظامی کا نصاب تعلیم تھا جو دور جدید میں اپنی افادیت کھو چکا تھا۔ ضرورت تھی کہ عصری مقتضیات کے تحت اس میں تبدیلی کی جاتی اور جدید علوم داخل کئے جاتے تاکہ طلباء میں مؤمنانہ بصیرت کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے مسائل کو سمجھنے اور ان کا

حل پیش کرنے کی صلاحیت پیدا ہوتی لیکن علماء اپنے اسلاف کی چٹائیوں پر بیٹھ کر انھی کتب کا درس دیتے اور لیتے رہے جنہیں اسلاف کرام نے پڑھا اور پڑھایا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک خطرناک اور جامد رجحان تھا اور اس کی اصلاح ضروری تھی۔“ (۱۲۳)

دارالعلوم دیوبند کی اس خصوصیت کا اعتراف کرنا بے جا نہ ہوگا کہ اس کے فارغ التحصیل افراد تفکر و تدبیر، ذہانت و فطانت اور اخلاق و سیرت کے بلند معیار پر ہیں۔ ان میں دوسرے دینی مدارس اور مکاتب فکر کی نسبت وسعت قلبی، بلند نظری، علم دوستی، عصری تقاضوں پر نگاہ، کام کی عظمت اور اخلاص و عمل کی صلاحیتیں مقابلاً زیادہ نظر آتی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا نصاب اتنا جامد اور غیر لچکدار نہیں ہے جتنا دوسری درس گاہوں کا ہے اور ارباب دارالعلوم وقتاً فوقتاً ضرورت کے مطابق نصاب تعلیم میں تبدیلیاں کرتے رہتے ہیں۔

دارالعلوم اپنے طلباء کو محض ملائے مکتبی یا دورِ رکعت کے امام بنانا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس نے ہمیشہ اپنے طلبہ کے اندر عزت نفس کا جوہر پیدا کیا ہے۔ حالات اور وقت کے مطابق ارباب دارالعلوم نے اپنے طلبہ کو جدید علوم و فنون کے مطالعہ اور غور و فکر کا موقع دیا ہے۔ قدیم علوم کے ساتھ ساتھ جدید علم ہیئت، فلسفہ، سائنس، اقتصادیات اور سیاسیات جیسے علوم پڑھائے ہیں تاکہ وہ ہر پہلو پر محققانہ نظر رکھتے ہوں۔ تحصیل علم کے ساتھ ساتھ طلبہ کو مختلف صنعتوں اور دستکار یوں کی تربیت بھی دی ہے تاکہ عملی زندگی میں وہ دوسروں کے دست نگر نہ بنیں اور باعزت طور پر روزی کما سکیں۔ یہ اقدامات ایسے ہیں جن کی وجہ سے دارالعلوم دیوبند کو دوسرے دینی مدارس کے مقابلہ میں امتیاز حاصل ہے۔

ذرا اس حقیقت پر بھی نگاہ ڈالیں کہ ارباب دارالعلوم کا دعویٰ ہے کہ وہ ولی اللہی مکتب فکر کے حامل اور امین ہیں اور انہی علوم کی حفاظت اور ترویج کے لیے یہ ادارہ قائم کیا ہے لیکن دارالعلوم کے گیارہ سالہ نصاب تعلیم کو دیکھئے جس کی تفصیل قاری محمد طیبؒ نے ایک کتابچے ”تاریخ دارالعلوم دیوبند“ کے تیرہ صفحات پر دی ہے۔ اس میں سوائے ”الفوز الکبیر“ کے حضرت شاہ ولی اللہؒ کی کوئی کتاب داخل نصاب نہیں ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ دارالعلوم کے

نصاب میں ان کی تصانیف کو نمایاں مقام حاصل ہوتا تا کہ نوجوان نسل ان کے افکار سے آگاہ ہو کر عملی زندگی میں انقلاب پیدا کرتی جو آپ اپنی قوم کے ہر فرد میں دیکھنا چاہتے تھے لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔

شیخ محمد اکرام دارالعلوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”گذشتہ پچاس سال کے حالات دیکھتے ہوئے یہ کہنا قطعاً مبالغہ نہ ہوگا کہ دیوبند نے قوم کی بڑی مذہبی اور علمی خدمت کی ہے۔ دیوبند کا نصاب ضروریات زمانہ کے لحاظ سے ناکافی سہی اور علمائے دیوبند کو حالات زمانہ اور مغربی مستشرقین یا دور حاضر کے مصری علماء کی تصانیف سے اتنی واقفیت نہ سہی جتنی بعض علماء کو ہے لیکن دیوبند کا پیانا بہت وسیع ہے۔ وہاں سے ہزاروں علماء اور طلبہ فارغ التحصیل ہو کر نکلے ہیں۔ جنہوں نے ملک کے کونے کونے میں اسلامی علوم کے چراغ روشن کیے۔ مذہب کی اشاعت کی، بدعتوں اور مضر اخلاق خرابیوں کی اصلاح کی۔ یہ درست ہے کہ جدید ضروریات کے لحاظ سے کئی باتوں میں بہت باخبر نہیں لیکن آخر ان میں تقویٰ، پرہیزگاری اور روحانیت دوسروں سے زیادہ ہے۔ صرف اسی کا فیض ملک کے دور دراز حصوں میں پہنچانا ملک اور قوم کی قابل قدر خدمت ہے اور اس کے علاوہ اگرچہ دیوبند میں نئے علوم سے بہت واقفیت نہیں، لیکن ان کمیوں کا احساس ہو رہا ہے۔“ (۱۲۴)

آگے لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند نے بغیر کسی شور و غل کے تھوڑی ہی مدت میں جو اعتبار و مرتبہ حاصل کر لیا ہے، وہ اس کے تنظیمین کی قابلیت اور نیک نیتی کا واقعی ثبوت ہے اور انہیں اس پر فخر کا جائز حق ہے۔ ہمیں نہ بھولنا چاہیے کہ دیوبند کی کامیابی علمی فتوحات کی وجہ سے کم اور روحانی پاکیزگی کی وجہ سے زیادہ ہوئی ہے اور اس کی عملی تشکیل میں چند ایک باتیں ابھی نظر میں کھٹکتی ہیں۔ ایک تو بعض ایسی شخصی اور انتظامی الجھنیں، جنہوں نے دوسرے اسلامی اداروں کی ترقی روک رکھی ہے، وہاں بھی پیدا ہو گئی ہیں ان کا سد باب لازمی ہے۔ دوسرے اگرچہ

دارالعلوم کا معیار بلند ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ملک کی مرکزی اسلامی درس گاہ سے جو توقعات ہو سکتی ہیں وہ پوری ہو رہی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مولانا محمود حسنؒ اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے شائستہ طرز تحریر کے باوجود، تصنیف و تالیف کے میدان میں حضرات دیوبند ابھی ندوہ کے اہل قلم سے پیچھے ہیں۔“ (۱۲۵)

شیخ موصوف اپنا مخلصانہ مشورہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ارباب دیوبند کو اپنے کام سے مطمئن ہونے کا حق اس وقت ہوگا جب اسلامی دنیا میں دیوبند کی جگہ تعداد طلبہ، اثر و رسوخ، نصاب، طریق تعلیم اور تربیت کے لحاظ سے کم از کم مصر کی جامعہ الازہر کے ساتھ ہو اور طلبہ میں فقط تعداد کا خیال نہ ہو بلکہ کوشش ہو کہ ان میں سے کم از کم ایک آدھ تو اخلاقی جرأت، حکیمانہ ژرف نگاہی اور وسعت علمی کے لحاظ سے دارالعلوم کے موسس اعلیٰ شاہ ولی اللہ کا صحیح جانشین ہو سکے۔“ (۱۲۶)

شیخ صاحب نے اپنی تحریر میں تعریف و تنقید کا ملا جلا انداز اختیار کیا ہے اور آخر میں بڑے حسرت بھرے انداز میں اپنی خواہش کا اظہار کیا ہے کہ دیوبند سے کم از کم ایک آدھ تو ایسا مرد آہن پیدا ہوتا جس میں اخلاقی جرأت، حکیمانہ ژرف نگاہی اور وسعت علمی جیسی اعلیٰ صفات ہوتیں۔

حالانکہ شیخ صاحب نے ایسی صفات دیوبند کے بہت سے سپوتوں میں خود ملاحظہ کی ہیں اور مولانا محمود الحسنؒ، مولانا انور شاہ کشمیریؒ، اور علامہ عثمانیؒ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

”یہ لوگ زہد و تقویٰ، راست گوئی، بے ربائی اور بے حرصی میں اسلاف کے بہترین علماء و صلحاء کا نمونہ تھے۔“ (۱۲۷)

درحقیقت مولانا انور شاہ کشمیریؒ دارالعلوم کے وہ عظیم سپوت ہیں جن میں وہ تمام صفات پائی جاتی ہیں جو شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا ”صحیح جانشین“ بننے کے لیے ضروری ہیں اور اس دور میں ان کی مثال ”جامعہ الازہر“ بھی پیش کرنے سے عاجز ہے بلکہ خود مصر کے مشہور زمانہ عالم سید رشید رضا مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اخلاقی جرأت، حکیمانہ ژرف نگاہی اور وسعت علمی کے معترف ہیں۔

دارالعلوم دیوبند میں مولانا انور شاہ کشمیری کی عربی زبان میں فصیح و بلیغ تقریر سن کر بے ساختہ کہا:

”مارأیت مثل هذا الأستاذ الجلیل“ (۱۲۸)

جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے سید صاحب نے دارالعلوم اور مولانا انور شاہ کشمیری کے بارے میں اپنے تاثرات یوں بیان کئے:

”اگر میں دارالعلوم کو نہ دیکھتا تو ہندوستان سے نہایت مایوس ہو کر واپس جاتا۔ اس دارالعلوم نے مجھ کو بتا دیا کہ ہندوستان میں ابھی علوم عربیہ اور تعلیمات مذہبی اعلیٰ پیمانے پر ہیں اور شیخ انور شاہؒ نے جو اصول میرے سامنے بیان کئے ہیں اور جو مسلک مشائخ کا مجھے بتایا ہے، میں اس کو پسند کرتا ہوں اور اس سے متفق ہوں۔“ (۱۲۹)

علامہ علی جنبلی مصری نے آپ کا عربی قصیدہ پڑھا تو کہا اس قصیدے سے زمانہ جہالت کے شعراء کی فصاحت و بلاغت کی مہک آرہی ہے۔ (۱۳۰)

مختصر یہ کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ ہی وہ شخصیت ہیں جو اخلاقی جرأت، ژرف نگاہی اور وسعت علمی کے لحاظ سے دارالعلوم کے مؤسس اعلیٰ شاہ ولی اللہؒ کے صحیح جانشین کہلا سکتے ہیں۔

حوالہ جات

- Preaching of Islam. P.409-419 ۱
- ۲ برصغیر کی ملت اسلامیہ۔ ص ۶
- ۳ فتوح البلدان۔ ص ۳۵۵
- ۴ عجائب الہند۔ ص ۱۶۵، ۱۴۸
- ۵ شمع نامہ۔ ص ۸۹
- ۶ تاریخ ادبیات پاکستان و ہند، عربی ادب۔ (۱۲-۱۹۷۲ء) ج ۲ ص ۲
- ۷ آب کوثر ص ۳۱
- ۸ تاریخ ادبیات پاکستان و ہند، عربی ادب۔ ج ۲ ص ۲
- ۹ تاریخ ادبیات پاکستان و ہند ج ۲ ص ۲
- ۱۰ ایضاً
- ۱۱ فتوح البلدان ص ۴۴
- ۱۲ The Administration of the Sultanate of Delhi, P.2,3
- ۱۳ تاریخ ادبیات پاکستان و ہند ج ۲ ص ۳۵
- ۱۴ بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ ص ۷
- ۱۷ Preaching of Islam.P.267
- ۱۸ Preaching of Islam.P.267
- ۱۹ South Indian Musalmans. P.39
- ۲۰ The Madura Country. V.3, P.70
- ۲۱ The History of India as told by its own Historians.P.62

Preaching of Islam.P.254	۲۲
تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند۔ (عربی ادب) ج ۲ ص ۵۶۳-۵۶۴	۲۳
سفرنامہ ابن حوقل ص ۳۲۵	۲۴
آب کوثر ص ۶۰، ۵۵	۲۵
طبقات ناصری ص ۱۲۴	۲۶
آب کوثر ص ۱۱۵	۲۷
تاریخ فرشتہ ج ۲ ص ۴۰۸	۲۸
کتاب الخط ج ۲ ص ۱۳۴	۲۹
تاریخ فیروز شاہی ص ۵۵۹	۳۰
تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۵۱	۳۱
تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۱، ۱۹۲	۳۲
سفرنامہ ابن بطوطہ (اردو ترجمہ) ص ۷۰۲	۳۳
ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت۔ ص ۴۱۹	۳۴
سیر المتأخرین۔ ج ۱ ص ۱۴۰	۳۵
مسلمانوں کی قدیم اسلامی درس گاہیں۔ ص ۴۲	۳۶
تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۸۷	۳۷
حیات شبلی ص ۱۵	۳۸
تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۷۶	۳۹
اخبار الاخیار ص ۴۹۲	۴۰
مآثر الکرام ج ۱ ص ۲۲-۲۳	۴۱
تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۷۷	۴۲
سوانح قاسمی ص ۴۹	۴۳
المعارف لاہور جنوری ۱۹۸۰ء ص ۳۱	۴۴
المعارف لاہور جنوری ۱۹۸۰ء ص ۳۱	۴۵

- ۴۶ ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں ص ۳۳
- ۴۷ ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں ص ۱۲، ۱۰
- ۴۸ واقعات دارالحکومت دہلی ج ۲ ص ۱۷۳
- ۴۹ انفاس العارفین مع الجزء اللطیف اردو ترجمہ ص ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷ والرجم ص ۱۱
- ۵۰ الفرقان ”شاہ ولی اللہ نمبر“ ص ۱۷۱
- ۵۱ تحریک جامعہ محمدی ص ۱۶
- History of British India. Vol.I, P.436 ۵۲
- History of British India. Vol.3, P.324-26 ۵۳
- P.283-84 ۵۴
- ۵۵ تحریک جامعہ محمدی ص ۱۸
- ۵۶ شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک ص ۸۲
- ۵۷ بینات ص ۶۱۳
- ۵۸ بینات ”مولانا بنوری نمبر“ ۱۳۹۸ھ ص ۶۱۳
- ۵۹ الرشید (صفر۔ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ) ص ۲۴۳
- ۶۰ ایضاً ص ۲۴۴
- ۶۱ مولانا انور شاہ کے علوم و معارف ص ۳۱
- ۶۲ حیات انور ج ۱ ص ۱۶۶
- ۶۳ حیات انور ج ۲ ص ۱۵۷
- ۶۴ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان ص ۸۲
- ۶۵ رود کوثر ص ۵۳۵
- ۶۶ ایضاً
- ۶۷ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان ص ۸۱
- ۶۸ التفہیمات الالہیہ ج ۱ ص ۲۳۷
- ۶۹ التفہیمات الالہیہ ج ۱ ص ۸۳

- ۷۰ ایضاً ص ۹۴
- ۷۱ تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ص ۱۶۵
- ۷۲ واقعات دار الحکومت دہلی ج ۲ ص ۱۶۷
- ۷۳ تاریخ مسلمانان عالم ص ۸۳۴
- History of the Urdu Literature, P.261,263 ۷۴
- ۷۵ آب حیات ص ۲۵۱
- Translation of Indian Affairs. P.191 ۷۶
- Economic History of American People. P.391 ۷۷
- History of British India. (1805-35), Vol.I, P.378 ۷۸
- ۷۹ منتخب التواریخ ج ۲ ص ۲۰۳
- Selections from Educational Records. Vol.I, ۸۰
- (1781-1839), P.709
- The Indian Musalmans.P.193 ۸۱
- The Indian Musalmans.P.178 ۸۲
- The Indian Musalmans.P.176,178 ۸۳
- Ramble & Recollections. Vol.2, P.53 ۸۴
- Rise & Fullfilment of British Rule in India. P.319 ۸۵
- The Indian Musalmans.P.136 ۸۶
- The Muhammadan Controversy & the Indian Article. ۸۷
- P.41,42
- Eighteen Fifty Seven. P.10,12 ۸۸
- The Indian War of Independence. P.51,52 ۸۹
- ۹۰ رسالہ اسباب بغاوت ہند ص ۱۳
- Men & Events of My Time in India. P.502 ۹۱

رسالہ اسباب بغاوت ہند ص ۳۴	۹۲
بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ ص ۲۹۷	۹۳
تاریخ مسلمانان عالم ص ۸۳۸	۹۴
Ambridgement of the History of India.P.510-11	۹۵
مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۹۶	۹۶
My Indian Mutiny Diary.P.161	۹۷
My Indian Mutiny Diary.P.161	۹۸
Life of Lord Lawrence. P.146	۹۹
مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۱۱۶	۱۰۰
The Indian Musalmans.P.143-44	۱۰۱
علمائے مظاہر علوم سہارنپور ج ۱ ص ۴۰	۱۰۲
تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۴۷	۱۰۳
شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک ص ۸۲	۱۰۴
مقدمہ مفتاح کنوز السنہ ص "ق"	۱۰۵
مولانا سندھی کے سیاسی افکار ص ۳۵۸	۱۰۶
الرشید ساہیوال "دارالعلوم دیوبند نمبر" ص ۳۳۰	۱۰۷
تاریخ دارالعلوم دیوبند ج ۱ ص ۱۵۵	۱۰۸
الرشید ساہیوال ص ۴۹۰	۱۰۹
موج کوثر ص ۲۰۳	۱۱۰
موج کوثر ص ۲۰۳	۱۱۱
ایضاً	۱۱۲
الانوار ص ۱۶۷	۱۱۳
تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۶۴	۱۱۴
تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۳۲	۱۱۵

۱۱۶	ایضاً
۱۱۷	ماخوذ از تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۵۰ تا ۸۶
۱۱۸	تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۹۳
۱۱۹	دارالعلوم کا قضیہ ص ۱۹
۱۲۰	تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۹۸
۱۲۱	دارالعلوم کا قضیہ ص ۳-۱۶
۱۲۲	موج کوثر ص ۲۰۹
۱۲۳	تحریک جامعہ محمدی ص ۵۲
۱۲۴	موج کوثر ص ۲۱۰
۱۲۵	موج کوثر ص ۲۱۱
۱۲۶	موج کوثر ص ۲۱۱
۱۲۷	ایضاً ص ۲۰۹
۱۲۸	الانوار ص ۵۵۵
۱۲۹	الرشید ساہیوال "دارالعلوم دیوبند نمبر" ص ۲۳۰
۱۳۰	الانوار ص ۵۹۶

www.ahlehaq.org

باب: ۲

علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف

www.ahlehaq.org

مولانا محمد انور شاہ کشمیری سے قبل برصغیر کے حالات و واقعات

آپ کی پیدائش سے ۱۳۵ سال قبل ۱۷۴۰ء (۱) سے برصغیر کی ملت اسلامیہ کے زوال و انحطاط کا آغاز ہو چکا تھا۔ اسلامی معاشرے کی عظیم الشان عمارت مختلف رخنوں کے باعث آہستہ آہستہ گرتی رہی۔ پہلے اخلاقی اور معاشرتی برائیوں نے جنم لیا۔ عیش پرستی و تن آسانی کی رغبت عام ہوئی پھر تفرقہ بازی، منافرت اور منافقت کی بادی سموم نے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ پورا معاشرہ خلفشار و انتشار کا شکار ہو گیا۔ آپ سے قبل حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی دور رس نگاہ نے آنے والے خطرات کو بھانپ کر ملت کے ذمہ دار اور اسلامی ہند کے با اثر طبقوں کو خبردار کر دیا تھا مگر ان کی کوتاہ اندیشی سے ملت کی ڈمگاتی کشتی بھنور سے نہ نکل سکی۔ سکھوں نے ملتان، کشمیر اور پشاور کے علاقے مسلمانوں سے چھین لیے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے بعد سید احمد شہید اور ان کے ساتھیوں نے اس یورش کو روکنے کی کوشش کی اور جہاد میں شہید ہوئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے بعد دیگرے مسلمانوں کے علاقوں پر اپنا تسلط جما رہی تھی۔ اس طرح صدیوں تک حکمران رہنے والی قوم غلامی کے گڑھے کے کنارے پر جا کھڑی ہوئی، ہمدردان ملت کو اس کاشتت سے احساس ہوا۔ سنبھلنے کی ایک پر عزم کوشش کی اور ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کا اعلان کر دیا۔ لیکن بکھری ہوئی طاقت مجتمع نہ ہو سکی اور یہ کوشش بھی ناکام ہو گئی۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نتائج مسلمان قوم کے لیے بڑے مہلک اور خطرناک ثابت ہوئے۔ ایک طرف مسلمان اپنی سیاسی سیادت ختم کر چکے تھے، جبکہ دوسری طرف انگریزوں نے مسلمانوں کو ہر اعتبار سے کچلنے کا عزم کر لیا۔ ہندو نے اس موقع سے خوب فائدہ اٹھایا۔ وہ موم کی ناک ثابت ہوا۔ وہ پہلے بھی غلام رہ چکا تھا اور اسے نئی غلامی کو قبول کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہ ہوئی۔ اس نے انگریز کے ساتھ بھرپور تعاون کیا، فائدے اور منافع حاصل کئے۔ انھیں بڑے عہدے اور منصب مل گئے لیکن ایک بہادر اور تنومند

مسلمان کو اس کی بڑی قیمت ادا کرنی پڑی، حکومت نے تمام عہدوں اور منصبوں کے دروازے مسلمانوں پر بند کر دیئے۔ برطانوی حکمرانوں نے جو نیا نظام تعلیم نافذ کیا، اس میں مسلمانوں کے مفاد کو نظر انداز کر دیا۔ مسلمانوں کے اوقاف کی آمدنی غلط مصارف پر خرچ ہو رہی تھی۔ اس طرح برصغیر کی حکمران قوم اپنے ہی ملک میں سیاسی، اقتصادی، تمدنی، معاشرتی، مذہبی اور علمی طور پر مفلوج ہو کر رہ گئی، عزت والے ذلت و رسوائی کی انتہائی پستیوں میں جا پہنچے۔

انگریز نے نیا نظام تعلیم رائج کر کے مسلمانوں کی قدیم سرکاری زبان کو یک قلم موقوف کر دیا۔ ان کے علوم کو ازکار رفتہ قرار دے دیا۔ اب عظیم درس گاہوں میں صرف مساجد کے ائمہ پیدا ہونے لگے۔ عربی زبان اور علوم اسلامیہ کے مدارس ویران ہو گئے۔ انگریزی اسکولوں میں بھی تعلیم حاصل کرنے سے مسلمان کوئی قابل عزت مقام حاصل نہ کر سکے۔ وہ انگریز کی نظر میں مشکوک اور ہندو کی نظر میں کانٹے کی طرح کھٹکتے تھے۔ چنانچہ تمام عہدے صرف ہندو کے لیے مختص ہو کر رہ گئے۔ (۲)

مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں کہ اس وقت ہندوستان میں اسلام تین خطروں میں گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف یورپ سے عیسائی پادریوں کا جو سیلاب امنڈ آیا تھا وہ ہر جگہ ملت اسلامیہ کی گھات میں لگا ہوا تھا۔ ان پادریوں نے اسلام اور اس کی تعلیمات پر اعتراضات کئے، بانی اسلام کے اخلاق و عادات پر قسم قسم کی نکتہ چیںیاں شروع کر دیں۔ (۳) اس موقع پر مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مولوی احسن، ڈاکٹر وزیر خان اور مولانا محمد قاسم نانوتوی نے پادریوں کے ساتھ مقابلہ کی پوری کوشش کی، ان کے ساتھ مناظرے کئے اور ان کے جوابات میں کتابیں لکھیں۔

دوسرا خطرہ سیاست سے متعلق تھا۔ انگریز مسلمانوں کو اپنا حریف خیال کرتے تھے، وہ ان کے دین کو سرکشی، بغاوت اور فساد پر اکسانے والا دین خیال کرتے تھے (۴) تیسرا خطرہ اسلام کو انگریزی تعلیم کی طرف سے تھا کیونکہ یہ تعلیم پادریوں کے طریقہ و عہد و تبلیغ سے زیادہ خطرناک تھی۔ یہی تعلیم مسلمانوں کو مذہب سے بیگانہ اور انھیں اپنے ماضی سے متنفر کرنے کا باعث بنی تھی۔ (۵)

الغرض یہ وہ حالات تھے جن سے ملتِ اسلامیہ دوچار تھی اور یہ وہ خطرات تھے جن میں اسلام گھرا ہوا تھا۔ ایسے موقع پر ایک طرف تو علماء کی کوشش کام آئی جنہوں نے ہر حالت میں اسلامی علوم اور عربی زبان کی حفاظت و ترویج کو اپنا مشغلہ بنایا اور دوسری طرف سرسید احمد خان اور ان کے رفقاء کی سرگرمیوں نے ایک تحریک کی شکل میں قومِ مسلم کو بیدار کیا۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ بھی ان علمائے دین میں ممتاز حیثیت رکھتے تھے، جنہوں نے اس یاس و ناامیدی کے دور میں ملتِ اسلامیہ کو سہارا دیا۔ آپ نے جب ہوش سنبھالا تو برصغیر پر برطانوی راج قائم ہو چکا تھا۔ اور خود کشمیر پر خاندانِ ڈوگرہ کی حکومت اپنا تسلط جمائے بیٹھی تھی۔ جنگِ عظیم دوم کے خطرناک نتائج اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ اپنے محسن و مربی شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمہ اللہ تعالیٰ کو انگریزوں کے ہاتھوں جزیرہ مالٹا جیسے دشوار گزار علاقے میں قید ہوتے دیکھا۔ ان حالات نے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کو متاثر کیا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تعلیمات نے ملتِ اسلامیہ خصوصاً مسلمانانِ ہند پر گہرا اثر ڈالا۔ اس دور میں آپ کا وجود ملتِ اسلامیہ کے لیے ایک نعمتِ غیر مترقبہ ثابت ہوا۔ آپ نے اپنے انقلابی پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے فعال عناصر پر مشتمل ایک جماعت کی تربیت کی جنہوں نے مذہب، سیاست، اقتصادیات اور تہذیب و تمدن کے ہر میدان میں مسلمانانِ ہند کی رہنمائی کی۔

کشمیر کی اہمیت

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا آبائی وطن وہی کشمیر ہے جو اپنے حسن و جمال، رعنائی و کشش، جاذبیت و دلکشی، شادابی و سرسبزی میں عالمی شہرت رکھتا ہے۔ جس کی حسن پرور فضا، دوڑتے ہوئے دریا، اچھلتا ہوا پانی، چشموں کی فراوانی، نکہت گل کی کثرت، پھلوں کی بہتات، آب و ہوا کی خوشگوار، مناظر کا حسن، قدیم زمانے سے سیاحوں کے دامن دل کو اپنی جانب کھینچتا رہا ہے۔ بادشاہوں نے یہاں بارعیش کھولا اور خانقاہ بدوش صوفیاء اس کے جمال و رفروز میں پا گرفتہ ہوئے، کشمیر جنتِ نظیر، خلد جاں، روح پرور، وسیع چراگا ہوں، گھنے جنگلوں اور گل ریز مرغزاروں کا حامل ایک ملک ہے۔ یہ زعفران زاروں، پھلدار درختوں،

سفیداروں، بیدوں اور چناروں کا وطن ہے۔ یہ جھیلوں، آبشاروں، ندی نالوں اور چشموں اور کوہساروں کی جگہ ہے۔ یہ صحت بخش آب و ہوا اور مختلف موسموں کے لحاظ سے بہاروں کی سرزمین ہے۔

یہ عابدوں، پرہیزگاروں اور دینداروں کی دنیا ہے۔ اس میں مختلف نسلوں اور قوموں کے لوگ بستے ہیں جو نازک اندام مگر مردانہ جذبات رکھتے ہیں اور نجیب و چرب دست و تر دماغ ہیں۔

یہ وہی کشمیر ہے جس نے حضرت سید علی ہمدانی، میر سید کرمانی اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے مورث اعلیٰ شیخ مسعود زوریؒ کے قدم روک لیے۔ یہ وہی کشمیر ہے جس کے لالہ زاروں سے ڈاکٹر محمد اقبالؒ، مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے علاوہ علم و فن کے اور بہت سے ماہرین پیدا ہوئے۔

مولانا انور شاہؒ کے اسلاف کا وطن

آپ نے اپنی متعدد تالیفات میں اپنے بزرگوں کے بارے میں لکھا ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”وفی“المکتوبات الخطیہ“ عند خلف الشیخ (مسعود) ان

سلفہ جاؤا من ”بغداد“ الی الهند و دخلوا ملتان “ تم ارتحلوا

الی بلده ”لاہور“ ثم الی ”الکشمیر“۔ (۶)

حضرت شیخ مسعودؒ کے اخلاف کے پاس قدیم قلمی تحریرات میں درج ہے کہ موصوف

کے اسلاف بغداد سے ہندوستان آئے اور ملتان میں وارد ہوئے پھر وہاں سے لاہور میں آئے اور بعد ازاں کشمیر کی طرف منتقل ہوئے۔

کشمیر کی تاریخی کتابوں کی ورق گردانی سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مولانا انور شاہؒ کے مورث اعلیٰ شیخ مسعودؒ ۹۵۰ھ یا اس سے بھی کچھ مدت قبل سری نگر میں آئے تھے اور گزشتہ پانچ سو سال کی مدت میں آپ کے خاندان نے کشمیر کے مختلف مقامات میں توطن کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔ شیخ مسعودؒ ۹۵۰ھ میں ایک باوجاہت تاجر تھے جو ۹۶۰ھ میں تارک الدنیا،

زاہد و عابد اور ۹۷۰ھ میں ایک شیخ وقت ہونے کے لحاظ سے سلسلہ سہروردیہ کے عظیم الشان پیران طریقت سید احمد کرمائی اور سید محمد مسافر کی خلافت کا تاج سر پر پہنے ہوئے تھے۔

۹۸۰ھ سے ۹۹۰ھ تک آپ دیگر مشائخ وقت حضرت سلطان العارفین مخدوم شیخ حمزہ، علامہ محمد یعقوب صوفی، مخدوم احمد قادری اور حضرت بابا داؤد خاکی کے دوش بدوش چک خاندان کے ان ظالم و جابر بادشاہوں کے خلاف مصروف عمل نظر آتے ہیں جنہوں نے اپنے ظلم و تشدد سے کشمیری عوام کی زندگی اجیرن بنا دی تھی۔ (۷)

۹۷۶ھ میں شاہ کرمان نے شیخ مسعود نوری کو ایک خاص تحریر خلافت کے ساتھ کچھ تبرکات عطا کئے اور دستاویز خلافت میں لکھا:

”یہ تبرکات میرے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں اور اب میں انھیں شیخ

مسعود نوری کے سپرد کرتا ہوں۔“ (۸)

مختصر یہ کہ بارہویں صدی ہجری کے دوران اولاد شیخ مسعود کی وہ شاخ جس کا تعلق مولانا انور شاہ صاحب سے ہے، وادی کشمیر کے شمالی حصہ یعنی علاقہ کامراج اور خاص کر ”لولاب“ میں اپنا ٹھکانہ بنا لیتی ہے۔ (۹)

وادی لولاب

دلسر وادی کشمیر کی سب سے بڑی تقریباً ۱۶ کلو میٹر لمبی جھیل ہے۔ دریائے جہلم اس جھیل میں سے ہو کر گزرتا ہے۔ یہاں سے آگے کشمیر کی مشہور وادی لولاب ہے۔ اس وادی کا مشہور مقام کپواڑہ، سوپور سے ۴۰ کلو میٹر پر ہے۔ (۱۰)

علامہ اقبال اور وادی لولاب: حکیم مشرق علامہ محمد اقبال نے ایک طویل نظم ”ملا زادہ ضیغم لولابی کشمیری کا بیاض“ لکھی ہے۔ جس میں وادی لولاب کے حسین قدرتی مناظر کی تعریف بھی کی گئی ہے اور مولانا انور شاہ کشمیری صاحب کی طرف تلمیحات اور اشارات بھی پائے جاتے ہیں :

پانی تیرے چشموں کا تڑپتا ہوا سیماب

مرغانِ سحر تیری فضاؤں میں ہیں بے تاب
اے وادیِ لولاب!

اگر صاحبِ ہنگامہ نہ ہو منبر و محراب
دین بندہ حوض کے لیے موت ہے یا خواب
اے وادیِ لولاب!

ہیں ساز پہ موقوف نواہائے جگر سوز
ڈھیلے ہوں اگر تار تو بیکار ہیں مضرب
اے وادیِ لولاب!

ملا کی نظر نورِ فراست سے ہے خالی
بے سود ہے مے خانہ صوفی کی مئے ناب
اے وادیِ لولاب!

بیدار ہوں دل جس کی فغانِ سحری سے
اس قوم میں مدت سے وہ درویش ہے نایاب
اے وادیِ لولاب! (۱۱)

حضرت بابا مسعودِ نورانی کے سب سے بڑے فرزند بابا عبداللہ کے ایک پوتے بابا عارف ابن بابا علی بن بابا عبداللہ کی اولاد اس وادی میں تبلیغِ دین کے لیے آئی اور پھر یہیں کی ہو رہی۔ اب نئے دور میں اسی وادی کے ایک موضع ”ورنو“ کو مولانا نور شاہ صاحب کی جائے پیدائش ہونے کی وجہ سے شہرت عامہ حاصل ہو گئی ہے۔ (۱۲)

۱۲۳۴ھ میں جب ریاست جموں و کشمیر پر رنجیت سنگھی حکومت کا مذہبی تعصب ناقابلِ برداشت ہو گیا تو مولانا نور شاہ کے جد امجد شاہ عبدالکبیر وادیِ لولاب کو خیر باد کہہ کر وادیِ نیلم میں جا بستے ہیں۔ (۱۳)

تیرہویں صدی ہجری کے آخری اور چودھویں صدی ہجری کے ابتدائی زمانہ میں مولانا معظم شاہ مولانا نور شاہ کے والد ماجد اپنے سسرال والوں کے اصرار سے واپس وادیِ لولاب میں آ جاتے ہیں۔ کچھ عرصہ تک موضع دودھواں میں ٹھہرتے ہیں اور بعد ازاں وادی

لولاب کے موضع ”ورنو“ میں قیام کرتے ہیں۔ (۱۴) اس موضع میں علامہ کشمیریؒ کے والد کا ایک مکان ہے۔ (۱۵) موضع ورنو میں مولانا معظم شاہؒ کی قیام گاہ ہے۔ آپ کی مسجد اور مزار کے سامنے سے ایک ندی گزرتی ہے، اس کے ایک طرف لہلہاتے کھیت ہیں اور دوسری طرف پہاڑ کی ڈھلوان پر دیودار اور چیل کا دلکش جنگل ہے، بیچ میں ایک چھوٹا سا ٹیلہ ہے جو اب حضرت معظم شاہؒ اور ان کے فوت شدہ فرزندوں کی آخری آرام گاہ ہے۔ (۱۶)

محل وقوع: پاکستان کے شمال میں چوراسی ہزار (۸۴۰۰۰) مربع میل پر جہاں یہ وادی موجود ہے وہیں پاکستان، مشرقی پنجاب (بھارت) اور چینی ترکستان کی سرحدیں اس کے حسن کو چھونے کے لیے آگے بڑھ رہی ہیں۔ یہ وادی تیرہ ضلعوں میں بٹی ہوئی ہے۔ (۱۷)

آبادی: وادی کشمیر کی چالیس (۴۰) لاکھ آبادی میں سے بتیس (۳۲) لاکھ آبادی مسلمان ہے، صوبہ کشمیر میں ۹۵ فیصد مسلمان آباد تھے اور صوبہ جموں میں ۶۷ فیصد۔

زیارت گاہیں: یوں تو پوری وادی صناعی قدرت کا ایک دلاویز اور دست خالق کا تیار کردہ حسین گلدستہ ہے لیکن پھر بھی قدرتی مناظر میں گمرگ، پہلگام، چشمہ، شاہی، جھیل، ڈل دریا، خاص سری نگر میں شالیمار، نسیم باغ اور بہت سے مناظر سیاحوں کو دعوتِ نظارہ دیتے ہیں۔

مقدس مقامات: مقدس مقامات میں خانقاہ معلیٰ، خانقاہ شاہ ہمدان، مقبرہ سلطان زین العابدین مسجد مدن، خانقاہ بابا مسعود نروریؒ (صاحب سوانح کے مورثِ اعلیٰ) مقبرہ حضرت بڈ شاہ حضرت بل اور زیارت مخدوم شاہ ہیں۔ (۱۸)

مشہور شہر: سری نگر، اسلام آباد، قاضی کنڈ، بارہ مولا، ہندواڑہ، کپواڑہ، سوپور ہیں۔ کشمیر کا حسین ترین حصہ وادی لولاب ہے۔ جس کے سبز پوش سلسلہ کوہسار پر اودے اودے بادل اکثر موجود رہتے ہیں اور اس کی زمین پر بہتے ہوئے دریا اور رواں دواں چشمے ہیں۔ (۱۹)

کشمیر آئینہ تاریخ میں: ۱۳۳۰ء میں کشمیر پر مسلم سلاطین کشمیر کی حکومت کا آغاز ہوا۔ کشمیر کا راجہ شہزادہ رتنجن شاہ جو بدھ مت کا پیرو تھا ۷۲۵ھ میں سید شریف الدین عبدالرحمان بلبل شاہؒ کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اور صدر الدین کے نام سے حکومت کرنے لگا۔ پھر سلطان جمشید، سلطان علاء الدینؒ اور پھر سلطان شہاب الدینؒ جو زبردست فاتح گزرے ہیں، انھوں نے

حکومت کی۔ اس کے بعد سلطان قطب الدین، سلطان حیدر، سلطان حسن شاہ، سلطان محمد شاہ، فتح شاہ، سلطان ابراہیم، سلطان محمد شاہ بارچخم، سلطان شمس الدین، سلطان اسماعیل، سلطان ابراہیم ٹائی، سلطان تازک شاہ، اسماعیل ٹائی اور حبیب شاہ نے یکے بعد دیگرے حکومت کی۔ یہ دور حکومت ۲۳۵ یا ۲۴۰ سال تک رہا۔ جو شاہ میری دور حکومت کہلاتا ہے۔ اس کے بعد خاندان چک کی حکومت شروع ہوئی، یہ بھی کشمیری مسلمان ہی تھے، ان میں غازی شاہ، حسین شاہ، علی شاہ، یوسف شاہ، سید مبارک خان بیہتی، لوہر شاہ یوسف، شاہ بار دوم اور یعقوب شاہ نے یکے بعد دیگرے حکومت کی۔ ان کا دور حکومت ۳۳ سالہ تھا۔ اس کے بعد ۱۵۸۶ء سے مغل خاندان ہند کی حکومت شروع ہوئی جو تقریباً دو سو (۲۰۰) سال کشمیر پر رہی۔ ۱۷۵۲ء سے ۱۷۶۰ء سال تک کشمیر پر پٹھانوں کی حکومت رہی۔ ۱۸۱۹ء سے ۱۸۴۶ء، ۲۷ برس تک سکھوں نے کشمیر پر حکومت کی۔ ۱۸۴۶ء سے ڈوگرہ خاندان کی حکومت رہی جو ایک سو برس یعنی ۱۹۴۷ء تک رہی۔ (۲۰)

کشمیر کا غلط الحاق: ۱۹۴۷ء میں جب متحدہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں آئی تو کشمیریوں نے ڈوگرہ حکومت کے خلاف مسلح جنگ آزادی شروع کر دی، مہاراجہ نے عوام کی مرضی کے خلاف ریاست جموں و کشمیر کا الحاق بھارت سے کر دیا۔ (۲۱)

آزاد کشمیر: جموں و کشمیر کے غلط الحاق کی وجہ سے مسلح جنگ آزادی شروع ہوئی، مجاہدین نے ۴/ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو ”آزاد کشمیر“ حکومت قائم کر لی اور خواجہ غلام نبی گلکار اندر اس کے پہلے بانی صدر تھے۔ (۲۲) آج خطہ جموں و کشمیر دو نہیں بلکہ تین حصوں میں منقسم ہے۔ ایک وہ حصہ ہے جہاں بھارتی درندے تسلط جمائے ہوئے ہیں۔ دوسرا حصہ آزاد کشمیر ہے جو پاکستان کے زیر اثر ہے اور تیسرا حصہ گلگت ہے جس پر براہ راست پاکستان کا عمل دخل ہے۔ قائد اعظم محمد علی جناح نے اسے پاکستان کی شہ رگ قرار دیا ہے۔ اس علاقے کی مسلم آبادی نے ۱۹۳۱ء سے ۱۹۴۷ء تک لگاتار آزادی کے لیے جدوجہد کی اور بیش بہا جانی و مالی قربانیاں پیش کی ہیں اور یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔

سلامتی کونسل کا فیصلہ: خود بھارت نے اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں مسئلہ کشمیر پیش کر دیا۔ سلامتی کونسل نے بڑی بحثوں کے بعد یہ فیصلہ دیا کہ کشمیر کے مستقبل کے متعلق ریاست

کے لوگوں کی رائے معلوم کی جائے۔ پاکستان اور بھارت دونوں نے اس فیصلہ کو تسلیم کر لیا مگر ۶۰ سال سے زائد کا عرصہ گزر جانے کے باوجود آج تک سلامتی کونسل بھارت سے اپنے فیصلوں پر عمل نہ کر سکی۔

۱۹۶۵ء کی جنگ: بھارت کے جابرانہ تسلط اور سلامتی کونسل کی بے حسی پر ۷، ۸ اگست ۱۹۶۵ء کو مجاہدین آزادی کشمیر نے ریاست میں گوریلا جنگ شروع کر دی۔ بھارت نے حد متارکہ عبور کر کے آزاد کشمیر کے علاقے پر حملہ کر دیا۔ آزاد کشمیر کی فوجوں نے بھارت کا حملہ پسپا کر دیا۔ اس ناکامی کے بعد بھارت نے بغیر اعلان جنگ کئے، پاکستان پر کئی محاذوں سے زبردست حملہ کر دیا۔ سترہ دن تک پاکستان اور بھارت میں زبردست جنگ رہی۔ پاکستان نے پیش قدمی کر کے بھارت کے سولہ سو مربع میل علاقے پر قبضہ کر لیا۔

سلامتی کونسل نے ۲۳ ستمبر ۱۹۶۵ء کو جنگ بند کرادی اور یہ طے پایا کہ کشمیر میں آزادانہ رائے شماری کا جائزہ لیا جائے گا۔ مگر مجاہدین نے اعلان کر دیا کہ وہ کشمیر کی آزادی کے لیے اپنا جہاد جاری رکھیں گے خواہ اس کے لیے کتنی ہی قربانیاں کیوں نہ دینی پڑیں۔ بھارت نے رائے شماری کا پرزور مطالبہ کرنے والے کشمیری لیڈروں مولانا محمد سعید مسعودی، غلام محی الدین قرہ، خواجہ محمد اسحاق، مولانا محمد فاروق اور دیگر تمام لیڈروں کو گرفتار کر لیا۔ غیر ملکی اخبارات کے مطابق کشمیر کی جنگ آزادی طالب علموں اور طالبات کے ذریعے چل رہی ہے۔ (۲۳)

خانوادہ انوری کے ایک عظیم مجاہد

تحریک آزادی کشمیر کے ایک عظیم مجاہد مولانا محمد سعید مسعودی ہیں اور علم و فضل میں بلند مقام رکھتے ہیں۔ آپ ایک وسیع النظر محقق اور مفکر ہیں۔ سیاسی میدان کے آزمودہ کار اور بے لوث رہنما ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ آپ خاندان انوری کے ایک مایہ ناز عالم اور بزرگ ہیں۔ بقول مولانا سعید احمد اکبر آبادی آپ حضرت شاہ صاحب کے لیے صاحب البیت ہیں۔ (۲۴)

مولانا مسعودی نے اپنی زندگی کو تحریک حریت کشمیر کے لیے وقف کر دیا ہے جس کی

پاداش میں آپ کو بار بار قید و بند اور طوق و سلاسل سے کھیلنا پڑا۔ ریاست جموں و کشمیر میں آزادانہ رائے شماری کرانے کے پرزور مطالبہ کرنے والے کشمیری رہنماؤں میں آپ بھی شامل ہیں۔

مولانا معظم شاہ

آپ مولانا انور شاہ کشمیری کے والد ہیں۔ ضلع مظفر آباد، تحصیل کرناؤ میں ولادت ہوئی۔ ان کے بارے میں مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”الراشد المسترشد العابد الزاهد ملجأ القوم فی النوائب

و ملاذہم فی المهمات الدینیہ والد نیویہ“ (۲۵)

مولانا نظر شاہ مسعودی لکھتے ہیں :

”آپ سہروردیہ سلسلہ میں مجاز طریقت تھے۔ (۲۶)

عبدالرحمان کوندو لکھتے ہیں:

معظم شاہ فارسی زبان کے قادر الکلام شاعر، مناظرت فطرت کے رمز

شناس اور دلدادہ تھے۔ (۲۷)

مولانا معظم شاہ، مولانا انور شاہ کشمیری کی وفات کے بعد سال یا دو سال تک بقید حیات رہے اور ۱۲۵ سال کی عمر میں ورنو ”وادی لولاب“ ضلع بارہ مولا میں ۱۳۵۶ھ کو وفات پائی۔ آپ نے دو شادیاں کی تھیں جن سے اولادیں ہوئیں۔ پہلی اہلیہ سے اولاد ذکور کی تعداد پانچ ہے جن کے نام بالترتیب یہ ہیں:

(۱) مولانا محمد یاسین شاہ

(۲) مولانا محمد انور شاہ (صاحب سوانح)

(۳) مولانا عبداللہ شاہ

(۴) صاحبزادہ سلیمان شاہ

(۵) نظام الدین شاہ

دوسری اہلیہ سے ایک ہی لڑکا ہوا جن کا نام محمد شاہ ہے۔ (۲۸)

خاندان

حسب نسب: مولانا انور شاہ کشمیری کے سوانح نگاروں میں آپ کے حسب نسب اور خاندان کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض آپ کا سلسلہ نسب خاندان نعمانی (امام ابوحنیفہؒ) سے ملاتے ہیں اور بعض آپ کا خاندانی سلسلہ سادات سے ملحق کرتے ہیں۔ ان میں آپ کے فرزند مولانا انظر شاہ مسعودی کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے اپنے والد بزرگوار مولانا انور شاہ صاحب کے حالات زندگی پر ”نقش دوام“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے۔ اس میں مؤلف نے بڑی دلچسپی کے ساتھ حسب نسب کی بحث کو چھیڑا ہے جو تقریباً آٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ اور اس میں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہمارا خاندان سادات سے متعلق ہے۔ ہم نے اپنی تحقیق کے مطابق جو تاریخی شواہد حاصل کئے ہیں وہ پیش کرتے ہیں :

مولانا انور شاہ کشمیری نے اپنی بعض تصانیف کے آخر میں اپنے آباؤ اجداد کا شجرہ نسب شیخ زورئیؒ تک اس طرح تحریر کیا ہے:

”محمد انور شاہ ابن محمد معظم شاہ ابن الشاہ عبدالکبیر
ابن شاہ عبدالخالق ابن الشاہ محمد اکبر ابن الشاہ حیدر ابن
الشاہ محمد عارف ابن الشاہ علی ابن الشیخ عبداللہ ابن
الشیخ مسعود النروری الکشمیری۔“ (۲۹)

آپ کے بعض شاگردوں نے جو آپ کے حالات زندگی لکھے ہیں۔ انہوں نے بھی شجرہ نسب یہاں تک لکھا ہے۔

منشی محمد الدین فوقؒ نے مولانا انور شاہ کے بھائی سلیمان شاہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان (سلیمان شاہ) کے والد نے ایک شجرہ نسب مرتب کیا تھا جو حضرت شاہ صاحبؒ کا تصحیح شدہ ہے۔ اس شجرہ کے مطابق آپ کا سلسلہ نسب سلاطین فارسی سے ملتا ہے۔ (۳۰)

مولانا احمد رضا بجنوری جو مولانا انور شاہ کے داماد ہیں آپ کے حسب نسب کے بارے میں لکھتے ہیں :

”حضرت کا سلسلہ نسب حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان سے ملحق ہو جاتا ہے۔ (۳۱)

جب مولانا بجنوری دسمبر ۱۹۸۱ء میں لاہور آئے تو راقم الحروف نے مولانا انور شاہ کے حسب نسب کے بارے میں دریافت کیا تو جواب تھا ”آپ سید نہیں ہیں۔“ (۳۲)

حضرت شیخ نزوی کو تذکرہ الاولیاء کشمیر کے تمام مصنفین نے ان اولیاء کرام اور مشائخ میں سے شمار کیا ہے جو سب سید نہ تھے۔ (۳۳)

بابا داؤد مشکوٰتی نے شیخ مسعود نزوی، بابا عبداللہ، بابا حاجی اور بابا مجنوں کا تذکرہ مشائخ اور علماء کے اُس باب میں لکھا ہے جو سادات میں نہ تھے۔ (۳۴)

مولانا انور شاہ کشمیری کی تردید

ایک بار کسی اخبار نویس نے حضرت شاہ صاحب کے اسم گرامی کے ساتھ لفظ سید لکھا تو آپ نے اس کی تردید ان الفاظ میں کی:

”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اولاد کا غلام ہوں اور محبِ عترت ہوں مگر سید نہیں ہوں۔“ (۳۵)

مولانا انور شاہ کشمیری کے ہم عصر مشہور مؤرخ منشی محمد الدین فوق لکھتے ہیں:

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اپنا شجرہ نسب لکھا ہے اور کسی بزرگ کے نام کے ساتھ ”سید“ کا لفظ نہیں لکھا۔

البتہ لاہور کی جو شاخ آپ کو سید لکھتی ہے اس نے شیخ مسعود نزوی کے فرزند شیخ عبداللہ کو سید عبداللہ لکھا ہے۔ (۳۶)

مولانا انور شاہ کشمیری کے والد محمد معظم شاہ محمد الدین فوق کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں کہ شیخ مسعود کی ذریت جہاں کہیں بھی ہے وہ سید نہیں ہے اور اکثر وجوہ یہی ہیں کہ شیخ مسعود امام العالم ابوحنیفہ کی اولاد سے ہیں۔ (۳۷)

مولانا محمد امین بانی مدرسہ امینہ دہلی لکھتے ہیں کہ بڑی حیرت اور خوشی کی بات ہے کہ جناب مولانا انور شاہ صاحب امام ابوحنیفہ کی اولاد میں سے ہیں۔ (۳۸)

مولانا حفیظ الرحمان واسف لکھتے ہیں کہ آپ کا سلسلہ نسب حضرت امام اعظمؒ سے

ملتا ہے۔ (۳۹)

مولانا انظر شاہ لکھتے ہیں کہ:

”اگر ننھیال سادات سے ہو تو اس کی جانب انتساب کرتے ہوئے خود کو ”سید“

کہنا اور لکھنا جائز ہے۔

اس بارے میں مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کا فتویٰ بھی ملاحظہ کیجیے۔ مسئلہ سیادت کے

سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سیادت کا مدار حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر ہے پس حضرت علی کرم اللہ

وجہہ کی جو اولاد حضرت فاطمہؑ سے ہے وہ تو سید ہے اور جو دوسری بی بی سے

ہے وہ سید نہیں ہے۔ اسی طرح ایک شخص کا باپ سید نہ ہو اور ماں سید ہو تو

قواعد کے مطابق وہ سید نہیں۔ اگرچہ ماں کی سیادت کی وجہ سے ایک گونہ شرف

اس کو حاصل ہے۔“ (۴۰)

عبدالرحمان کوندو لکھتے ہیں کہ:

”خود شاہ صاحب کے والد ماجد مولانا معظم شاہ صاحب کے پاس بھی اپنے

قدیمی کاغذات میں حضرت مسعودؒ سے حضرت امام اعظمؒ تک ایک شجرہ نسب تھا

جس کو موصوف نے کسی تفریح طبع کے طور پر فارسی زبان میں نظم میں ڈھالا تھا۔

اس شجرے سے ملتا جلتا ایک شجرہ نزورہ میں زیارت ”علم صاحب“ کے سجادہ

نشین بھی پیش کرتے ہیں۔ اس شجرے کی موجودگی سے علی الاقل (کم از کم) یہ

بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ زمانہ قدیم ہی سے بعض اہل علم ایسے چلے آ رہے

ہیں جو شیخ مسعود نزوری کے متعلق اس بات کے قائل تھے کہ آپ حضرت امام

ابوحنیفہؒ کی اولاد سے تھے۔“ (۴۱)

یہ دو شجرے ہیں جو کشمیر کے خانوادہ انوری میں موجود ہیں اور قدرے اشتراک کے

ساتھ ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ لکھتے ہیں کہ :

”میمون شاہ، قاسم شاہ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے تو ان کا نام موصوف نے اپنے

نام پر قاسم شاہ رکھا۔“ (۴۴)

لیکن عبدالرحمان کوندو کہتے ہیں کہ:

”حضرت مسعودؒ کے والد کا نام جنید تھا اور ان کے والد کا نام قاسم تھا جن کو

تجارتی اور کاروباری حلقوں میں قاسم میمون کے نام سے پکارا جاتا تھا۔“ (۴۵)

امام صاحبؒ کے مشہور فرزند حماد تھے، ان کے دو بیٹے تھے۔

(۱) اسماعیل

(۲) ابو حیان

حضرت مسعود زورویؒ کا نسب نامہ ابو حیان سے متصل ہوتا ہے۔ دوسری روایت یوں

ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے دادا کا نام بھی نعمان تھا۔ اس نعمان کے دو فرزند تھے ایک ثابت بن

نعمان زوطی۔ یہ امام صاحبؒ کے والد ہیں۔ اور دوسرے حارث بن نعمان زوطی۔ یہ امام

صاحب کے چچا ہیں۔ شیخ مسعود زورویؒ کے آباؤ اجداد امام صاحب کے چچا کی اولاد سے

ہیں۔ (۴۶)

زوطی کون تھے؟

جس زمانے میں مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان جنگ جاری تھی اسی زمانے میں

ہندوستان کے جاٹ اپنا آبائی مذہب اور وطن چھوڑ کر اسلام اختیار کرنے کے لیے عراق میں

جا کر آباد ہونے لگے تھے۔ ان نو مسلم جاٹوں کو عرب لوگ ”قوم زط“ کے نام سے تعبیر کرتے

ہیں۔ (۴۷)

۱۴ھ کے زمانہ میں محاصرہ تستر کے موقع پر جاٹوں کے سردار نے اسلامی لشکر کے

سپہ سالار حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے پاس پیغام بھیجا کہ اگر ہماری چند شرائط مان لیں تو

ہم مسلمان ہونے کے لیے تیار ہیں۔ پھر عراق میں جا کر آباد ہوئے۔ مسلمانوں نے ان نو

مسلم بھائیوں کی بڑی عزت کی اور ان کو بڑے بڑے عہدے دیئے۔ ان لوگوں میں بڑے

بڑے علماء اور صلحاء پیدا ہوئے۔ اس زط قوم کا تذکرہ بار بار تاریخوں میں آتا ہے۔ حضرت

امام اعظمؒ اسی قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ (۴۸) اس طرح مولانا انور شاہ کشمیریؒ جو نسباً امام اعظمؒ سے تعلق رکھتے ہیں، سندھی الاصل ہیں اور سندھ کی اسی جٹ (زط) قوم سے تعلق رکھتے ہیں۔ نسب کے لحاظ سے مولانا انور شاہؒ کی والدہ بی بی مال دیدی بھی چند پشتیں اوپر جا کر شیخ مسعود زوری کی اولاد سے ہیں۔ (۴۹)

”بابا“ یا ”شاہ“: بابا یا شاہ کشمیر میں کسی خاص قبیلہ کا نام نہ تھا بلکہ یہ عرف علم تھا۔ اعمال صالحہ اور افعال شائستہ ہونے پر ”بابا“ اور بعض لوگ ”شاہ“ بھی کہلائے جاتے تھے۔ کشمیر کی تاریخوں میں اکثر مشائخ و سادات کے ساتھ بابا کا لفظ درج ہے جو ان کی بزرگی پر دلالت کرتا ہے، بابا یا شاہ طبقہ میں مسلمانوں کی تقریباً تمام اقوام بٹ، سید، قریش، گنائی اور افغان وغیرہ شامل ہیں۔ (۵۰) کشمیر میں یہ ضروری نہیں کہ شاہ کا لفظ صرف سید کے ساتھ ہو وہاں بابزادے اور بعض اور لوگ بھی شاہ کہلاتے ہیں جو حقیقت میں سید نہیں۔ مگر ہندوستان میں شاہ کا لفظ صرف سادات کے لیے لکھا جاتا ہے۔ (۵۱) بابا مسعود زوریؒ کی اولاد کشمیر کے علاوہ پنجاب اور ہندوستان میں بھی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور لاہور کے پیر عبدالغفار شاہؒ بابا موصوف کی اولاد ہی سے تھے۔ (۵۲) مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ ”شاہ“ کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے اکثر شاگرد اپنے خیال میں انھیں سید ہی سمجھتے رہے اور اسی بناء پر ان کے صاحبزادے مولانا ازہر شاہ اور مولانا انظر شاہ جو دیوبند ہی میں رہے ہیں اور کشمیر کے حالات و رسومات سے عموماً ناواقف ہیں اپنے آپ کو اپنی تصانیف اور اپنی تحریروں میں ”سید“ لکھا کرتے ہیں حالانکہ ان کے والد مولانا موصوف، ان کے جد امجد پیر محمد معظم شاہؒ اور ان کے چچاؤں نے کبھی سیادت کا دعویٰ نہیں کیا۔ (۵۳)

ولادت: علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ ۲۷/ شوال المکرم ۱۲۹۲ھ / ۱۶/ اکتوبر ۱۸۷۵ء بروز شنبہ بوقت سحر اپنی ننھیال موضع ”دودھواں“ علاقہ لولاب کشمیر میں پیدا ہوئے۔ (۵۴)

باپ کا نام: آپ کے والد کا نام محمد معظم شاہؒ ہے، جن کا مختصر سا حال گذشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔

رسوئی پورہ سے عربی شروع کی اور دو ہی سال میں صرف ونحو اور علوم متداولہ میں فقہ، اصول اور منطق وغیرہ کی تکمیل کر لی۔ اس طرح مولانا نور شاہ کشمیری کی تعلیم کے ابتدائی مراحل نہایت تیزی کے ساتھ طے ہو گئے۔ آپ کے والد پیر محمد معظم شاہ بیان کرتے ہیں کہ:

”جب انور شاہ نے فقہ حنفی کی کتاب ”مختصر القدوری“ مجھ سے پڑھنی شروع کی تو دوران سبق بعض ایسے مسائل کے متعلق سوالات پوچھتے تھے کہ فقہ کی مبسوط کتابوں کے مطالعہ کے بغیر ان کا جواب دینا مشکل ہوتا تھا۔ ہر چند میں انہیں صرف کتاب کے متن کو قابو میں لانے کی تلقین کرتا لیکن محض اپنی کتاب کی عبارت کے مفہوم تک محدود رہ کر چلنا ان کے بس کی بات نہ تھی۔“ (۶۲)

آخر ان کے والد نے ان کی ذہانت کو دیکھتے ہوئے ایک دوسرے عالم کے سپرد کیا مگر دوسرے استاد کو بھی یہی پریشانی ہوئی۔ وادی نیلم کے ایک گاؤں ”کبان“ میں اس زمانے کے ایک مشہور عارف نظام الدین نقشبندی مجددی رہتے تھے انہوں نے مولانا نور شاہ کو دیکھا تو کہا کہ:

”انشاء اللہ! یہ اپنے وقت کے ان علماء میں سے ہوں گے جن سے دنیائے اسلام کو فیض پہنچے گا۔ اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو فروغ ملے گا۔“ (۶۳)

ایک دن مولانا نور شاہ کشمیری منطق اور نحو کے بعض ابتدائی رسائل کا مطالعہ کر رہے تھے۔ اتفاقاً ایک بڑے عالم وہاں آئے تو انہوں نے ان کتابوں کو اٹھا کر دیکھا تو حیران رہ گئے کہ ان کتابوں پر مولانا نور شاہ کے ہاتھ سے لکھے ہوئے حواشی تھے، ان کی ذہانت کو دیکھ کر بولے: ”یہ بچہ تو اپنے وقت کا رازی اور اپنے زمانہ کا غزالی ہوگا۔“ (۶۴)

مولانا محمد یوسف بنوریؒ مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ کے حوالے سے آپ کا یہ قول نقل کرتے ہیں :

”كنت أفتي للناس بكشمير حين بلغت من عمري اثني عشرة سنة و كنت أطلع الشروح من كتب الفقه والنحو حين تم من سني ”تسع حجج“۔“ (۶۵)

بارہ سال کی عمر تک اپنے گھر میں اپنے والد سے اور گھر کے قرب و جوار میں بعض

علماء سے علم حاصل کیا۔ آپ نے زبان فارسی، گلستان و بوستان اور پنج گنج نظامی اور عربی کی بنیادی صرف و نحو اور علم فقہ کی ابتدائی کتابیں ختم کر لیں۔ اس دوران آپ نے جن اساتذہ سے تحصیل علم کی ان میں سے اکثر کے نام معلوم نہیں ہیں صرف چند اساتذہ کے نام ملتے ہیں، جو کہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ آپ کے والد پیر محمد معظم شاہ

۲۔ مولوی عبد الجبار

۳۔ مولوی غلام محمد رسونی پورہ

۴۔ محمد جو جندل (۶۶)

مولانا انور شاہ صاحب ابتدائی تعلیم مکمل کرنے کے بعد ۱۳۰۵ھ میں تیرہ سال کی عمر میں مزید تعلیم حاصل کرنے کے لیے ہزارہ چلے گئے۔ (۶۷) اس وقت آپ کے چار قریبی رشتے دار، آپ کے پھوپھا زاد بھائی حیدر شاہ، چچا زاد بھائی عبد المجید شاہ اور دوسرے رشتہ دار پیر مختار شاہ اور عبد الاحد شاہ ضلع ہزارہ میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ (۶۸) ۱۳۰۵ھ سے ۱۳۰۸ھ تک تین سال وہاں علماء کی خدمت میں رہ کر علوم عربیہ کی تحصیل کی اور منطق، فلسفہ اور علم ہیئت کا بھی مطالعہ کیا۔ (۶۹)

ہزارہ سے واپسی: ضلع ہزارہ کے مدارس سے تین سال تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد مولانا انور شاہ ۱۳۰۸ھ میں لولاب واپس آ گئے۔ آپ کی عمر سولہ سال سے متجاوز ہو چکی تھی، آپ میں ذہنی اور جسمانی اعتبار سے پختگی آ چکی تھی۔ آپ سال بھر کے لیے گھر ہی میں ٹھہرے رہے اور تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ۱۳۰۹ھ میں وادی لولاب میں اشتمال اراضی کا کام ہو رہا تھا۔ جابجا اشتمال اراضی کا عملہ زمین کی پیمائش کر رہا تھا اور شجرے خسرے مرتب کئے جا رہے تھے۔ آپ کو اس علم سے بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی اور سال بھر تک پیمائش و مساحت ارض اور طریقہ بندوبست کے دیگر لوازمات سے دلچسپی لیتے رہے۔ (۷۰)

دارالعلوم میں داخلہ

مدارس ہزارہ سے علوم مروجہ سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے بلاد ہند کے عظیم علمی مرکز دارالعلوم دیوبند میں ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲ء میں داخلہ لے لیا۔ (۷۱)

اس وقت دارالعلوم کے مہتمم منشی فضل حق اور صدر المدرسین شیخ الہند مولانا محمود حسن تھے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ لکھتے ہیں :

”مولانا انور شاہ کئی دن تک دیوبند میں بھوکے رہے اور ابتداء مسجد قاضی میں رہے۔ متولی مسجد قاضی احمد حسن نے اس نوجوان کے چہرے پر فاقہ کشی کے آثار دیکھے تو کھانا کھلایا اور مولانا محمود حسن کی خدمت میں لے گئے۔ (۷۲)

ان کی اس بات میں کوئی وزن نہیں کیونکہ مولانا انور شاہ صاحب کے داخلہ سے پہلے آپ کے چچا زاد بھائی مولوی عبد المجید شاہ ہزارہ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد ۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم میں داخلہ لے چکے تھے اور انھوں نے خط لکھ کر آپ کو بھی دارالعلوم آنے کی ترغیب دی۔ ۱۳۱۰ھ میں جب آپ دیوبند پہنچے تو آپ کے بھائی نے ہی داخلہ کے سلسلہ میں آپ سے تعاون کیا۔ جب رجسٹر میں نام کا اندراج ہو رہا تھا تو انھوں نے مولانا انور شاہ کے نام کے ساتھ مظفر آبادی بھی لکھوا دیا تھا۔ (۷۳)

ابتدائی قیام: جس زمانے میں آپ نے دارالعلوم میں داخلہ لیا، ان دنوں مطبخ میں طلبہ کے کھانا پکانے کا انتظام بہت محدود تھا۔ دوسرے ہوٹل میں رہائش کا مسئلہ تھا۔ ہوٹل میں گنجائش کی کمی کی وجہ سے بعض طلبہ کو دیوبند کی مساجد کے حجروں میں ٹھہرایا جاتا تھا۔ اس لیے شروع شروع میں مولانا انور شاہ صاحب کو بھی مولوی مشیت اللہ بجنوری کے ساتھ ایک مسجد کے حجرے میں قیام کرنا پڑا۔ (۷۴)

مولانا مشیت اللہ بجنور کے ایک زمیندار کے لڑکے تھے، بعد میں دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے رکن بھی منتخب ہوئے۔ ابتداء میں طالب علمی کے زمانے میں کافی عرصہ تک مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ مسجد کے حجرے میں اکٹھے رہے اور دونوں عمر بھر کے رفیق بن گئے۔ مولانا مشیت اللہ بیان کرتے ہیں :

”جن دنوں بحیثیت طالب علم شاہ صاحبؒ اور میں دیوبند کی ایک مسجد کے حجرے میں قیام پذیر تھے۔ میں نے مشاہدہ کیا کہ میرا یہ ہم عمر کشمیری نوجوان رات گئے تک کتب بینی میں محو رہتا اور نصف شب کے بعد نیند کا غلبہ ہوتا تو وہیں کندلی مار کر لیٹ جاتا، تھوڑی دیر کے بعد آنکھ جھپک کر اٹھ بیٹھتا اور وضو کر کے نوافل تہجد میں مشغول ہو جاتا۔ نوافل سے فارغ ہوتے ہی پھر مطالعہ میں مشغول ہو جاتا۔“ (۷۵)

درسی کتب : داخلہ کے اگلے سال یعنی ۱۲-۱۳۱۱ھ میں بخاری شریف اور ترمذی شریف پڑھی۔ حدیث کی کتابوں کے ساتھ ہی تفسیر میں جلالین اور فقہ میں ہدایہ جلد ثانی پڑھی اور اسی سال منطق میں قاضی مبارک پڑھی۔ ۱۳۱۳ھ میں آپ نے حدیث میں ابوداؤد شریف اور مسلم شریف پڑھی، تفسیر میں بیضاوی شریف، ہیئت اور فلسفہ میں تصریح شرح چغمنی اور صدرا پڑھیں۔ امتحانات میں اول درجے کی کامیابی حاصل کی۔ ۱۳۱۴ھ میں آپ نے موطا امام مالک، نسائی اور ابن ماجہ اور فنون میں شمس بازغہ اور نفیسی کا امتحان دیا۔ (۷۶)

مولانا انور شاہؒ کے مشہور اساتذہ

دارالعلوم میں جن اساتذہ سے آپ نے تعلیم حاصل کی ان میں سے یہ نام قابل ذکر ہیں:

- (۱) مولانا محمود حسنؒ
- (۲) خلیل احمد سہارنپوریؒ
- (۳) محمد اسحاق کشمیری شمس مدنیؒ
- (۴) غلام رسول ہزارویؒ (۷۷)
- (۵) حکیم محمد حسنؒ
- (۶) مولانا عبدالعلی (۷۸)

ابوغدہؒ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے صحیح بخاری، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور ہدایہ اخیرین مولانا محمود حسنؒ سے اور صحیح مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ، شیخ محمد اسحاق کشمیریؒ سے پڑھیں۔ (۷۹)

معاصر طلبہ: آپ کے تقریباً چار سالہ دور طالب علمی میں جن طلبہ نے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر تعلیم پائی ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

- (۱) مولانا محمد کفایت اللہ
- (۲) مولانا عبید اللہ سندھی
- (۳) مولانا محمد ضیاء الحق دیوبندی
- (۴) مولانا امین الدین، بانی مدرسہ امینیہ
- (۵) مولانا ضرغام الدین، بانی مدرسہ حنفیہ فیض آباد
- (۶) مولانا محمد صادق، بانی مدرسہ اسلامیہ کراچی
- (۷) مولانا محمد شفیع، صدر المدرسین مدرسہ عبدالرب، دہلی
- (۸) مولانا سید احمد مہاجر مدنی، بانی مدرسۃ الشریعہ مدینہ منورہ۔ (۸۰)
- (۹) مولانا سید صدیق احمد مہاجر مدنی۔

تکمیل تعلیم: دارالعلوم دیوبند میں تقریباً چار سال رہ کر مروجہ علوم میں آپ نے وہاں کے علماء سے ۱۳۱۴ھ میں سند فراغت حاصل کر لی۔

دورہ حدیث سے فراغت کی ایک سند صدر المدرسین مولانا محمود حسن نے بھی دی جس میں انھوں نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں تحریر کئے ہیں :

”خداوند تعالیٰ نے مولانا انور شاہؒ میں علم، عمل، سیرت، صورت، ورع، زہد،

رائے صائب اور ذہن ثاقب کو جمع کر دیا ہے۔“ (۸۱)

دوسری سند مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے دی تھی۔

دیوبند کے بعد گنگوہ: مولانا انور شاہؒ ۱۳۱۴ھ میں دورہ حدیث مکمل کر کے دارالعلوم سے فارغ ہو گئے تو آپ گنگوہ چلے گئے اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے آپ کو سند حدیث دی اور اس کے علاوہ تصوف کے مشہور سلسلہ ”سلسلہ چشتیہ“ میں بیعت کر کے رخصت کر دیا۔ (۸۲)

ایک دفعہ آپ نے درس کے دوران فرمایا:

”ہم یہاں آئے (کشمیر سے ہندوستان) تو دین حضرت گنگوہیؒ کے ہاں

دیکھا، اس کے بعد حضرت استاذ (مولانا محمود حسنؒ) اور حضرت رائے پوری (شاہ عبدالرحیمؒ رائے پوری) کے یہاں دیکھا اور اب جو دیکھنا چاہے وہ حضرت مولانا تھانویؒ کے یہاں جا کر دیکھے۔“ (۸۳)

مدرسہ عبدالرب میں تدریسی فرائض: دارالعلوم سے ۱۳۱۴ھ میں فارغ ہوئے تو آپ دہلی چلے گئے وہاں مدرسہ عبدالرب میں صرف چند مہینوں تک تدریس کا کام کیا۔ اس وقت مدرسہ کے صدر المدرسین آپ کے ہم عصر طالب علم مولانا محمد شفیعؒ تھے۔ (۸۴)

گنگوہ سے بجنور: گنگوہ میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے مستفید ہونے کے بعد آپ دیوبند کی طالب علمی کے وقت کے اولین رفیق اور گہرے دوست مولانا مشیت اللہ بجنوری کے اصرار پر کچھ عرصہ کے لیے بجنور چلے گئے۔

بجنور سے دہلی: ابھی آپ بجنور ہی میں تھے کہ آپ کے ایک اور دوست اور ہم درس مولانا محمد امین الدینؒ جو تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد دہلی میں دارالعلوم کے طرز پر دینی و عربی علوم کی درس گاہ قائم کرنا چاہتے تھے اور اس کام میں وہ آپ کو اپنا شریک کار بنانا چاہتے تھے اس لئے وہ بجنور آئے اور آپ کو دہلی لے گئے۔

مدرسہ کا افتتاح: دہلی کے بعض نیک دل، علم دوست اور عالی ہمت اہل خیر اور صاحب ثروت حضرات کے تعاون سے ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ ۱ میں مولانا انور شاہ نے ایک مدرسہ کا افتتاح کیا اور اپنے رفیق مولوی امین الدین ۲ دہلوی کے نام پر ”المدرستہ الامینیہ“ نام رکھا۔ (۸۵)

مدرسہ امینیہ میں صدر مدرس: مدرسہ امینیہ کا افتتاح دہلی کے چاندنی چوک بازار کی سنہری مسجد میں ہوا تھا۔ سب سے پہلے شہر سے ہی چند طلبہ کو جمع کر کے تعلیم کا آغاز کیا گیا۔ صدر مدرس کے عہدے پر مولانا انور شاہ کو مامور کیا گیا۔ آپ کہا کرتے تھے:

۱ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس مدرسہ کی تاسیس کا سال ۱۲۱۵ھ لکھا ہے جو درست نہیں ہے۔

۲ ابو غدہ نے آپ کا نام محمد امین لکھا ہے، اصل نام امین الدین ہے۔

”جب مولانا امین الدینؒ مجھے لینے کے لیے بجنور پہنچے تو یہ خیال کر کے کہ مدرسہ چلے یا نہ چلے مگر مولوی صاحب کی دل شکنی نہ ہو اس لیے ان کے ساتھ ہو لیا۔ دہلی پہنچ کر سولہ سترہ روپے جو میرے پاس تھے وہ بھی میں نے مولانا کے حوالے کر دیئے۔ یہی روپے مدرسہ کا سب سے پہلا سرمایہ تھا۔ مولانا امین الدینؒ نے اس رقم سے کاغذ خرید کر مدرسہ کے لیے رجسٹر بنائے اور طلبہ کا داخلہ شروع ہو گیا۔ طلبہ کا اچھا خاصا اجتماع ہو گیا، مسلمانوں نے بھی توجہ کی اور مدرسہ کی مالی حالت قابل اطمینان ہو گئی۔“ (۸۶)

۱۳۱۵ھ سے ۱۳۱۸ھ تک بلا تعین تنخواہ مدرسہ میں صدر کی حیثیت سے کام کرتے رہے اور ۱۳۱۹ھ میں مبلغ بیس روپیہ باقاعدہ تنخواہ مقرر ہوئی۔ ۸/ربیع الاول ۱۳۲۰ھ تک اس درس گاہ میں صدر المدرسین کے عہدہ پر رہے اور اس عرصہ کے دوران آپ نے حدیث، تفسیر، بیان، معقولات اور دیگر علوم کی بڑی بڑی کتابیں پڑھائیں۔ (۸۷)

دہلی سے لولاب: ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ سے ربیع الاول ۱۳۲۰ھ تک آپ مدرسہ امینیہ میں درس و تدریس میں مشغول رہے کہ اسی اثناء میں یہ حادثہ پیش آیا کہ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء میں بقول انظر شاہ اپنی والدہ کی وفات پر اور بقول عبدالرحمان کوندواپنے بڑے بھائی مولوی یاسینؒ کے انتقال پر وطن واپس جانا پڑا۔ پھر والدین نے کشمیر سے باہر جانے کی اجازت نہ دی، یوں کچھ عرصہ وطن ہی میں گزرا۔ مولانا انور شاہؒ نے کشمیر میں اپنے قیام کے دوران ایک درد مند مبصر اور رہنما کی نظر سے اپنے وطن اور اہل وطن کی خستہ حالت کو دیکھا۔ اور ارادہ کر لیا کہ دیوبند کے طرز پر ایک مدرسہ قائم کر کے عوام میں تعلیم کو پھیلانا چاہیے۔ شروع شروع میں آپ نے وعظ و تلقین کا سلسلہ شروع کیا اور ۱۳۲۰ھ سے ۱۳۲۳ھ تک آپ نے یہ مہم جاری رکھی۔ (۸۸)

سفر حرمین شریفین: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۲۳ھ میں حج بیت اللہ کا ارادہ کر لیا تو قصبہ بارہ مولہ کے ایک رئیس خواجہ عبدالصمد لکرو اور ان کے چند احباب جن میں گڑھی حبیب اللہ ضلع ہزارہ کے نواب وزیر سید مردان علی شاہ بھی تھے، آپ کے ساتھ حج کے لیے تیار ہو گئے۔ یہ قافلہ نو افراد پر مشتمل تھا باقی کے نام معلوم نہیں ہیں۔ رئیس آف بارہ مولہ نے

اس قافلہ کے تمام اخراجات خود ادا کئے۔ (۸۹) بحری جہاز میں گوٹھ پیر جھنڈا (سندھ) کے حضرت پیر رشد اللہ شاہ کی رفاقت بھی میسر آ گئی دوران سفر گفتگو کا خاص موضوع علم حدیث ہی رہا۔ مولانا انور شاہ کے شاگرد مولانا عبداللہ ملتانی بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ نے میری موجودگی میں کہا:

”پیر صاحب کا مطالعہ وسیع تھا لیکن چونکہ استادانہ اصول ان کے زیر نظر نہ تھے اس لیے انضباط اور باقاعدگی نظر نہ آئی۔“ (۹۰)

مولانا محمد یوسف بنوری آپ کے حج کی تفصیل یوں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آپ کو حرمین شریفین کی زیارت کا شوق ہوا اور اللہ تعالیٰ نے توفیق مرحمت فرمائی۔ آپ نے چند ماہ مکہ زادھا اللہ مجد اور کرامۃ میں قیام کیا، بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے اپنی بے اختیار آہ و فغان اور اشک رواں کے تازہ پانی سے سوز و دلوں کی تپش کو بجھاتے تھے اور نیم شب میں خانہ کعبہ کا غلاف پکڑ کر عاجزانہ دعا و ندا کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے حضور ملتجی رہتے تھے پھر شوق کے حدی خواں نے مدینہ طیبہ زادھا اللہ شرفا چلنے کے لیے بیقرار کیا۔ آپ نے عزم مصمم کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر عاجزانہ حاضری کے لیے رخت سفر باندھ لیا۔ ایک مدت تک مدینہ منورہ میں رہ کر اپنی دیرینہ تشنگی کی تکمیل میں مصروف رہے۔ دونوں مقدس مقامات کے انوار و تجلیات سے روح کی پاکیزگی اور باطن کا جلا حاصل کیا۔“ (۹۱)

حرمین میں آپ کے علم کا اعتراف: سفر حجاز میں طرابلس، بصرہ، مصر، شام اور دوسرے کئی مقامات سے آئے ہوئے علماء نے مولانا انور شاہ کی بہت عزت کی اکثر علماء نے آپ کی خداداد لیاقت اور اعلیٰ استعداد کو دیکھ کر آپ کو اعزازی سندات حدیث عطا کیں۔ ان سندات میں آپ کا نام اکثر مقامات پر ”الفاضل الشیخ محمد انور شاہ بن مولانا محمد معظم شاہ الکشمیری“ لکھا گیا ہے۔ (۹۲)

شیخ طرابلسی سے ملاقات: مدینہ منورہ میں آپ نے ”الرسالة الحمیدیة“ اور ”الحصون الحمیدیہ“ کے مصنف شیخ حسین طرابلسی جسر سے ملاقات کی اور کچھ مدت تک

آپ ان کے ساتھ بھی رہے، انھوں نے آپ کو اپنی سند کے ساتھ حدیث کی اجازت بھی دی۔ اس طرح آپ کو اس عہد کے بلاد اسلامیہ کے اکابر علماء سے ملنے کا موقع ملا اور ان سے اہم مسائل پر مذاکرات کئے۔ (۹۲)

مولانا محمد انوری بیان کرتے ہیں کہ جب مولانا انور شاہ کشمیری مدینہ میں پہنچے تو مسجد نبویؐ میں مولانا ظہیر احسن نیویؒ کے لیے دعائے مغفرت ہو رہی تھی، تب انھیں معلوم ہوا کہ حضرت نیویؒ کا وصال ہو گیا ہے۔ (۹۳)

مولانا محمد انوری مزید لکھتے ہیں کہ:

”مدینہ منورہ میں روضہ مبارک کے پاس مسجد نبویؐ میں بھی آپ (مولانا انور شاہ) نے درس حدیث دیا ہے۔ اہل مدینہ خصوصاً علماء بہت متوجہ ہوئے۔ اکثر مسائل کا جواب آپ نے ان کو رسالوں کی شکل میں دیا۔ جو علمائے دیوبند ان دنوں وہاں رہتے تھے انھوں نے کوشش کی کہ شب باشی آپ کی مسجد نبویؐ میں ہو۔“ (۹۵)

کتب خانوں سے استفادہ: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کافی دن تک قیام کرنے کے دوران روحانی فیوض و برکات حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ، وہاں کے کتب خانوں سے بھی پورا پورا استفادہ کیا اور ایک عرصہ تک آپ وہاں کے نوادرات کا مطالعہ کرتے رہے۔ مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے اسفارِ نادرہ کے مطالعہ کے لیے اپنی فرصت کے لمحات کو غنیمت سمجھا۔ ”مکتبہ شیخ الاسلام“، ”عارف حکمتہ اللہ الحسینی“ اور ”مکتبہ محمودیہ“ جیسے کتب خانوں میں نادر کتابوں کا ذخیرہ تھا۔ آپ ان کتب خانوں کی تفسیر و حدیث پر عمدہ و نفیس کتابوں کے مطالعہ میں ہمہ تن مشغول ہو گئے، یہاں تک کہ بقول شیخ ابو غدہ ”طفح صدرہ بعلوم تلك الأسفار الزاخرة“ یعنی اس قیمتی علمی ذخیرہ سے آپ کا سینہ معمور ہو گیا۔ (۹۶)

پھر دل میں دوبارہ حرمین شریفین آنے اور آخری دم تک جوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں رہنے کا ارادہ لے کر وطن واپس لوٹے۔

روضہ اقدس کے سامنے نذرانہ عقیدت: مدینہ منورہ میں جب یکم محرم الحرام ۱۳۲۲ھ کو آپ روضہ اقدس و اطہر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عرض سلام کے لیے حاضر ہوئے تو نذرانہ عقیدت

کے سلسلہ میں ایک ایسی نعت کہی جس کا ایک مصرع فارسی اور دوسرا عربی کا ہے۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مدرسہ فیض عام (۱۳۲۳ھ): ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۷ء میں حجاز مقدس سے واپسی پر مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بعض مقامی علما اور علم دوست اہل ثروت خواجہ عبدالصمد لکرو، خواجہ امیر الدین لکرو، اور خواجہ امیر شاہ تحصیلدار کے تعاون سے قصبہ بارہ مولہ میں مدرسہ ”فیض عام“ کے نام سے ایک دینی ادارہ قائم کیا۔ جہاں آپ تین سال تک تعلیمی خدمات اور تبلیغی فریضہ کے لئے جدوجہد کرتے رہے۔ شروع شروع میں نتائج بہت خوش آئند تھے۔ ایک فارسی مکتوب میں مدرسہ کے اغراض و مقاصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کہ فقیر حقیر در قصبہ بارہ مولہ از کشمیر بخیال خود بخرص اشاعت علم دین و اعانت مذهب امام اعظم طرح تعلیم فقہ و حدیث نہادہ بود، اکثر نیک نهادان این امر را نیک نہادند و بعض اہل توفیق بقلیل و کثیر زاد معاد امداد دادند۔“ (۹۷)

ترجمہ: فقیر حقیر نے کشمیر کے مشہور قصبہ بارہ مولہ میں علم دین کی اشاعت اور فقہ حنفی کی اعانت کے لیے ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی ہے۔ جہاں فقہ و حدیث کی تعلیم بھی شروع ہو گئی جہاں بعض نیک نهاد اس اقدام کی خوبی پر مطلع ہو گئے، دین کی حمایت اور مدرسے کی نصرت کے لیے آمادہ ہو گئے۔“

یہ اقتباس مدرسہ کا بہترین تعارف کراتا ہے۔ قیام مدارس کے سلسلہ میں مدرسہ امینیہ کے بعد یہ دوسرا آپ کا کارنامہ ہے۔

اہل کشمیر کا عدم تعاون: جب مدرسہ کی بنیاد رکھی گئی تو معاونین نے مدرسے کے لیے درس گاہوں اور طلبہ کے لیے ہوٹل کی تعمیر کے بڑے بڑے اعلان کئے لیکن جلد ہی وہ مدرسہ کے معاملات سے عدم دلچسپی کا اظہار کرنے لگے۔ طلبہ کے سلسلہ میں بھی عوام کے اندر کوئی تحریک نظر نہ آئی۔ تین سال تک اصلاح کی کوشش کرنے کے باوجود جب کامیابی کی کوئی کرن نظر نہ آئی تو مایوسی کی حالت میں ایک بار پھر کشمیر کو چھوڑنے کا ارادہ کر لیا۔ آپ کے

سامنے حصول تعلیم کا ایک عظیم مقصد تھا۔ جن کی وضاحت عبدالرحمان کوندو نے اپنی کتاب ”الانور“ میں اس طرح کی ہے :

”حصول علم کا مقصد ہے اپنے دل و دماغ کو جہالت کی تاریکیوں سے پاک کر کے خود بھی اندھیرے سے نکل کر روشنی میں آنا اور خلق خدا کو بھی تاریکیوں سے نکال کر نور ہدایت کی شاہراہ پر لانا۔“ (۹۸)

اس مقصد کے حصول کے لیے مولانا انور شاہ نے مدرسہ ”فیض علم“ میں ۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۷ء سے ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء تک دن رات محنت کی، جسمانی اور ذہنی صلاحیتوں کو صرف کیا لیکن جلد ہی اندازہ ہو گیا کہ اپنی کوتاہ اندیشی اور ذہنی پستی کی وجہ سے اس تعلیمی اور تربیتی درس گاہ سے فائدہ اٹھانے کے لیے یہ لوگ تیار نہیں ہیں۔ اس طرح یہ نیک کام لوگوں کی بد معاملگی اور عدم ذوق کی وجہ سے ختم ہو گیا۔ (۹۹)

دل برداشتی کا اظہار: کشمیر میں بعض لوگوں کی بد معاملگی اور عدم تعاون کی وجہ سے شاہ صاحب بہت دل برداشتہ ہو گئے، اس کا اظہار آپ نے اپنے ایک دوست مولانا امین الدین بانی مدرسہ امینیہ دہلی (م۔ ۱۳۳۸ھ/ ۱۹۱۹ء) کے نام ایک مکتوب (مورخہ ۲۷/ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ) میں اس طرح کیا ہے:

”یہاں بارہ مولہ پہنچ کر کچھ توقف سا ہو گیا ہے۔ حقیر کی یہاں سے دل برداشتی کا سبب یہ ہے کہ یہاں آ کر مخلوق کی بد معاملگی کا زیادہ احساس ہو تا رہا۔ اتنا احساس مجھے ہندوستان میں نہیں ہوا۔“ (۱۰۰)

مدرسہ فیض عام کو قائم کرنے، چلانے اور آخر کار مایوس ہو کر ختم کر ڈالنے میں آپ کو ربیع الاول ۱۳۲۰ھ تا ربیع الاول ۱۳۲۸ھ تک اپنی گراں قدر زندگی کے آٹھ برس صرف کرنے پڑے، نتیجہ ناکامی نکلا۔ (۱۰۱)

کشمیر سے دیوبند: مولانا انور شاہ کو مدرسہ کی ناکامی کا شدید صدمہ تھا، اب انہوں نے حجاز مقدس کی طرف ہجرت کا ارادہ کر لیا۔ اپنے والدین، اقرباء اور دوست و احباب کو الوداع کہا اور ربیع الاول ۱۳۲۸ھ کو کشمیر سے دارالعلوم پہنچ گئے تاکہ اپنے اساتذہ سے بھی مل لیں اور اپنے ارادہ سے آگاہ کر دیں۔ (۱۰۲)

جلسہ دستار بندی: حسن اتفاق ہے کہ اسی سال ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ / اپریل ۱۹۱۰ء (۱۰۳) میں مہتمم ادارہ ہذا حافظ محمد احمد اور صدر المدرسین مولانا محمود حسن نے فضلاء دارالعلوم کی دستار بندی کے لیے دیوبند میں ایک تاریخی جلسہ کا انتظام کیا۔ سید حسین احمد مدنی جلسہ کے منتظمین میں سے بھی تھے اور ان لوگوں میں بھی جن کی اس موقع پر دستار بندی کی گئی۔ جلسہ کی روئداد میں لکھتے ہیں:

”جلسہ میں قاری عبد الوحید خان مدرس تجوید اور ان کے شاگردوں مولانا محمد طیب اور مولانا محمد طاہر نے با تجوید قرآن سنایا..... اس کے بعد سب سے پہلے عربی زبان میں حضرت مولانا انور شاہ صاحب نے مبسوط تقریر فرمائی..... اس کے بعد دوسرے اجلاس میں دستار بندی کا سلسلہ شروع کیا گیا جس میں سب سے پہلے حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دستار بندی کی گئی۔“ (۱۰۴)

دارالعلوم میں تدریس کے فرائض بطور معلم

دارالعلوم کے جلسہ دستار بندی کی تقریب سے فارغ ہو کر مولانا انور شاہ کشمیری نے شیخ الہند مولانا محمود حسن اور حافظ محمد احمد صاحب کو حرمین شریفین ہجرت کرنے کے ارادہ سے آگاہ کر دیا۔ انہوں نے آپ کو ہجرت کرنے کی اجازت نہ دی بلکہ فسخ ارادہ کا حکم دیا اور دیوبند میں رہنے کے لیے زور دیا۔ اپنے استاد کے حکم کے آگے رائے خن نہ تھا اور بغیر سر تسلیم خم کئے چارہ نہ تھا۔ (۱۰۵) اس طرح اسی سال یعنی ۱۳۲۸ھ میں آپ کے درس کا دارالعلوم میں آغاز ہوا۔

مولانا انور شاہ کشمیری کو دارالعلوم میں ٹھہرانے کا ابتدائی مقصد یہ تھا کہ ترمذی اور بخاری کی شرح لکھوائی جائے لیکن عملاً یہ کام آگے نہیں بڑھا۔ شیخ الہند کے ہاں اس زمانہ میں ابوداؤد، بخاری اور ترمذی کے اسباق جاری تھے۔ آپ نے موصوف کے مسلم، سنن نسائی اور

۱۔ شیخ ابوغدہ نے شاہ صاحب کے دیوبند میں تدریس کا سال ۱۳۲۵ھ لکھا ہے، کیونکہ اس سال آپ کشمیر میں تھے اور ڈاکٹر رضوان اللہ نے ۱۳۲۷ھ کا سال لکھا ہے، یہ بھی درست نہیں ہے۔

سفن ابن ماجہ کے اسباق حوالہ کئے اور عرصہ دراز تک اس خدمت کا معاوضہ نہیں لیا۔^۱
 دیوبند میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کرنے کے باوجود وہ ہجرت کے ارادہ
 سے بالکل دست بردار نہیں ہوئے۔ حرمین شریفین کی حاضری کا جذبہ برابر انہیں دیوبند
 چھوڑنے کی طرف مائل کرتا رہا۔ اس لیے ارباب دارالعلوم آپ کو مستقل جمانے کی
 تدبیریں سوچتے رہتے تھے۔ (۱۰۶)

نکاح مسنونہ

اب مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی عمر ۴۴ سال ہو چکی تھی لیکن ابھی تک شادی کی نوبت نہیں
 آئی تھی کیونکہ موصوف علمی شغف اور حرمین شریفین ہجرت کرنے کے ارادہ کی وجہ سے تہجد کی
 زندگی کو پسند کرتے تھے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیب
 دی اور دیگر بزرگوں نے بھی ان کے پیروں میں بیڑی ڈالنے کی تدبیر سوچ لی اور ارادہ کیا
 کہ مولانا انور شاہؒ کا نکاح کر دیا جائے۔ آخر کار دارالعلوم کے ارباب حل و عقد نے گنگوہ ضلع
 سہارنپور کے ایک معزز خاندان میں شادی کرادی۔ (۱۰۷) یہ واقعہ ۱۳۳۴ھ کا ہے۔ (۱۰۸)
 بارات بھوپال گئی کیونکہ آپ کی اہلیہ کے والد سید یعقوب علیؒ ۱۸۵۷ء میں گنگوہ سے بھوپال
 جا کر مستقل آباد ہو گئے تھے۔ نکاح کے وقت آپ کی عمر ۴۴ سال اور زوجہ میمونہ خاتون کی عمر
 ۱۳ سال تھی۔ عمر کا یہ فرق سماجی اعتبار سے غیر مناسب ہو سکتا تھا لیکن مولانا محمود حسنؒ کے حکم و
 اصرار نے اس عزلت کو عجلت میں پایہ تکمیل تک اس لیے پہنچا دیا کہ کہیں عمروں کی مطابقت
 کی تلاش میں دارالعلوم مولانا انور شاہ کشمیریؒ سے ہاتھ نہ دھو بیٹھے اور وہ یہاں سے ہجرت نہ
 کر جائیں۔ قاری محمد طیبؒ بارات کی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ ”بڑی پر مسرت فضا میں
 نکاح ہوا، علماء کی جماعت ساتھ تھی۔ دعوت ولیمہ اہتمام سے ہوئی۔ دلہن کو حافظ محمد احمد
 صاحبؒ کے گھرا تا را گیا۔ شادی کے دو سال بعد مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے حافظ صاحب پر

۱۔ مولانا کشمیریؒ نے ابتداء تنخواہ لینے سے انکار کر دیا تو ان کی خورد و نوش کا انتظام مہتمم محمد احمد
 صاحبؒ نے اپنے ذمہ لے لیا اور دس سال تک یہ سلسلہ چلتا رہا۔

مزید بارڈالنا پسند نہ کیا اور ان سے کہا:

”دس سال تک تو میں تنہا تھا۔ دو سال سے متاثر ہوں۔ اب اولاد کی امید ہے تو ایک اور کا بارڈالنے رہنے میں شرمندگی محسوس کرتا ہوں۔ مجھے اجازت دیں کہ الگ مکان لے کر رہوں۔“ (۱۰۹)

اس کے بعد آپ محلہ دیوان میں رہنے لگے۔ اب اخراجات کا سلسلہ بڑھنے لگا تو ارباب حل و عقد کے اصرار پر نہایت قلیل بقدر کفاف مشاہرہ قبول کیا۔ (۱۱۰) اب ان کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہو گیا۔ عبدالفتاح ابو غدہ لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند میں آپ کی تنخواہ پچاس روپے (۵۰) سے بھی کم تھی۔“ (۱۱۱)

۱۳۲۸ھ سے ۱۳۳۳ھ تک چھ سال مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الہند کے سامنے مختلف علوم کی اونچے درجے کی کتابیں پڑھاتے رہے۔ حدیث میں صحیح مسلم، ابن ماجہ اور سنن نسائی کا درس آپ کے ذمے تھا۔

دیوبند کی صدر مدرس

دیوبند کی تاریخ میں مولانا انور شاہ کشمیری کی صدر مدرس کا ۱۳۳۳ھ کا دور نہایت اہم اور تاریخی حیثیت کا حامل ہے۔ اس زمانہ میں ۱۹۱۴ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہو گئی۔ شیخ الہند مشرق سے انگریزی تسلط کو ختم کرنے کے لیے حجاز مقدس میں اپنے مرکز قائم کرنا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے لیے حرمین شریفین کا سفر اختیار کیا۔ اس موقع پر آپ کو ایسے انسان کی تلاش تھی جو آپ کی عدم موجودگی میں دارالعلوم کو آپ کے وضع کردہ طریقہ کار پر چلائے اور خاص طور پر تدریس حدیث میں آپ کے طرز فکر کی ترجمانی کا حقہ کر سکے۔ (۱۱۲)

۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء میں شیخ الہند دیوبند سے حجاز کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ آپ کے بعد مولانا انور شاہ کشمیری نے قائم مقام صدر مدرس کی حیثیت سے درس ترمذی و بخاری کو سنبھال لیا۔ بقول مولانا انظر شاہ:

”اس انتخاب کے بعد آپ نے بخاری اور ترمذی کے اسباق ایسے انقلاب انگیز طور پر جاری کئے جس سے دارالعلوم کی تدریس و تعلیم کی پرانی روایتیں

بدل گئیں۔“ (۱۱۳)

جب شیخ الہند دیوبند سے روانہ ہو گئے تو کسی کے وہم و گمان میں نہ تھا کہ سات سمندر پار سے آئے ہوئے ظالم انگریز آپ کو مع رفقاء سفر گرفتار کر کے جزیرہ مالٹا میں نظر بند رکھیں گے۔ اسی طرح تقریباً پانچ سال تک شیخ الہند دیوبند سے دور رہے اور مولانا انور شاہ کشمیری ان کی نیابت کے فرائض انجام دیتے رہے۔

۲۰/ رمضان ۱۳۳۸ھ/ ۱۹۲۰ء کو طویل اسارت کے بعد شیخ الہند مولانا محمود حسن وطن واپس آئے۔ اس کے بعد آپ صرف چھ ماہ تک بقید حیات رہے اور ۱۸/ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کی صبح انتقال کیا۔ آپ کی موجودگی میں بھی مولانا انور شاہ قائم مقام صدر مدرس کے عہدے پر قائم رہے اور آپ کی وفات کے بعد مستقل صدر المدرسین بن گئے۔ (۱۱۴)

دارالعلوم میں آپ نے ۱۳۳۵ھ تک نہایت اہتمام اور محدثانہ شان سے حدیث کا درس دیا۔ آپ کی شہرت ہندو بیرون ہند کے علمی حلقوں تک پہنچ گئی۔

دارالعلوم میں ۱۳۲۸ھ سے ۱۳۳۵ھ کے آخر تک تقریباً اٹھارہ سال تدریسی خدمات انجام دینے کے دوران مولانا انور شاہ کشمیری نے علماء کی ایک بڑی جماعت کو تیار کیا جو اپنے وقت کے مشاہیر علماء میں شمار ہوتے تھے۔

دارالعلوم میں اختلافات اور مولانا انور شاہ کی علیحدگی

۱۳۳۶ھ میں دارالعلوم میں ایک نزاع کھڑا ہوا جو بعد میں ایک تحریک کی صورت اختیار کر گیا اور بہت سے اساتذہ اور دارالعلوم کے صدر المدرسین تک اس اصلاحی تحریک کے حامی و مددگار بن گئے۔ اس نزاع کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ ۱۲/ ۱۳۳۵ھ کو دارالعلوم کے طلبہ اور دیوبند کے ایک ہندو رئیس کے باغ کے ملازموں کے درمیان جھگڑا ہو گیا اور معاملہ پولیس تک جا پہنچا اور چار طلبہ کو گرفتار کر لیا گیا لیکن بعد میں فریقین کے مابین سمجھوتہ ہو گیا۔ (۱۱۵)

مولوی عبدالوحید غازی پوری صدر ”اللمجۃ الاتحاد“ نے انکوائری کمیشن کے سامنے جو شکایات پیش کیں ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ دارالعلوم کی انتظامیہ نے خود طلبہ کے خلاف

رپورٹیں درج کروائیں اور اس سلسلہ میں ان کی کوئی مدد نہ کی، دوسری یہ کہ طلبہ کو مطبخ کے انچارج کے بارے میں شکایات تھیں، انہوں نے مہتمم دارالعلوم کے نام درخواست لکھ کر ان شکایات کے ازالہ کے لیے عرض کیا۔ لیکن انتظامیہ نے اس کے برعکس شعبان ۱۳۴۵ھ کو گیارہ طلبہ کو دارالعلوم سے خارج کر دیا۔ اور ان کے کپڑوں اور سامان کو مقفل کر دیا۔ اسی طرح طلبہ کو دیگر شعبہ جات کی بد نظمی، مہتمم اور ملازمین مدرسہ کے ناروا برتاؤ کی شکایت تھی۔ (۱۱۶)

طلبہ کے علاوہ دارالعلوم کے مدرسین کو بھی انتظامیہ کے خلاف شکایات تھیں، جن کا ازالہ ضروری تھا لیکن انتظامیہ نے ان کے سد باب کے لیے کوئی توجہ نہ دی اور اپنی انا کا مسئلہ بنا بیٹھی۔

سید حافظ محمد نعمان دارالعلوم کے نزاع کے بارے میں بیان کرتے ہیں :

”علامہ شبیر احمد عثمانی مہتمم کے عہدہ کے امیدوار ہوئے، مولانا انور شاہ کشمیری نے بھی ان کی تائید کی، اس کے ساتھ یہ بحث چل نکلی کہ دارالعلوم پر عثمانی عنصر غالب ہوا جا رہا ہے۔ اس لیے صدیقی برادران یعنی قاری محمد طیب اور قاری طاہر اس تقرری کی مخالفت کرنے لگے۔ ان کی والدہ جو ”امام جاں“ کے نام سے دارالعلوم میں مشہور تھیں ان کا دارالعلوم میں اثر و رسوخ بھی کافی تھا۔ قاری طاہر نے اسی اثر و رسوخ کا سہارا لیتے ہوئے اپنے بھائی قاری محمد طیب کو مہتمم کے عہدہ پر بٹھا دیا۔ اس تقرری پر اساتذہ اور طلبہ میں شدید اختلاف پیدا ہو گیا اور وہ دو گروہوں میں منقسم ہو گئے۔ اس واقعہ کی آڑ میں ”اللمجنتہ الاتحاد“ کے صدر مولوی عبدالوحید غازی پوری نے خوب انتشار پیدا کیا اور شاہ صاحب کو ارباب اہتمام کے خلاف کھڑا کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اسی کے اکسانے پر طلبہ نے اسٹرائک کر دی اور حالات مزید خراب ہو گئے۔“ (۱۱۷)

مولوی محمد عبداللہ ملتانی اس اختلاف کی وجہ یہ بتاتے ہیں :

”جامعہ ملیہ دہلی سے انگریزوں کے دوائیجنٹ دیوبند آئے انہوں نے یہاں سے ہفتہ وار اخبار ”مہاجر“ بھی نکالا۔ مولانا انور شاہ کشمیری، علامہ عثمانی اور

مولانا عزیز الرحمنؒ کے حق میں بیانات شائع کئے اور فریق مخالف پر بے سرو پا الزامات لگانے شروع کر دیئے تو ان کے مقابلہ کے لیے ایک جماعت لونڈوں کی مہتمم صاحب کے حق میں کھڑی ہو گئی۔ (۱۱۸)

مولانا محمد چراغؒ آف گوجرانوالہ لکھتے ہیں :

”مجلس شوریٰ کے دو ممبر فوت ہو گئے۔ مولانا انور شاہ صاحب کی خواہش تھی کہ خالی اسامیوں پر مفتی کفایت اللہؒ اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کو شامل کر لیا جائے لیکن دارالعلوم والے نہ مانے۔“ (۱۱۹)

حافظ محمد نعمان لکھتے ہیں :

”حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ طبعاً بڑے سیدھے سادے تھے، سیاسی اور اختلافی امور سے دور رہتے تھے کہ اگر کوئی طالب علم بات جا کر کہہ دیتا تو فوراً مان لیتے۔“ (۱۲۰)

اخبارات کے تبصرے

روزنامہ انقلاب لاہور: اخبار دارالعلوم کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”گذشتہ چند ماہ سے اس دارالعلوم کے اندرونی حالات میں جو خلفشار رونما ہو رہا ہے اور مولانا حبیب الرحمنؒ کی خود رائی اور استبداد پرستی کی وجہ سے جو ناگوار حالات پیدا ہو رہے ہیں، وہ ہر مسلمان کے لیے موجب رنج و تأسف ہیں۔ پچھلے دنوں بعض طلبہ کے اخراج پر دارالعلوم میں جو صورت پیدا ہوئی اور اس کے لیے طلبہ نے جو ہڑتال کی، اس کے واقعات سخت روح فرسا ہیں۔“ (۱۲۱)

ارباب اہتمام کی انتظامی خرابیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اخبار نے لکھا ہے:

”جب سے مولانا کشمیریؒ اور مولانا عثمانیؒ نائب مہتمم کے بعض افعال و اعمال سے بیزار ہوئے ہیں، دارالعلوم کی علمی حالت نہایت تشویش انگیز ہو رہی ہے۔ اور پچھلے دنوں حضرت مولانا کشمیریؒ کے خلاف جو اشتہار بازی کی ہے وہ کسی اعتبار سے بھی شریفانہ قرار نہیں دی جاسکتی۔“ (۱۲۲)

اخبار کی رائے ہے کہ ایک ”آل انڈیا وفد“ نہایت غیر جانبدارانہ تحقیقات کرے تاکہ دارالعلوم میں اختلاف کا سدباب ہو سکے۔

روزنامہ زمیندار، لاہور لکھتا ہے:

”چند سال سے دارالعلوم دیوبند کے شعبہ انتظامیہ میں سخت نقائص پیدا ہو رہے ہیں۔ مولانا حافظ محمد احمد برائے نام دارالعلوم دیوبند کے مہتمم تھے اور ہیں۔ تمام انتظامات مولانا حبیب الرحمان عثمانی کرتے تھے، گزشتہ سال مولانا حیدر آباد چلے گئے اور ان کی جگہ پر مولوی قاری محمد طیب بہ حیثیت نائب مہتمم کام کرتے رہے۔ یہ نوجوان بڑا لائق اور شریف ہے مگر انتظامی قابلیت سے بالکل عاری ہے۔ گزشتہ سال بعض معمولی منتظمین نے طلبہ کی توہین کی جس پر طلبہ نے متفقہ طور پر ایک دوروز کے لیے مدرسہ کو چھوڑ دیا۔ اسی وقت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے اس وعدہ نے مدرسہ کو تباہی سے بچا لیا کہ طلبہ کو چاہیے کہ وہ اپنا کام شروع کر دیں۔ اگر منتظمین نے ایک دو ماہ کے اندر ان کے مطالبات کو پورا نہ کیا تو میں مدرسہ چھوڑ دوں گا۔“

یہی اخبار لکھتا ہے کہ تمام سال اسی طرح گزر گیا اور تغیر و تبدل وقوع میں نہ آیا۔ شعبان المعظم کے آخری ہفتے میں حضرت شاہ صاحبؒ نے ظہر کے بعد مسجد میں اعلان کر دیا:

”طلبہ اور مدرسین کے ساتھ منتظمین کا رویہ نہایت نازیبا ہے، اس لیے میں آخری قطعی نوٹس دیتا ہوں کہ وہ مدرسہ کے انتظامی حالات کو درست کریں ورنہ میں شوال کے بعد ہمیشہ کے لیے مدرسہ چھوڑ دوں گا۔“ (۱۲۳)

یہی اخبار مزید لکھتا ہے:

”مولوی قاری طیب کو ایک عظیم سازش کے تحت مستقل نائب مہتمم بنا دیا گیا ہے۔ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے ممبر تک نہیں بنائے گئے۔ سوائے حضرت اشرف علی تھانوی کے، مجلس شوریٰ میں وہ لوگ ہیں جو منتظمین کی ”ہاں میں ہاں“ ملا دیتے ہیں۔“ (۱۲۴)

مولانا انور شاہ کشمیری کے خلاف الزام تراشی

آپ کے خلاف ایک الزام یہ تراشا گیا کہ محمد بن موسیٰ کے والد نے جو روپیہ دارالعلوم کے پانچ کمروں کی تعمیر کے لیے بھیجا تھا وہ شاہ صاحبؒ نے اپنے مکان کی تعمیر کے لیے وصول کر لیا۔ اس الزام کی صفائی مولانا محمد بن موسیٰ نے ۲۹/ دسمبر ۱۹۲۷ء کو ایک خط میں دی۔ لکھتے ہیں :

”نہ ہی میں نے یہ روپیہ حضرت شاہ صاحب کے مکان کی تعمیر میں لگایا نہ میرے والد نے کسی سے چندہ کر کے روپیہ بھیجا تھا۔ یہ ایک بہتان عظیم ہے جس کی برأت کا اعلان آپ کی ذمہ دار جماعت کا فرض ہے۔“ (۱۲۵)

مفتی عزیز الرحمنؒ سے زبردستی استعفاء لیا گیا۔ ہفتہ وار مہاجر میں ایک طویل بیان شائع ہوا جو انتظامیہ کے رویے پر روشنی ڈالتا ہے۔

مفتی صاحب نے ایک بیان میں کہا کہ:

”مولوی حکیم مسعود احمدؒ ۲۳/ جنوری ۱۹۲۷ء بروز جمعہ بعد مغرب تشریف لائے اور مجھے علیحدہ لے جا کر فرمایا کہ تم ایک تحریر لکھ دو کہ ”انتظام اہتمام مدرسہ میں کوئی خرابی نہیں ہے“ میں نے عرض کیا کہ ایسی تحریر نہیں لکھ سکتا یہ امر واقع کے خلاف ہے بہتر ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کو جس طرح ہولادیں مگر وہ نہ راضی ہوئے اور فرمایا کہ تم استعفاء دیدو۔ بندہ نے بایں الفاظ استعفاء اس جلسہ میں داخل کر دیا۔ حسب ارشاد حکیم صاحب بندہ استعفیٰ دیتا ہے۔“ (۱۲۶)

انتظامیہ کے خلاف مولانا کشمیریؒ کی شکایات

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ایک فارسی خط میں اپنے تمام مسائل و شکایات بیان کی

ہیں، اس کا اردو ترجمہ مختلف اخبارات میں شائع ہوا۔ اس کا مختصر ذکر کرتے ہیں:

(۱) برسوں سے مجلس شوریٰ کا اجلاس نہیں ہوا۔ دس یا بارہ سال میں صرف گزشتہ دو

سالوں میں اجلاس ہوئے، احقر کو کوئی دعوت شرکت موصول نہیں ہوئی۔

(۲) امسال ماہ ذی القعدہ میں تھانہ بھون میں اجلاس ہوا۔ درمیان جلسہ احقر کو کواٹھا دیا گیا۔

(۳) مفتی عزیز الرحمانؒ کی برخاستگی اس وجہ سے ہے کہ کیوں انھوں نے کلمہ حق کہنے سے رجوع نہیں کیا۔

(۴) خطوط صیغہ راز میں رہتے ہیں۔

(۵) مدرسہ کا حساب بہت گندا ہے۔

(۶) مفتی رحمت علیؒ کے فرضی حساب کا قصہ مدرسہ کے عملہ سے لے کر مدرسین

اور طلبہ کو معلوم ہے، مبلغ چھ ہزار روپیہ اب تک کتب خانہ میں تلف ہوا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔

انتظامیہ کا موقف

انتظامیہ دارالعلوم نے اپنے موقف کی وضاحت کے لیے ”القاسم“ کا ایک ضمیمہ شائع کیا اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے اعتراضات کا جواب دیا۔

(۱) مفتی عزیز الرحمانؒ کے استعفاء کے بارے میں لکھا ہے۔ اگر استعفیٰ لیا گیا تو کوئی بے قاعدہ بات نہیں ہے، عہدیداران معززین کے ساتھ ایسے موقع پر اس طرح تہذیب کا برتاؤ ہوا کرتے ہیں۔

انتظامیہ نے شاہ صاحبؒ کے استعفاء اور ناراضگی کی وجوہات یہ تحریر کی ہیں:

(۱) مہتمم کی تنخواہ ان کی تنخواہ سے زیادہ کیوں ہے۔

(۲) ان کا مطالبہ تین مخصوص اشخاص کے ممبر ہونے کا مجلس نے فوری طور پر منظور

کیوں نہ کیا۔

(۳) تھانہ بھون میں مجلس شوریٰ سے تھوڑی دیر کے لئے ان کو علیحدہ ہونے کی بابت

کیوں کہا گیا۔

(۴) مہتمم ان سے ہر امر میں مشورہ کیوں نہیں لیتے۔

(۵) ان کا استعفاء ۱۳/ صفر ۱۳۴۶ھ کشمیر سے پہنچا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ انھیں

اطلاع پہنچائی گئی ہے کہ ان کے متعلقہ اسباق دوسرے اساتذہ کو دیئے گئے ہیں اور یہ وجہ ان کے لطیف جذبات کے بھڑک اٹھنے کی ہوئی۔

(۶) ان کے استعفاء پیش ہونے پر فوراً ممبران نے اپنے اپنے دور دراز مقامات سے دوڑ کر ان کی طرف رجوع کیوں نہ کیا؟

مزید لکھا ہے کہ یہ تمام وجوہ و مطالبات بالکل ذاتی تخیلات، نفسانی توہمات اور خلاف واقع ذہنی توقعات پر مبنی ہیں۔ آپ کے بعض احباب اور چند لڑکوں یعنی بعض طلبہ نے آپ کے نفسیاتی جذبات کو بہت بھڑکایا۔ محض قیاسی اور ظنی باتوں پر دارالعلوم کے درس حدیث سے اعراض فرمانا ایک فتنہ خاص کو پیدا کر دینا تھا۔ ہم آخر میں نہایت افسوس کے ساتھ آپ کی خدمت میں اطلاع دیتے ہیں کہ تاریخ یکم ذوالحجہ ۱۳۴۵ھ سے جو آپ نے استعفیٰ ملازمت پیش کیا ہے اس کو منظور کرنے پر مجبور ہیں۔ (۱۲۹)

راقم احوال کی رائے کے مطابق انتظامیہ کے یہ الزامات بالکل بے بنیاد اور بودے ہیں، خاص طور پر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیری نے استعفاء اس وجہ سے دیا ہے کہ ان کی تنخواہ کم ہے کسی طرح بھی لائق اعتناء نہیں۔ شاہ صاحب جیسا متوکل اور بے غرض انسان جو بارہ سال تک بلا معاوضہ اسی دارالعلوم میں تدریسی خدمات انجام دیتا رہا کلکتہ یونیورسٹی نے آٹھ سو روپیہ ماہوار کی پیشکش کی مگر آپ نے پچاس سے بھی کم روپے تنخواہ پر دارالعلوم میں رہنا پسند کیا۔ آج اس کے متعلق کہ کہنا یہ تنخواہ کم ہونے کی وجہ سے استعفاء دے دیا بالکل غیر معقول بات ہے۔

انکوائری کمیشن کی رپورٹ

دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے ممبران کا ایک وفد حافظ محمد ابراہیم کی سرکردگی میں ادارہ کے حالات کی تحقیق کے لیے آیا۔ انکوائری آفیسر اپنی رپورٹ میں لکھتے ہیں:

۱۔ وفد کے آنے کی خبر سن کر مدرسہ کے حساب میں کچھ ترمیم و اضافہ کیا گیا ہے۔ اور ۵۰۰ روپیہ رجسٹر امانت میں مہتمم کے نام جمع کر دیا گیا ہے۔

۲۔ منشی رحمت علی سابق انچارج شعبہ تعمیرات کے ذمہ تین ہزار پانچ سو روپیہ تھا۔

۱۳۴۱ھ میں جب اسے کسی دوسرے شعبہ میں تبدیل کیا گیا تو اس نے نہ وہ رقم اپنے قائم مقام کو دی اور نہ ہی مدرسہ میں داخل کرائی۔

القاسم کی جلدوں کی فروختگی: یہ جلدیں مولوی حبیب الرحمان کی ملکیت تھیں۔ القاسم کے بند ہونے کے بعد یہ جلدیں انہوں نے مبلغ دو ہزار سینتیس روپیہ آٹھ آنہ بحق مدرسہ منتقل کیں تاکہ جناب مہتمم صاحب کو اپنی رقم وصول کرنے میں کسی طویل مدت کی زحمت گوارا نہ کرنی پڑے۔

(۴) دارالعلوم میں قرضہ ممبران مجلس شوریٰ کے علاوہ غیر متعلق اشخاص کو بھی دیا گیا۔ (۱۳۰) طلبہ کی شکایات کے سلسلہ میں کمیشن اپنی رپورٹ میں لکھتا ہے:

”قوی خیال پیدا ہوتا ہے کہ طلبہ کی شکایات ایک معقول حد تک واقعیت پر مبنی ہوں گی اور اسٹرائک کی حد تک نوبت پہنچنے میں ضرور دائرہ اہتمام کی سختی کو بہت دخل ہوگا۔ دو مرتبہ طلبہ نے اسٹرائک کی، میں نے دوسری مرتبہ اسٹرائک کی حالت کو کچشم خود دیکھا۔ اس کی وجوہات تلاش کرنا کچھ زیادہ ضروری نہیں ہیں، اس سے پہلے والی اسٹرائک جن شکایات پر مبنی تھی ان کا ازالہ نہیں کیا گیا۔ مواد جمع ہوتا رہا جو حضرت مفتی عزیز الرحمان سے استعفاء لینے پر پھوٹ پڑا۔ اس مواد کو ان تک آمیز بیانات اور عبارتوں سے جو حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کے خلاف بعض ملازمین مدرسہ اور حامیان اہتمام کی جانب سے شائع ہوئیں، مزید تقویت پہنچتی رہی ہے۔“ (۱۳۱)

مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیت علماء ہند دہلی لکھتے ہیں:

”بہر حال اصلاحات کے نام پر ایک تحریک دارالعلوم میں شروع ہوئی اور اس نے اپنے دامنوں کے تار رفته رفته حضرت شاہ صاحب جیسے عظیم الشان بزرگ کے قبائے عظمت سے جوڑ دیئے۔ داستان بہت طویل ہے اور اس کا آخری باب استعفاء ہے۔“ (۱۳۲)

ہفتہ وار ”مہاجر“ نے شہ سرخی کے ساتھ یہ خبر شائع کی:

”اکابر دارالعلوم ومحترم اساتذہ دیوبند کو چھوڑ رہے ہیں۔ ۱۸/ اپریل ۱۹۲۸ء

تک جماعت مصلحین کے محترم اکابر ڈابھیل (سورت) کی طرف روانہ ہو جائیں گے۔ جہاں ان کے مقدس ہاتھوں سے اسلامی دارالعلوم کا افتتاح کیا جائے گا۔ فی الحال حسب ذیل اساتذہ ڈابھیل تشریف لے جائیں گے۔

(۱) حضرت مولانا کشمیریؒ

(۲) شیخ التفسیر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

(۳) استاذ الادب مولانا سراج احمد سابق مدیر ”القاسم“

(۴) استاذ ہیئت مولانا ادریس سکردویؒ

(۵) مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ

(۶) ابوالقاسم حاجی حفظ الرحمن سیوہارویؒ

(۷) مولانا عتیق الرحمن عثمانیؒ نائب مفتی اعظم ہند

(۸) مولانا محمد بکلی تھانویؒ

جب مولانا انور شاہ کشمیریؒ دارالعلوم سے مستعفی ہو گئے اور یہ خبر اخبارات میں چھپی تو مدرسہ امینیہ، ندوۃ العلماء لکھنؤ، ڈھاکہ اور کلکتہ یونیورسٹی کے علاوہ بہت سے مشہور و معروف اداروں نے معقول مشاہروں پر آپ کی خدمات حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن آپ نے بڑی بڑی تنخواہوں کو اہمیت دیئے بغیر اپنے ایک مخلص شاگرد الحاج محمد میاں سملکی افریقیؒ کی استدعا پر ڈابھیل جانے کو ترجیح دی۔

جب آپ کی علیحدگی کی خبر علامہ اقبالؒ کو معلوم ہوئی تو انہوں نے خوشی کا اظہار کیا اور سخت اصرار کے ساتھ ایک تار ارسال کیا کہ آپ لاہور آجائیں لیکن وہ تار اس وقت ملا جب آپ نے ڈابھیل والوں سے وعدہ کر لیا تھا اس لیے لاہور نہ جاسکے۔ ڈاکٹر اقبالؒ نے مولانا عبدالحنان ہزارویؒ خطیب آسٹریلین جامع مسجد لاہور کو دیوبند بھیجا تا کہ مولانا انور شاہ کشمیری صاحبؒ سے زبانی بھی کہا جائے۔ جب وہ وہاں پہنچے تو آپ نے کہا:

”افسوس کہ آپ کا پیغام بعد میں ملا اور میں ڈابھیل والوں سے وعدہ کر چکا

ہوں۔“ (۱۳۴)

مولانا محمد نافع مصنف ”رحماء بینہم“ نے اپنے استاد مولانا سید احمد شاہ صاحب کے

حوالے سے بتایا کہ:

”وہ مولانا انور شاہ صاحب کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا کرتے تھے کہ جب دیوبند سے مستعفی ہو کر ڈابھیل چلے گئے اور پھر بیماری کی وجہ سے رخصت لے کر واپس دیوبند آئے تو بعض خاص احباب نے عرض کیا حضرت! واپس تشریف لائیے تو بہتر ہے۔ ان کے جواب میں فرمایا ”جس چیز کو ایک دفعہ تھوک دیا جائے تو اس کو پھر کھانے کا کیا معنی؟“۔ (۱۳۵)

جامعہ اسلامیہ ڈابھیل (۱۹۲۸ء)

مولانا انور شاہ صاحب اور دیگر علماء کے گجرات پہنچ کر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل قائم کرنے سے پہلے قصبہ ڈابھیل میں ”تعلیم الدین“ کے نام سے ایک چھوٹا سادہ دینی مدرسہ موجود تھا۔ اس مدرسہ کو شعبان ۱۳۲۶ھ میں سملک کی مسجد میں مولانا احمد حسن نے قائم کیا تھا۔ جسے علاقہ گجرات کے بعض مخیر اور متمول افراد مالی امداد دے رہے تھے۔ اس مدرسہ کے متعلقین اور خیر خواہ شروع ہی سے علماء دیوبند اور خصوصاً مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ بھی عقیدت رکھتے تھے اور اس مدرسہ کو وسیع پیمانے پر چلانے کے لیے ہمیشہ سے متمنی تھے، جوں ہی ان کو معلوم ہوا کہ آپ اور بہت سے علماء نے دارالعلوم سے علیحدگی اختیار کر لی ہے تو منتظمین مدرسہ ڈابھیل نے اس ادارہ کو ترقی دینے کے لیے اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ اس لیے انہوں نے خاص کر مولانا انور شاہ کشمیری کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ سملکی نے آپ کو اور آپ کے سب رفقاء کو اصرار کے ساتھ ڈابھیل آنے پر آمادہ کر لیا۔ اس چھوٹے سے مدرسے میں جب ہندوستان کے سب سے بڑے علماء نے درجات عالیہ کے سینکڑوں طلبہ کا قافلہ لیے ہوئے ڈیرا ڈال دیا تو اس کا نام ۱۹۲۸ء میں ”جامعہ اسلامیہ ڈابھیل“ رکھا گیا۔

مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ دارالعلوم سے مستعفی ہونے والے علامہ شبیر احمد عثمانی اور حضرت سراج احمد رشیدی جیسے علماء کی ایک جماعت کے ساتھ ساتھ دورہ حدیث اور دوسری اونچی جماعتوں میں پڑھنے والے دو سو پچھتر (۲۷۵) طلبہ پر مشتمل ایک قابل توجہ اور لائق اعتناء تعداد بھی تھی۔ (۱۳۶) اس لیے ڈابھیل جا کر اساتذہ درس و تدریس اور طالبان

علم استفادہ کرنے میں مصروف ہو گئے۔

سیاسنامہ بر موقع افتتاح جامعہ اسلامیہ: جناب مولانا شبلی حجازی نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے افتتاح کے وقت ایک نہایت فصیح و بلیغ سپاسنامہ شیخ العلماء مولانا انور کشمیریؒ و حضرت مولانا عثمانیؒ وغیرہم کی خدمت میں بزبان عربی پیش کیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ یہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا

محمد القائل اطلبوا العلم ولو كان بالصحين

لا خيل عندى وتهديته ولا مال

فليسعد النطق ان لم يسعد الحال

اساتذہ کرام! اگر میں ان عواطف عالیہ اور احساسات شریفہ کو جن کا مظاہرہ آپ نے ان ایام میں اہلیان شہر کی دعوت کو قبول فرما کر کیا ہے اور جن کی رونق آپ کے نور سے اور جن کی بہار آپ کی ضیاء طلعت سے ہے، یہاں بیان کرنا چاہوں تو یقیناً اس میں قاصر رہوں گا۔ خواہ اس کے لیے کیسی ہی زبان فصیح بیان اور قلم بلیغ رقم سے استمداد کیا جائے۔ خدا کرے آپ علم کی توسیع و اشاعت کے لیے ہمیشہ معاون و مددگار اور وابستگان دامن علم کی مساعدت کے لیے قائم رہیں ہم لوگ قلب صمیم سے آپ حضرات کے شکر گزار ہیں اور خلوص و صفا آمیز سلام و تحیات آپ کی خدمت عالیہ میں پیش کرتے ہیں۔

اے بزرگان دین! اگر ہم تاریخی روایات اور قرآنی آیات کا تتبع کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ تمام روایات و آیات نہایت بلند آہنگی کے ساتھ طلب و تحصیل علم کی دعوت دے رہے ہیں۔

أيها السادة! اس شہر کے لوگوں کے لیے وقت آ گیا ہے کہ وہ فرط مسرت سے رقص کریں، کیونکہ اس علمی مدرسہ کی تاسیس سے اس شہر پر علم کے جھنڈے لہرائے جائیں گے اور اس سے شاندار مستقبل کے پیدا ہونے کی بہت کچھ توقع کی جاسکتی ہے۔ اخلاق زکیہ و خصائص طیبہ کے آبِ مصفیٰ سے اس کی پرورش ہونی چاہیے۔

اے علماء کرام! اس مقصد اور اہم امر کے لیے آپ پر بھی فرض عائد ہوتا ہے کہ

آپ حضرات پوری مستعدی دکھائیں اور اپنی مساعدات اور قوی و فعلی مواعظات عالم اسلام پر ظاہر کر دیں تاکہ علوم ربانیہ جو قریب قریب ان اطراف میں بالکل ناپید ہیں شائع و ذائع ہو جائیں۔

اے معشر فضلاء! مجھ کو معاف کیجیے آپ کی پوری تعریف و توصیف جس کی ادائیگی سے میری زبان قاصر ہے ادا کر سکوں۔ (۱۳۷)

جلسہ دستار بندی: جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں ۱۰/ شعبان ۱۳۵۰ھ بروز یک شنبہ جامعہ کے احاطہ میں سالانہ جلسہ دستار بندی منعقد ہوا، صدارت صدر المدرس جامعہ شیخ الحدیث مولانا محمد انور شاہ صاحب نے کی اور اپنے صدارتی خطبہ میں سفر آخرت کے متعلق وعظ کیا اور آئندہ سال بھی جامعہ میں قیام کرنے کا عزم کیا۔

اس سال ۳۲ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کی گئی۔ (۱۳۸) اگلے سال پھر ۱۱/ شعبان ۱۳۵۱ھ بروز شنبہ جامعہ اسلامیہ کا سالانہ جلسہ دستار بندی منعقد ہوا۔ اس جلسہ میں مولانا احمد علی صدر جمعیت علماء پنجاب بھی شریک ہوئے۔ دورہ حدیث کے پانچ امتیازی کامیابی حاصل کرنے والے طلبہ کو حاجی محمد کی طرف سے پچاس روپے انعام دیئے گئے۔ مولانا انور شاہ صاحب نے اس سال بھی سفر آخرت پر مبسوط تقریر کی۔ اس سال ۴۷ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کی گئی۔ (۱۳۹)

مجلس علمی ڈابھیل: دارالعلوم کے اکابر صیغہ تعلیم اور صیغہ اہتمام کے درمیان جو اختلاف ۱۳۴۶ھ میں پیدا ہوا اس کے نتیجہ میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کی شکل میں ایک جدید اور دوسری شاندار درس گاہ ابھر کر سامنے آئی جس نے علامہ وجیہ الدین، علامہ طاہر پٹنی اور علی متقی کے گجرات کو ایک بار پھر قال اللہ وقال الرسول کی پُر کیف صداؤں سے گونجا دیا اور علوم و فنون کا ایک ایسا سرچشمہ بہا دیا جس سے ہندوستان کے جنوب و مغرب میں بھی دیوبند و سہارنپور، مراد آباد اور امپور اور دہلی و لکھنؤ جیسے علمی باغات کی آبیاری کا سامان ہو گیا۔

مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی اور ان کے دیگر رفقاء نے ڈابھیل کے مدرسہ کو جہاں علوم اسلامیہ کی تعلیم کے اونچے درجات کے لحاظ سے دارالعلوم دیوبند کا شنی بنادیا، وہاں تصنیف و تالیف کا ایک ادارہ ”مجلس علمی“ کے نام سے بھی قائم کر کے نئی اور

نایاب کتابوں کی اشاعت سے علمی دولت کی ترقی کا راستہ کھول دیا۔
یہ ادارہ مولانا محمد میاں سملکی افریقیؒ نے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی سرپرستی میں قائم کیا
تھا جس سے اکابر امت حضرت شاہ ولی اللہؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور خود شاہ کشمیری کے
نادر علمی خزینوں کی نشر و اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا۔ (۱۴۰)
یہ وہی ادارہ تھا جس کی کوششوں سے صحیح بخاری پر حضرت شاہ صاحب کی تدریسی
تقاریر، ”فیض الباری“ کی شکل میں مصر سے چھپ کر آئیں۔
محمد کریم بخش کہتے ہیں:

”مقام ڈابھیل میں ایک مجلس علمی قائم تھی جس کے نظام کے تحت بعض تصانیف
طبع کرائی تھیں۔ دو تین کتب مصنفہ شاہ ولی اللہ و امام ابن ہمام وغیرہما کی
طباعت کا انتظام فکر ہوا تھا۔“ (۱۴۱)

شیخ عبدالفتاح ابو غدہؒ اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں:
”تصنیف و تالیف اور نشر و اشاعت کا ایک ادارہ قائم ہوا جس کا نام مجلس علمی
رکھا گیا۔ مجلس مذکور نے شیخ (انور شاہ صاحبؒ) کی زندگی میں اور زندگی کے
بعد مختلف موضوعات پر تقریباً چالیس قیمتی کتابیں شائع کیں جو مشرق و مغرب
میں پھیل گئیں اور ہر جانب سے علماء نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا۔“ (۱۴۲)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۴۷ھ سے ۱۳۵۱ھ تک پانچ سال جامعہ اسلامیہ
ڈابھیل میں درس حدیث دیا۔ تدریس کے علاوہ تبلیغ کے فریضے کو پابندی سے ادا کرتے
رہے۔ اس طرح بہت سی بدعات و محدثات جو اہل گجرات کے رگ و ریشہ میں داخل
ہو چکی تھیں آپ کی جدوجہد سے ختم ہوئیں۔ قیام ڈابھیل کی تفصیل ابو غدہؒ اس طرح بیان
کرتے ہیں:

”وبقی الشیخ فی (دایبل) خمس سنوات یشتغل بالدرس
والتألیف والوعظ والتذکیر، (تبحت) تلك البسیطة من طنین
حدیثه و سارت الركبان تروی احادیث فیضه و برکاته و تشکر
جدباء الهند آیادی غمامه، واستنارت هاتیک البقاع بنوره علماً

و عملاً و سنةً و حديثاً، فقوّم بوجوده المبارك الأود، وأصلح
الله به هناك أمه، و قد غلبت عليه رقةٌ في آخر حياته الشريفة،
فكان يأخذ البكاء فيدروسه و موعظه فكان يبكي و يبكي
رحمه الله تعالى“۔ (۱۳۳)

ترجمہ: شیخ ڈابھیل میں پانچ سال تک تدریس و تالیف اور وعظ و نصیحت میں
مصروف رہے جس سے ان کے فیوض و برکات دور دور تک پھیلے اور تشنگانِ علم
اس طرف کا رخ کرنے لگے، آپ کی کوششوں سے علمِ حدیث اور سنتِ نبویؐ
کو فروغ نصیب ہوا اور لوگوں کی ظاہری و باطنی اصلاح ہوئی، آپ پر عمر کے
آخری ایام میں اکثر بکاء و گریہ طاری رہتی تھی، جس کا اظہار درس و موعظ کے
مواقع پر ہوتا تھا، آپ خود روتے اور سامعین بھی رو پڑتے تھے۔

ڈابھیل سے واپسی: ڈابھیل کے اس پانچ سالہ قیام کے دوران آپ کبھی کبھی دیوبند آیا
کرتے تھے کیونکہ دارالعلوم سے علیحدگی اختیار کرنے کے باوجود آپ کا گھر بار دیوبند ہی میں
تھا۔ ۱۳۵۱ھ میں آپ سخت علالت کی وجہ سے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سورت کی صدارت کا
چارج مولانا شبیر احمد عثمانی کو سونپ کر موافق آب و ہوا میں علاج کرانے کے لیے دیوبند
آگئے۔ جب کچھ عرصہ بعد افاقہ ہوا تو دوبارہ ڈابھیل جانے کے لیے تیار ہو گئے لیکن اسی
دوران بہاولپور کا واقعہ پیش آگیا۔ اس لیے آپ کو وہاں جانا پڑا۔ جمعہ کے روز بہاولپور کی
جامع مسجد میں آپ نے کہا:

”حضرات میں نے ڈابھیل جانے کے لیے سامانِ سفر باندھ لیا تھا کہ یکا یک
مولانا غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ (بہاولپور) کا خط دیوبند وصول ہوا کہ شہادت
دینے کے لیے بہاولپور آئیے، اس عاجز نے ڈابھیل کا سفر ملتوی کر کے بہاول
پور کا سفر اختیار کیا۔“ (۱۳۴)

۱۹/ اگست ۱۹۳۲ء کو بہاول پور پہنچے۔ ۲۵/ اگست کو عدالت میں آپ کا بیان شروع
ہوا، تین دن تک جاری رہا اور ۲۹/ اگست ۱۹۳۲ء کو ایک بجے ختم ہوا۔ (۱۳۵)
بہاول پور کے مقدمہ کے سلسلہ میں مولانا انور شاہ صاحب اپنے شاگرد مولانا محمد

انورئی کے ساتھ لاہور پہنچے تو وہاں سے سنٹرل جیل میں نظر بند علماء و رہنما سے ملاقات کرنے کے لیے ملتان گئے۔ ان دنوں میں مفتی کفایت اللہ، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، قاری عبدالرحمان، مولانا احمد سعدی دہلوی، مولانا عبدالحلیم صدیقی، مولانا داؤد غزنوی، مظہر علی اطہر، چوہدری افضل خان ملتان جیل میں تھے۔ (۱۳۶) وہاں سے ہو کر مولانا انور شاہ صاحب بہاولپور پہنچے۔ بہاولپور کے اس سفر کے دوران آپ نے دو روز لاہور میں قیام کیا۔ آسٹریلین بلڈنگ کی جامع مسجد میں بعد نماز فجر وعظ فرمایا علماء و فضلاء بالخصوص ڈاکٹر محمد اقبال اور ان کے ساتھی اہتمام سے حاضر ہوتے تھے۔ (۱۳۷)

آسٹریلین مسجد لاہور والوں کی خواہش

ان حضرات کی بھی خواہش تھی کہ مولانا انور شاہ کشمیری کو یہاں لایا جائے اور مسجد میں درس کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ اس وقت آپ ڈابھیل سے رخصت لے کر دیوبند میں قیام پذیر تھے، مسجد کی روئداد سے پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں نے آپ کے معقول مشاہرہ اور رہائش کا انتظام بھی کیا تھا، میاں محمد خورشید مسجد کمیٹی کے ممبر اور خطیب مسجد مولوی عبدالحنان ہزاروی کو مولانا انور شاہ صاحب سے ملاقات کرنے اور یہاں لانے کے لیے مامور کیا تھا، روئداد میں لکھا ہے:

”۱۹/ مارچ ۱۹۳۳ء کے جلسہ میں قرار پایا کہ خوجہ محمد خورشید مولانا کشمیری کے متعلق اخیر اپریل تک قطعی فیصلہ کر کے رپورٹ کریں۔ اس اجلاس میں ان کے لیے ۹۶۰ روپیہ الاؤنس اور ۱۵۰۰ روپیہ تنخواہ مخصوص کی تھی۔“ (۱۳۸)

افسوس ان کی خواہش پوری نہ ہو سکی اور ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کو مولانا انور شاہ کشمیری راہی ملک عدم ہوئے۔

سفر آخرت

ڈابھیل کے زمانہ قیام میں پرانے مرض ”خونی بواسیر“ کا غلبہ ہوا۔ اس میں بڑا دخل گجرات کی آب و ہوا کی ناموافقت کو تھا۔ اسی زمانہ میں مرض آہستہ آہستہ بڑھتا گیا، قویٰ پر

ضعف غالب آگیا۔ بھوک ختم ہوگئی۔ بیماری کی شدت ہوئی تو آپ ڈابھیل سے رخصت لے کر دیوبند آگئے۔ لاہور، ملتان اور بہاولپور کے سفر کے بعد جب آپ دیوبند پہنچے تو سفر کی تکان اور بے آرامی کی وجہ سے دیرینہ مرض نے شدت اختیار کر لی لیکن ڈابھیل میں تدریس کا کام جو ہو رہا تھا آپ اس کو حاصل حیات کا درجہ دے رہے تھے، اسی لیے اپنی صحت کی پروا کئے بغیر کچھ عرصہ کے لیے ڈابھیل چلے گئے۔ آخر کار جب جسمانی ضعف و نقاہت نے انتہائی نازک صورت اختیار کی تو ڈابھیل سے واپس دیوبند آگئے اور گھر پہنچ کر صاحب فراش ہو گئے۔

ہفتہ وار اخبار مہاجر آپ کی علالت کے بارے میں لکھتا ہے:

”حضرت شاہ صاحب ایک عرصہ سے علیل تھے۔ بیماری بھی کچھ عجیب سی تھی مرض موجود نہ تھا لیکن کمزوری بے حد تھی بلکہ ضعف ترقی پر تھا۔ اس لیے حضرت کے خدام اور تلامذہ جو اطراف ہند میں پھیلے ہوئے ہیں سخت تشویش میں تھے۔ حضرت ممدوح نے خود کچھ آیات قرآنی بتائیں جن کو پانی پر پڑھ کر روزانہ دیا جاتا رہا۔ اس لیے خدا کے فضل سے بہت فائدہ ہوا۔“ (۱۴۹)

مکان پر علاج جاری رہا۔ دہلی کے مشہور حکیم نابینا، حکیم محمد احمد، ڈاکٹر انصاری اور آپ کے برادر نسبتی حکیم سید محفوظ علی علاج کرتے رہے۔ مرض کا یہ آخری شدید حملہ تھا، کوئی علاج کارگر ثابت نہ ہوا۔ مرض کا یہ عالم تھا کہ بڑی مقدار میں آپ کے جسم کا خون ضائع ہو چکا تھا۔ لاہور، پنجاب کے جلسوں میں یہ بھی کہا:

”بھائی! ہماری آپ سے آخری ملاقات ہے۔“ (۱۵۰)

گھر میں کہتے کہ مجھے پیر کے روز سفر کرنا ہے۔ اس بیماری کی حالت میں بھی مطالعہ کتب کا سلسلہ جاری رہا۔ معالج اور اطباء اس سے منع کرتے تو کہتے:

”بھائی! یہ کتب بذات خود میرا مستقل مرض ہے اور لا علاج ہے۔“ (۱۵۱)

جہانگیر بادشاہ نے اپنی آخری تمنا کا اظہار کیا تھا ”کشمیر و دیگر ہیچ“۔ اسی طرح مولانا انور شاہ کشمیری کی آخری تمنا کشمیر ہی تھی کہ وہاں اپنے والد بزرگوار معظم شاہ اور دیگر عزیز و اقارب سے ملیں اور موافق آب و ہوا میں علاج بھی جاری رکھیں نیز فتنہ قادیانی کے سد

باب کے لیے بھی کچھ کرنا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے لیے آخری ایام میں کشمیری عوام کے فوائد کے لیے فارسی زبان میں کتاب ”خاتم النبیینؐ“ بھی لکھی۔ ۲۳/ صفر ۱۳۵۰ھ میں آخری بار کشمیر گئے، دوران قیام سوپور، بارہ مولہ اور لولاب میں وعظ کئے۔

آخر کار ۲/ صفر ۱۳۵۲ھ بروز اتوار عصر سے پہلے قضائے حاجت کے لیے گئے، خون بڑی مقدار میں جسم سے خارج ہو گیا۔ عصر کے بعد دارالعلوم کے طلباء اور قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ عیادت کے لیے آئے۔ مغرب کی نماز آپ نے چار پائی پر ادا کی۔ عصر و مغرب کے درمیان بیماری کی شدت بڑھتی رہی، مغرب کے بعد نزع کی کیفیت طاری ہو گئی۔ آپ مضطربانہ کلمہ سے بار بار پانی مانگتے اور اسی پانی سے انگلیاں تر کر کے کبھی چہرہ اور کبھی سینہ پر ملتے۔ جیسے جیسے رات گذرتی گئی آپ کا اضطراب بڑھتا گیا آخر ۳/ صفر المظفر ۱۳۵۲ھ/ ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کو (۱۵۲) یہ عظیم محدث، محبت اسلام، عاشق رسول، محافظ ختم نبوت، مفسر قرآن، مدبر و مفکر اور شعر و سخن کا یہ آفتاب عالم تاب، عرصہ دراز تک نہ صرف ارض پاک و ہند بلکہ سارے عالم اسلام کو اپنی تابانیوں سے منور کرنے کے بعد ساری قوم کو سو گوار چھوڑ کر افاق عدم میں غروب ہو گیا، بزم علم و ادب میں خاک اڑنے لگی، دیوبند کے درودیوار چپکے چپکے آنسو بہا رہے تھے، لوگوں نے مرثیے کہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کی موت سارے اہل علم کے لیے ایک جانکاہ حادثہ قرار پائی۔ مسلمانوں کے ایک جم غفیر نے اپنے محبوب رہنما کی نماز جنازہ ادا کی اور دیوبند میں عید گاہ کے قریب بیر کے باغوں کے جھنڈ تلے قلب محزوں اور چشم پر نم کے ساتھ علم و عمل کے اس جنازے کو سپرد خاک کیا۔ وفات کے وقت آپ کی عمر اکٹھ برس کی تھی :

”رفتہ و از رفتن من عالمے تاریک شد

من مگر شمع چوں رفتہ بزم برہم ساختم“
مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں :

”قدیم قبرستان سے ہٹ کر کچھ فاصلہ پر عید گاہ کے قریب ذہبی عصر، حافظ حدیث، نمونہ سلف استاد المحترم مولانا محمد انور شاہ کا مزار ہے۔“ (۱۵۳)

آخری آرام گاہ

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کو عید گاہ دیوبند سے متصل ایک قطعہ زمین میں دفن کیا گیا۔ اس زمین پر آپ کی سب سے پہلی قبر تھی۔ دیوبند میں آپ کی بڑی صاحبزادی عابدہ خاتون وہیں دفن ہوئیں۔ دیوبند میں چند مخصوص معتقدین کی قبریں بھی اسی جگہ پر ہیں۔ آپ کے بڑے بیٹے محمد اکبر شاہ آپ کے برادرِ نسبتی حکیم محفوظ علی، مولانا کشمیری کی اہلیہ، آپ کے بیٹے انظر شاہ کی پہلی بیوی اسی قطعہ زمین میں دفن ہیں۔

وفات کے چند روز بعد مولانا حفظ الرحمان دہلی سے لوح مزار تیار کرا کے لائے۔
الفاظ یہ ہیں:

”مرقد مبارک و منور حضرت رئیس الحكماء و
المتکلمین خاتم الفقہاء والمحدثین شیخ الاسلام
مولانا السید محمد انور شاہ کہ بتاریخ ۳/ صفر
۱۳۵۲ ہ بوقت نصف شب از دار الفنا بسوئے دار البقاء
رحلت فرمود“

بعد میں آپ کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں نے مزار پر ایک حجرہ کی تعمیر کی۔ اب وہ حجرہ شکستہ حالت میں موجود ہے۔ (۱۵۴)

مولانا کشمیری کی وفات پر ہمہ گیر ماتم

وفات کے اگلے روز برصغیر پاک و ہند کے مسلم اخبارات نے سیاہ حاشیوں کے ساتھ علامہ مرحوم کے سانحہ وفات کی خبریں شائع کیں۔ دینی علمی رسالوں نے ماتم کیا۔ تعزیتی اجلاس ہوئے، قرآن خوانیاں ہوئیں، انجمنوں نے قراردادیں پاس کیں۔ ہزاروں کی تعداد میں قرآن مجید ختم کر کے مرحوم کی روح کو ایصالِ ثواب کیا گیا۔ آپ کے وصال پر برصغیر کے علمی حلقوں میں جس قدر حزن و ملال پایا گیا۔ اس کا اندازہ ان تعزیتی جلسوں سے کیا جاسکتا ہے جو ملک کے مختلف حصوں میں آپ کی وفات پر منعقد ہوئے۔

لاہور: سب سے پہلا تعزیتی جلسہ لاہور کا ہے جس میں ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے اس شعر کے

ساتھ تقریر شروع کی:

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا
پھر آنسو بہاتے ہوئے کہا:

”اسلام کی ادھر پانچ سو سالہ تاریخ مولانا انور شاہ کشمیری کی نظیر پیش کرنے
سے قاصر ہے۔“ (۱۵۵)

ڈابھیل: دوسرا تعزیتی جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کا ہے جس میں علامہ شبیر احمد عثمانی نے
طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

”حضرت شاہ صاحب کی وفات سے تم لوگ یتیم نہیں ہوئے بلکہ ہم جیسے
پڑھانے والے یتیم ہو گئے ہیں۔“ (۱۵۶)

دیوبند: تیسرا جلسہ ۶/ صفر ۱۳۵۲ھ کو دارالعلوم دیوبند کے دارالحدیث کے ہال میں ہوا جس
میں اردو، فارسی، عربی، پشتو اور بنگالی میں سترہ، اٹھارہ قصیدے پڑھے گئے۔ مولانا سید
حسین احمد مدنی نے خطبہ صدارت میں کہا:

”اسلام کا مقصد مرحومین کے غموں کو تازہ کرنا نہیں بلکہ ان کے اسوہ کو مشعل راہ
بنانا ہے۔ ان کے لیے دعاء خیر کرنا ہے۔ قدرت انھیں بعض ایسے ممتاز کمالات
کا مالک بنادیتی ہے کہ ان کی نظیر ان کے اقران ہی میں نہیں بلکہ پچھلوں میں
بھی کم ملتی ہے۔ وہ ایک چلتا پھرتا اور بولتا ہوا کتب خانہ تھے۔ اخلاقِ حسنہ اور
تقویٰ و طہارت ابتداء ہی سے ان کا شعار تھا۔“ (۱۵۷)

ان کے علاوہ ملک کے دیگر شہروں میں بھی تعزیتی اجلاس ہوئے۔

دیلور: مولوی عبدالرحیم نے جامعہ باقیات الصالحات کو بند کر کے ایصالِ ثواب کے لیے
ایک مجلس منعقد کی جس میں قرآن خوانی ہوئی۔ (۱۵۸)
ضلع پوری: مدرسہ نوریہ سردھا پور ضلع پوری میں لوگ جمع ہوئے، تلاوت قرآن کے بعد
ایصالِ ثواب کیا گیا۔

راپڑی: مولانا محمد عنایت نے مولانا انور شاہ کشمیری کے اوصاف و کمال پر تقریر کی اور اس جلسہ
میں ایک قرارداد بھی منظور ہوئی۔ (۱۵۹)

جامعہ محمدی شریف ۲، ۱ جھنگ: مسجد محمدی میں جلسہ عام کیا گیا۔ ایصالِ ثواب کے لیے پہلے دن دو قرآن مجید ختم کر کے ایصالِ ثواب کیا۔ دوسرے دن ۹ مرتبہ قرآن کا ختم کیا گیا اور کئی ہزار کلمہ شریف کا ورد کیا گیا۔

جمعیت علماء کشمیر: کشمیر میں ۳۱/ مئی ۱۹۳۳ء کو بدھ کے دن گیارہ بجے مولوی سید محفوظ علی نے میر واعظ کے نام تار بھیج کر آپ کی وفات کی اطلاع دی، جس کے پہنچتے ہی وہاں صف ماتم بچھ گئی۔

بنگال: جامعہ یونیورسٹی ۱۲/ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو بند کر کے مولانا انور شاہ صاحب کی وفات پر اظہارِ تأسف و غم اور ایصالِ ثواب کیا گیا۔ نمازِ ظہر کے بعد تین ختم قرآن مجید کر کے آپ کے لیے دعائے مغفرت کی گئی۔

دہلی: دہلی میں علماء و طلبہ کے جلسہ تعزیت کے موقع پر مولانا سعید احمد ناظم جمعیت علماء ہند نے تقریر کرتے ہوئے کہا:

”آج ہم نے ایک مکمل لائبریری کو سپرد خاک کر دیا۔ اسی طرح سہارنپور،

پشاور، میرٹھ، کھنور میں بھی آپ کی وفات پر غم و الم کا اظہار کیا گیا۔

انجمن سعادت بخارا و ترکستان کے تعزیتی اجلاس میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو یوں خراج عقیدت پیش کیا گیا:

”محمد انور شاہ صاحب کی وفات پر اسلام کی مذہبی دنیا یتیم ہو گئی ہے۔“

۲۵/ اگست ۱۹۳۳ء کو مولانا حسین احمد مدنیؒ کی صدارت میں ایک اجلاس ہوا جس

میں طے پایا کہ مولانا انور شاہ صاحبؒ کی علمی یادگار ”مجلس علمی“ کے نام سے قائم کی جائے۔

یہ مجلس علمی دیوبند ہی میں قائم ہو۔ اس کے ناظم عمومی مولانا حفظ الرحمنؒ ہوں گے اور اس کا

سرمایہ پچاس ہزار روپیہ ہوگا۔

۱۔ اس جلسہ کی کارروائی مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد مولانا محمد ذاکر مرحوم بانی جامعہ محمدی نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر اخبار کو بھیجی۔ اس کی نقل راقم الحروف نے جامعہ محمدی کے دفتر سے حاصل کی۔

۲۔ ۲۰۰۹ء میں حکومت پنجاب نے چنیوٹ کو ضلع کا درجہ دیا ہے، جامعہ محمدی شریف اب اس ضلع میں داخل

ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیری کی وفات پر مختلف لوگوں نے مرثیے لکھے جو اخبارات میں شائع ہوئے۔

۱۔ مولانا قاری محمد یامین سہارنپوری مدرس تجوید جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے ۳۱ اشعار پر مشتمل ایک مرثیہ لکھا جو سہ روزہ الجمعۃ دہلی میں ۲۶/ صفر ۱۳۵۲ھ کو شائع ہوا۔

۲۔ جناب محمد علی ہندی نے فارسی میں ۲۸ اشعار کا مرثیہ لکھا۔

۳۔ جناب صبحی نے اردو میں ۲۷ اشعار، جناب خلیق دہلوی نے ۲۱ اشعار اور منشی غلام محمد بک نے ۱۰ اشعار پر مشتمل مرثیے لکھے۔

۴۔ مولوی محمد نے عربی میں ۳۱ اشعار کا مرثیہ تحریر کیا۔ ۱۔

”معارف“ اعظم گڑھ کا خراج تحسین: سید سلیمان ندوی ان الفاظ میں مولانا انور شاہ کشمیری کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں:

”دین و دانش کا مہر انور ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کی صبح کو دیوبند کی خاک میں ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا، مولانا محمد انور شاہ مرحوم کم سخن، وسیع النظر عالم تھے۔ ان کی مثال اس سمندر کی سی ہے جس کی اوپر کی سطح ساکن ہو لیکن اندر کی سطح موتیوں کے گراں قدر خزانوں سے معمور ہوتی ہے۔ وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے۔ علوم حدیث کے حافظ اور نکتہ شناس، علم و ادب میں بلند پایہ، معقولات میں ماہر، شعرو سخن سے بہرہ مند، زہد و تقویٰ میں کامل تھے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اپنی نوازشوں کی جنت میں ان کا مقام اعلیٰ کرے۔“ (۱۶۰)

نوٹ:- ان تمام تعزیتی جلسوں کی کارروائیاں ”الجمعۃ“ دہلی کے جولائی اور جون ۱۹۳۳ء کے اخباروں میں شائع ہوئی تھیں۔

باپ کے آنسو: مولانا انور شاہ کشمیری کی رحلت کے موقع پر آپ کے والد محمد معظم شاہ کو اطراف و اکناف سے بے شمار تعزیتی پیغام موصول ہوئے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے

۱۔ یہ تمام مرثیے ”الجمعۃ“ دہلی ۲۴/ جون ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔

منتظمین نے بھی ایک تعزیت نامہ بھیجا جس کے جواب میں مولانا معظم شاہ لکھتے ہیں:
 ”میں ہمیشہ سے اس آرزو میں تھا کہ حضرت مرحوم میرا جنازہ پڑھائیں
 اور وقتاً فوقتاً فاتحہ سے یاد فرماتے رہیں گے۔ افسوس کہ خاکسار کی یہ تمنا
 پوری نہ ہو سکی۔“ (۱۶۱)

تاریخ ہائے وفات مولانا محمد انور شاہ صاحب

۱۔ الجمعیت دہلی چہار شنبہ ۱۱/ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ/ ۵/ جولائی ۱۹۳۳ء

رفت وائے محمد انور شاہ۔ ۱۳۵۲ء

تاریخ وفات حضرت شیخ الاسلام مولانا السید محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ

صد دریظ کہ شیخ حق آگاہ
 محبی سنت رسول اللہ
 آفتاب شماء فضل و کمال
 بود او منبع علوم الہ
 صدر پاکان و افضل اقران
 گل باغ شہ ولی اللہ
 آیتے بود اوز آیاتش
 مقتدای زمان گرامی جاہ
 آہ سوی جنان بفرط سرور
 رفت و مادر بکا و نالہ و آہ
 قدس اللہ سرہ دو ما
 ثم اولاہ مد خلا برضاہ
 سال رحلش چنان بگفت حسن

رفت وای محمد انور شاہ

(از بندہ عاصی محمد حسن مہتمم)

زینت الاسلام مہندر گڑھ

۲۔ سہ روزہ الجمعہ دہلی ۲۸/ جولائی ۱۹۳۳ء

تاریخ ہائے وفات حضرت مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ

(از جناب قاضی ظہور الحسن صاحب ناظم سیوہاروی)

مات الانور فی حب اللہ السميع الاطهر (۱۳۵۲ھ)

دیگر

آسمان راحق بود گر خون ببارد بر زمیں

بر وفات حضرت انور امام المسلمین

آنچنان گشتیم اندر ہجرا و اندوہ گیں

کس مباداد رجہان ہرگز گرفتار این چنین

رتبہ عالیش بنگر کردہ رحلت زین جہاں

چون قدم اندر جنان بہ نہاد روح آن فطیں

ازیس تاریخ زد عرش الہی این ندا

مرحبا اے آفتاب حلم و وقرو علم و دین

(۱۳۵۲ھ)

از جناب قاضی محمد امین صاحب میموہاروی:

کیا دارالبقا کو دار فانی سے سفر اک دم

جناب شاہ انور شیخ کل بحر معارف نے

سن رحلت کی جب کی فکر منظر سے کہا فوراً

خدا کا نیک بندہ آگیا جنت میں ہاتف نے

(۱۳۵۲ھ)

اولاد و احفاد: مولانا انور شاہ کشمیری کی کل اولاد کی تعداد پانچ ہے جن میں سے دو لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں۔ ان میں سب سے بڑی بیٹی عابدہ خاتون تھیں جن کی شادی بجنور کے ایک رئیس مولانا شفیق الرحمان سے ہوئی۔ پہلی ہی زچگی میں ۲۳/۲۵ سال کی عمر میں ان کی وفات ہو گئی۔ اپنے پیچھے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔ منجھلے لڑکے مولانا اکبر شاہ آپ کی وفات کے بعد جلد ہی انتقال کر گئے۔ (۱۶۲)

اب دو لڑکے اور ایک لڑکی بقید حیات ہیں:

(۱) حافظ محمد ازہر شاہ قیصر

(۲) مولانا محمد انظر شاہ مسعودی

(۳) محترمہ راشدہ خاتون

حافظ محمد ازہر شاہ قیصر ۱۳۳۹ھ میں پیدا ہوئے۔ مولانا انور شاہ کشمیری صاحب کی وفات کے وقت کم سن تھے۔ انھوں نے کسی قاعدے اور ڈھنگ سے تعلیم حاصل نہیں کی۔ (۱۶۳) لیکن اپنے مطالعہ اور محنت سے قابلیت حاصل کی ہے، اردو زبان کی نظم و نثر اور اردو ادب و صحافت کے ساتھ غیر معمولی لگاؤ ہے۔ ماہنامہ ”دارالعلوم“ کے مدیر ہیں۔ ”حیاتِ انور“ کے نام سے مولانا انور شاہ کشمیری کی سوانح پر مختلف حضرات کے لکھے ہوئے مقالوں کو جمع کر کے ایک کتاب کی شکل میں شائع کیا ہے۔ انھوں نے تین شادیاں کیں۔ (۱۶۴) جن سے اولادیں ہوئیں۔ اب کچھ بچوں کے نانا بھی بن گئے ہیں۔ ان کے چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں۔ لڑکوں کے نام یہ ہیں:

(۱) محمد اطہر

(۲) محمد راحت

(۳) محمد نسیم

(۴) محمد وجاہت۔ (۱۶۵)

مولانا انظر شاہ اس وقت دارالعلوم دیوبند میں مدرس اور ناظم تعلیمات ہیں۔ دارالعلوم ہی سے تکمیل علوم کی ہے، ان کی عمر پچاس کے لگ بھگ ہے۔ ”نقشِ دوام“ کے نام سے اپنے والد محترم کی مکمل سوانح تالیف کی ہے۔ آپ کی اولاد میں ایک لڑکا احمد میاں اور پانچ

لڑکیاں ہیں۔ (۱۶۶)

راشدہ خاتون! مولانا انور شاہ کشمیری کی سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔ اپنے والد کی وفات کے وقت بہت چھوٹی اور نو عمر تھیں۔ والدہ نے اپنی یتیم بچی کی بڑے اچھے طریقے سے تربیت کی۔ جب شادی کی عمر کو پہنچی تو مولانا انور شاہ صاحب کے ایک شاگرد سید احمد رضا بجنوری کے ساتھ رشتہ طے ہوا۔ علامہ شبیر احمد عثمانی نے خطبہ نکاح پڑھا۔ (۱۶۷) اس وقت ان کی عمر پچاس سال سے زائد ہے۔

مولانا احمد رضا مشہور اہل قلم ہیں۔ صحیح بخاری کی اردو شرح ”انوار الباری“ کے نام سے لکھ رہے ہیں۔ جس کی سترہ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ دسمبر ۱۹۸۱ء میں راقم الحروف نے لاہور میں ان سے ملاقات بھی کی تھی۔ استفسار پر انھوں نے بتلایا کہ اس شرح کی اتنی جلدیں اور ہوں گی۔

احمد رضا سے راشدہ خاتون کے ہاں پانچ لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں۔ لڑکوں کے نام

یہ ہیں:

۱۔ محمد رشید رضا ۲۔ محمد اسعد رضا

۳۔ محمد امجد رضا ۴۔ محمد اسجد رضا

۵۔ محمد عبد رضا۔

بڑے لڑکے مولوی محمد رشید رضا نے دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل کی تو مدینہ یونیورسٹی میں تعلیم کی غرض سے چلے گئے۔ اس کے بعد قاہرہ یونیورسٹی، جامعہ ازہر سے سند حاصل کی۔ (۱۶۸)

ذریعہ معاش

مولانا انور شاہ کشمیری کا سب سے بڑا ذریعہ معاش وہ مشاہرہ تھا جو مختلف دینی مدارس ان کی تعلیمی خدمات کے صلہ میں دیتے رہے۔ احمد امینیہ دہلی سے بیس روپیہ (۲۰) ماہوار لیتے تھے۔ دارالعلوم میں ابتداء میں مال تک حسبہ لکھ دے دیتے رہے اور آپ کے خور و نوش کا انتظام مہتمم مولانا محمد احمد نے اپنے ذمہ لیا تھا۔ شادی کے بعد دارالعلوم سے

مشاہرہ لینا شروع کیا جو پچاس روپیہ سے بھی کم تھا۔ جب آپ صدر المد رسین مقرر ہوئے تو آپ کی تنخواہ ساٹھ روپیہ ماہوار ہو گئی۔

شادی ہوئی تو مولانا محمد احمد نے اپنا ایک مکان آپ کو مستعار دیا تھا۔ بعد میں کرائے کے مکان میں رہنا شروع کیا۔ زندگی کے آخری ایام میں محلہ خانقاہ میں آپ کے ایک متمول شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں سملکی نے رہائش کے لیے ایک مکان بنوادیا۔ یہی شاگرد آپ کی وقتاً فوقتاً مالی امداد کرتے رہتے تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیوہ کے لیے ایک مستقل رقم ماہانہ مقرر کر دی جو ان کی وفات تک جاری رہی۔

دارالعلوم سے مستعفی ہو کر ڈابھیل چلے گئے تو وہاں سے پچھتر (۷۵) روپے مشاہرہ لینے لگے۔

بعض عقیدت مند تحائف بھی دیتے تھے لیکن یہ کوئی مستقل ذریعہ آمدنی نہ تھا۔ مولانا انور شاہ کشمیری معاشی طور پر قدرے تنگ دست ہی رہے لیکن اپنی بنیادی ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لیے کسی کے دست نگر نہیں ہوئے، کسی سے قرض نہیں اٹھایا۔ سادگی ہی میں اپنی عظمت سمجھی۔

وفات ہوئی تو تجہیز و تکفین اور تدفین کے تمام اخراجات ان کی بیوہ نے اپنے زیورات فروخت کر کے ادا کئے۔

ترکہ میں نہ زمین چھوڑی نہ جائیداد اور نہ پسماندگان کے لیے کوئی مستقل ذریعہ معاش۔ صرف نادر اور قیمتی کتب کا ایک ذخیرہ چھوڑا جو بعد میں مجلس علمی ڈابھیل کو منتقل کر دیا گیا۔

پنجاب کے معتقدین اور مخلص شاگردوں نے ایک بڑی رقم جمع کرنے اور جائیداد خرید کر اہل و عیال کے لیے گزراوقات کا منصوبہ بنایا جسے ڈاکٹر اقبالؒ نے یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ: ”شاہ صاحب جیسے فقیر غیور کی روح کو اس طرح کے اقدامات سے تکلیف نہ پہنچائی جائے۔“ (۱۶۹)

حوالہ جات

- ۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب) ج ۲ ص ۳۹
- ۲۔ موج کوثر ص ۷۴
- ۳۔ تذکرہ علمائے ہند ص ۴۵۰، ۵۷۰
- ۴۔ حیات شاہ ص ۴۰۲
- ۵۔ حیات شبلی ص ۴۰۳
- ۶۔ کفار الملحدین ص ۱۶۲ و کشف الستر ص ۹۸ و نیل الفرقدین ص ۱۴۵
- ۷۔ الانور ص ۶۹۱
- ۸۔ نقش دوام ص ۲۵
- ۹۔ الانور ص ۴۰
- ۱۰۔ آمینہ کشمیر ص ۴۱
- ۱۱۔ ارمغان حجاز ص ۳۴
- ۱۲۔ الانور ص ۵۹
- ۱۳۔ الانور ص ۴۰
- ۱۴۔ الانور ص ۴۲
- ۱۵۔ مکتوب مولانا محمد چراغ گوجرانوالہ ۷/ اکتوبر ۱۹۸۱ء
- ۱۶۔ الانور ص ۴۵
- ۱۷۔ ماخوذ از آمینہ کشمیر ص ۴
- ۱۸۔ نقش دوام ص ۴۵
- ۱۹۔ نقش دوام ص ۲۰

۲۰۔ آئینہ کشمیر ص ۱۷۰

۲۱۔ آئینہ کشمیر ص ۱۷۶

۲۲۔ ایضاً

۲۳۔ ایضاً ص ۱۷۷

۲۴۔ الانور ص ۷۰۶

۲۵۔ فقہ العنبر ص ۲

۲۶۔ نقش دوام ص ۲۶

۲۷۔ الانور ص ۴۳

۲۸۔ نقش دوام ص ۲۶

۲۹۔ نیل الفرقین ص ۱۴۵

۳۰۔ تارخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۲۰۹

۳۱۔ انوار الباری جلد دوم ص ۲۳۷

۳۲۔ انٹرویو از مولانا احمد رضا بجنوری دسمبر ۱۹۸۱ء

۳۳۔ الانور ص ۷۱۳

۳۴۔ الانور ص ۷۱۳

۳۵۔ ایضاً ص ۷۱۵

۳۶۔ تارخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۲۰۶

۳۷۔ تارخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۲۰۷

۳۸۔ روکداد مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی ص ۱۰

۳۹۔ البلاغ تعلیمی نمبر بمبئی ص ۲۸۲

۴۰۔ ملفوظات و کمالات اشرفیہ ص ۷۰

۴۱۔ الانور ص ۳۶

۴۲۔ نقش دوام ص ۲۴

- ۴۳۔ نقش دوام ص ۲۲
- ۴۴۔ مولانا انور شاہ۔ حیات اور علمی کارنامے۔ ص ۳۶
- ۴۵۔ الانور ص ۶۹۲
- ۴۶۔ الانور ص ۶۹۳
- ۴۷۔ آئینہ حقیقت نما ج ۱ ص ۷۸
- ۴۸۔ ایضاً ص ۷۹
- ۴۹۔ الانور ص ۳۲
- ۵۰۔ تاریخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۲۴۸
- ۵۱۔ الانور ص ۷۱۸
- ۵۲۔ تاریخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۳۴۸
- ۵۳۔ الانور ص ۷۱۸
- ۵۴۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء ص ۱۸۳
- ۵۵۔ الانور ص ۳۰
- ۵۶۔ فحۃ العنبر ص ۲
- ۵۷۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۳
- ۵۸۔ الانور ص ۶۳
- ۵۹۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۱
- ۶۰۔ فحۃ العنبر ص ۲
- ۶۱۔ ایضاً
- ۶۲۔ الانور ص ۶۴
- ۶۳۔ ایضاً
- ۶۴۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۱
- ۶۵۔ فحۃ العنبر ص ۲۴
- ۶۶۔ الانور ص ۶۸

۶۷۔ نقش دوام ص ۲۷

۶۸۔ الانور ص ۷۱

۶۹۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۴

۷۰۔ الانور ص ۶۱

۷۱۔ ایضاً

۷۲۔ مولانا انور۔ شاہ حیات اور علمی کارنامے۔ ص ۴۱

۷۳۔ الانور ص ۸۶

۷۴۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۷۴

۷۵۔ الانور ص ۹۴

۷۶۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۷۵

۷۷۔ الانور ص ۹۶

۷۸۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء عظیم گڑھ

۷۹۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۵

۸۰۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۷۶

۸۱۔ الانور ص ۹۶

۸۲۔ ایضاً ص ۱۰۱

۸۳۔ حیات انور ص ۱۸۳

۸۴۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۶

۸۵۔ ایضاً

۸۶۔ حیات انور ص ۲۷۷

۸۷۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۷

۸۸۔ ماخوذ از الانور ص ۱۱۹

۸۹۔ ایضاً ص ۱۱۹

۹۰۔ انٹرویو از مولانا محمد عبداللہ

- ۹۱۔ فتح العنبر ص ۹
- ۹۲۔ حیات انور ج ۱ ص ۱۲
- ۹۳۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۸
- ۹۴۔ انوار انوری ص ۱۵
- ۹۵۔ انوار انوری ص ۱۶
- ۹۶۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۱۸
- ۹۷۔ فتح العنبر ص ۹
- ۹۸۔ الانور ص ۱۳۹
- ۹۹۔ ایضاً ص ۱۴۰
- ۱۰۰۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء اعظم گڑھ
- ۱۰۱۔ الانور ص ۱۷۳
- ۱۰۲۔ فتح العنبر ص ۱۱
- ۱۰۳۔ نقش حیات ج ۱ ص ۱۴۵
- ۱۰۴۔ ایضاً ص ۱۴۷
- ۱۰۵۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء اعظم گڑھ
- ۱۰۶۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۳۲
- ۱۰۷۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء اعظم گڑھ
- ۱۰۸۔ الانور ص ۱۵۸
- ۱۰۹۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۳۳
- ۱۱۰۔ معارف ستمبر ۱۹۶۷ء
- ۱۱۱۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسیح ص ۲۰
- ۱۱۲۔ الانور ص ۱۷۳
- ۱۱۳۔ محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں ص ۱۸۵
- ۱۱۴۔ الانور ص ۱۷۴

- ۱۱۵۔ القاسم محرم الحرام ۱۳۲۶ھ
- ۱۱۶۔ رپورٹ دربارہ تحقیق معاملات دارالعلوم ص ۴۴
- ۱۱۷۔ انٹرویو از سید حافظ محمد نعمان صاحب
- ۱۱۸۔ انٹرویو از مولوی محمد عبداللہ ملتانی
- ۱۱۹۔ مکتوب از مولانا محمد چراغ / اکتوبر ۱۹۸۱ء
- ۱۲۰۔ انٹرویو از سید حافظ محمد نعمان صاحب
- ۱۲۱۔ انقلاب ۱۶ / ستمبر ۱۹۷۷ء
- ۱۲۲۔ ایضاً
- ۱۲۳۔ زمیندار ۹ / رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ
- ۱۲۴۔ ایضاً
- ۱۲۵۔ مہاجر دیوبند ۱۳ / جنوری ۱۹۲۸ء
- ۱۲۶۔ ایضاً
- ۱۲۷۔ ماخوذ از ہمدرد دہلی ۱۳ / جنوری ۱۹۲۸ء ص ۱۸ تا ۲۰
- ۱۲۸۔ ضمیمہ القاسم ص ۱۲
- ۱۲۹۔ ضمیمہ القاسم ص ۱۸ تا ۲۰
- ۱۳۰۔ ماخوذ از رپورٹ ص ۳۶
- ۱۳۱۔ رپورٹ ص ۵۰
- ۱۳۲۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۸۲
- ۱۳۳۔ ہفتہ وار مہاجر دیوبند ۲۱ / مئی ۱۹۲۸ء
- ۱۳۴۔ چٹان لاہور جنوری ۱۹۷۵ء
- ۱۳۵۔ انٹرویو از مولانا محمد نافع جامعہ محمدی شریف ضلع جھنگ
- ۱۳۶۔ الانور ص ۱۹۸
- ۱۳۷۔ ملخصاً از ہفتہ وار مہاجر دیوبند ۷ / جولائی ۱۹۲۸ء
- ۱۳۸۔ سہ روزہ الجمعہ دہلی ۲۹ / شعبان ۱۳۵۰ھ / ۹ / جنوری ۱۹۳۲ء

۱۳۹۔ ایضاً ۲۵/شعبان ۱۳۵۱ھ

۱۴۰۔ نطق انور ص ۸

۱۴۱۔ جزاء الاحسان ص ۱۶

۱۴۲۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسح ص ۲۱

۱۴۳۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول المسح ص ۲۱

۱۴۴۔ انوار انوری ص ۱۱۹

۱۴۵۔ ایضاً ص ۱۴۱

۱۴۶۔ حیات انور ج ۱ ص ۳۰۸

۱۴۷۔ ایضاً ص ۳۲۹

۱۴۸۔ روئداد آسٹریلین جامع مسجد لاہور

۱۴۹۔ اخبار مہاجر دیوبند ۱۴/نومبر ۱۹۲۸ء

۱۵۰۔ نقش دوام ص ۴۸

۱۵۱۔ الانور ص ۲۱۵

۱۵۲۔ الانور ص ۲۲۱

۱۵۳۔ نقوش و تاثرات ص ۳۷

۱۵۴۔ نقش دوام ص ۷۱

۱۵۵۔ دارالعلوم دیوبند مئی ۱۹۶۲ء ص ۴۰

۱۵۶۔ الانور ص ۲۲۴

۱۵۷۔ سہ روزہ الجمعۃ دہلی ۱۹/صفر ۱۳۵۲ھ /۱۳/جون ۱۹۳۳ء

۱۵۸۔ ایضاً ۵/جولائی ۱۹۳۳ء

۱۵۹۔ ایضاً

۱۶۰۔ معارف ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۱۶۱۔ الانور ص ۲۲۶

۱۶۲۔ الانور ص ۲۲۸

۱۶۳- ایضاً ص ۲۳۹

۱۶۴- نقش دوام ص ۷۲

۱۶۵- الانور ص ۲۴۰

۱۶۶- الانور ص ۲۴۱

۱۶۷- ایضاً

۱۶۸- ایضاً ص ۲۴۲

۱۶۹- نقش دوام ص ۷۳

www.ahlehaq.org

باب: ۳

شاہ صاحب کا ذوقِ تفسیر

www.ahlehaq.org

قرآن حکیم اور علماء

قرآن مجید فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ ترین معیار ہے۔ معارف و علوم اور حقائق و اسرار کا بحر موج ہے اس میں احکام بھی ہیں، نفوس کی تربیت کے طریقے بھی ہیں، تہذیب اخلاق کی راہیں بھی متعین کی گئی ہیں اور قلوب و ارواح کے تزکیہ کے علاج و معالجے بھی بتلائے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ نوادر و بدائع، خصائص و مزایا کی یہ کثرت ہے کہ انسان نہ ان کا شمار کر سکتا ہے اور نہ ان کی تعداد بیان کی جاسکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت مرحومہ کے اساطین علوم نے درہائے گرانمایہ کی نقاب کشائی میں عمریں صرف کر دیں۔ اور اس کے معارف و علوم کو معلوم کرنے میں پوری زندگیاں لگا دیں۔ اسرار و حقائق کے اس ذخار سمندر میں غواصی کی تو بکھرے ہوئے موتیوں کو یکجا کیا۔ جواہر و لآلی، زمر و یواقیت کو ترتیب و تنظیم کی حسین و دلآویز لڑی میں پرو دیا۔ اس سلسلہ میں علمائے امت کی خدمات کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ انسانی عقل ان کے کارناموں کو دیکھ کر دنگ رہ جاتی ہے اور اس دنیاوی زندگی کی تنگ مایہ فرصتوں میں ان کے علمی حوصلوں کی وسعت و فراخی حیرت خیز اور تعجب انگیز ہے۔

نامور مفسرین: ہم ان نامور مفسرین میں سے صرف چند کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں جنہوں نے قرآنی علوم کی تفسیر اور تشریح میں قابل ذکر خدمات انجام دی ہیں:

(۱) شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن البخاری الحنفی (م۔ ۵۴۶ھ) نے جن کو صاحب ہدایہ کے اساتذہ کی فہرست میں شامل ہونے کا فخر و امتیاز حاصل ہے، قرآن کی تفسیر لکھی، تو ایک لہزار مجلدات تیار کر ڈالیں۔ (۱)

(۲) شیخ ابو یوسف عبد السلام بن محمد القزوینی (م۔ ۲۸۳ھ) نے ”حدائق ذات بہجۃ“ کے نام سے تفسیر لکھی تو پانچ سو یا تین سو جلدیں تیار ہوئیں۔

(۳) امام محمد بن جریر الطبری (م۔ ۳۱۰ھ) نے علوم قرآنی کی طرف توجہ کی توان

کی تحقیقات تیس ہزار صفحات میں بھی نہ ساسکیں۔ (۲) اس تفسیر کے بارے میں محمد حسین ذہبی لکھتے ہیں:

”يقع تفسير ابن جرير في ثلاثين جزءاً من الحجم الكبير“ (۳)

(۴) قاضی ابوبکر ابن العربی (م۔ ۴۶۸ھ) نے قرآن مجید کی تفسیر شروع کی تو اسی ہزار اوراق میں ان کی موشگافیاں پھیلتی چلی گئیں۔

(۵) علامہ اہل مغرب شیخ اکبر الطائی الاندلسی (م۔ ۶۲۸ھ) صاحب ”فتوحات مکیہ“ نے صرف ”سورۃ کہف“ تک خامہ فرسائی کی۔ لیکن اس مختصری قلمکاری میں بھی ساٹھ ضخیم جلدیں آج امت کے ہاتھوں میں ہیں۔

(۶) ابن نقیب (م۔ ۶۹۸ھ) نے الکتاب المبین کے اسرار و مزایا پر سے پردہ ہٹانا چاہا تو اسی جلدیں تیار ہو گئیں لیکن تکمیل کی تمنا دنیا سے ساتھ لے گئے۔

(۷) ابوالقاسم اصفہانی (م۔ ۵۳۵ھ) اور شیخ شمس الدین ابوالمظفر (م۔ ۶۵۴ھ) کی سعی و کوشش تیس تیس جلدوں میں سمیٹی جاسکیں۔

(۸) شیخ مفضل بن سلمہ الحنفی جو تیسری صدی ہجری کی ایک مشہور شخصیت ہیں ان کی تفسیر ”ضیاء القلوب“ بیس اجزاء سے بھی آگے نکلی۔

(۹) مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں کہ ابن ندیم نے ابوبکر محمد بن الحسن النقاش کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی ”تفسیر کبیر“ بارہ ہزار اوراق میں پھیلی ہوئی ہے۔ (۴)

بہر حال اس مختصری فہرست سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ علماء امت نے تفسیری خدمات میں کس شغف و انہماک سے کام لیا ہے۔ اور کیا کیا خون جگر پی کر علوم و معارف کے درہائے نایاب کو بطون اوراق میں ودیعت کیا ہے لیکن ”کل اناء یترشح بمافیہ“ یعنی ہر برتن سے وہی نکلتا ہے جو اس میں ہوتا ہے“ کے قاعدہ کے مطابق ہر ایک نے اپنے ذوق کے مطابق تفسیر لکھی بلکہ لکھنے والے کا مذاق اور ان کا رنگ و طبیعت تصانیف میں نمایاں ہے۔

مفسرین کا ذوق تفسیر: ہر انسان کا ذوق دوسرے انسان سے مختلف ہوتا ہے اور

وہ اپنے طبعی ذوق کی وجہ سے ہی مختلف چیزوں کی دریافت و تحقیق کرنا پسند کرتا ہے۔ اس طرح امت کے علماء نے بھی اپنے اپنے طبعی ذوق و میلان کے مطابق قرآن حکیم کی تفسیر لکھنے کی کوشش کی ہے۔

محدثین نے قرآن کو احادیث کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کی تو روایات اور احادیث کی ترتیب کے اہتمام میں ابن جریر اور علامہ سیوطی نمایاں ہیں۔

فقہاء نے احکام کی جزئیات کو اصول پر منطبق کرنے کی جدوجہد کی تو اس جزء میں قرطبی کی موشگافیاں سب پر فائق نظر آئیں۔ وجوہ اعراب، طرق ترکیب، ترکیب کے اسلوب پر ایسی سیر حاصل بحث کی کہ قرآن نحوی مسائل کا عجیب و غریب مجموعہ نظر آیا۔ زخمش ری نے ”کشاف“ میں ادبی محاسن کا بیان، مقطعات و مطالع کا حسن، ایجاز و اطناب کی وجوہ، فصاحت و بلاغت کے دل آویز نکات پر پورے قرآن کو ڈھال دیا۔ متکلمین نے عقائد و کلام کے مباحث ذکر کئے تو امام رازی اس میدان میں سب پر فائق ہیں۔ قیاس کی ترکیب رسوم و حدود کے خشک اور غیر دلچسپ جھگڑے مناطقہ کی مرغوب غذا ہیں تو ابو علی سینا نے سورہ اخلاص کی تفسیر انھی لا طائل مباحث میں الجھادی۔ طبیعیات و فلکیات و عنصریات کے اجزاء پر گہری نظریات فلسفی کی ہی ہوتی ہے۔ طنطاوی جوہری نے انھی مضامین کو سمیٹا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حکیم صرف اسرار کونیہ، بدائع عنصریہ اور غرائب طبعیہ سے بحث کرتا ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوری نے انور شاہ کشمیری کی یہ تحقیق مقدمہ مشکلات القرآن میں نقل کی ہے کہ قرآن حکیم کی تفاسیر کی تعداد دو لاکھ تک پہنچ چکی ہے۔

۱۔ دو لاکھ سے کثرت تعداد مراد ہے، اگر قرآن مجید کے متعلق تفاسیر تراجم اور دیگر علوم کے متعلق تالیفات و تصنیفات کو شمار کیا جائے تو واقعی تعداد ہزاروں سے گزر کر لاکھوں تک پہنچ جاتی ہے۔

اس سلسلہ میں علمائے امت کی کوششوں کے دفاتر ہمارے سامنے موجود ہیں۔ مگر پھر بھی قرآن کریم کے حقوق ادا کیے جانے کا دعویٰ ہرگز صحیح نہ ہوگا۔ مولانا موصوف ابن ابی الدنیا کا قول اس مفہوم میں نقل کرتے ہیں۔ کہ علوم قرآن ایک بحرنا پیدا کنار ہے، ذخاردریا ہے جس کے عمق و گہرائی کا علم نہیں۔ (۵)

پاک و ہند کے نامور مفسرین اور ان کی تفسیریں: برصغیر پاک و ہند کے علماء بھی قرآنی خدمات کو باحسن الوجہ انجام دینے میں علماء عالم اسلام سے ہرگز پیچھے نہیں ہیں بلکہ بعض حیثیات سے ہندوستانی علماء کی اس سلسلہ میں کوششیں بڑی اہم اور ان کے آثار علوم بڑے گراں قیمت ہیں۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ سے پہلے بھی برصغیر پاک و ہند میں بہت سے علماء ہوئے ہیں جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیریں لکھنے میں خاطر خواہ کوششیں کیں اور کتاب الہی کے رموز و اسرار کو سمجھنے میں اپنی زندگیاں کھپا دیں۔ ان میں سے چند کے نام کے یہ ہیں:

۱۔ علامہ شہاب الدین ابن شمس الدین دولت آبادی شمس دہلوی: برصغیر پاک و ہند کے جن ممتاز علماء میں سے سب سے پہلے فارسی زبان میں قرآنی علوم کو منتقل کرنے کی جدوجہد کی، وہ شہاب الدین ابن شمس الدین دولت آبادی شمس دہلوی ہیں۔ آپ آٹھویں صدی ہجری میں پیدا ہوئے ہیں اور شیخ قاضی عبدالمقدر الشریکی الکندی کے شاگردوں میں ہیں۔ آپ نے ”بحر مواج“ کے نام سے قرآن پاک کی تفسیر لکھی۔ (۶)

علی بن احمد المہامیؒ (م۔ ۸۳۵ھ/۱۴۳۱ء): شیخ علاء الدین ابوالحسن علی بن احمد المہامیؒ نے ”تبصیر الرحمان و تیسیر المنان فی تفسیر القرآن“ کے نام سے چار جلدوں میں قرآن حکیم کی عربی میں تفسیر لکھی ہے۔ (۷) یہ تفسیر مصر سے شائع ہوئی ہے۔ مصنف نے اس تفسیر میں ”ربط بین الآیات“ کے سلسلہ میں قابل قدر سعی و کاوش کی ہے اور بعض مباحث کو عالمانہ و محققانہ انداز میں پیش کیا ہے۔

خواجہ حسین ناگوریؒ (م۔ ۹۰۱ھ/۱۴۹۵ء): آپ نے نور النبی (یا نور الہی؟) کے نام سے قرآن مجید کے تیس پاروں کی الگ الگ تفسیر لکھی ہے جس میں حل تراکیب اور معانی

قرآن کو تفصیل کے ساتھ آسان انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ (۸)
ابو الفضل خطیب گازیرونی (م۔ ۹۵۹ھ / ۱۵۵۵ء): آپ نے تفسیر بیضاوی پر حاشیہ لکھا ہے۔ (۹)

محمد بن احمد میانجی (م۔ ۹۸۲ھ / ۱۵۷۴ء): آپ نے ”التفسیر المحمدی“ مسمیٰ بہ ”کاشف الحقائق“ کے نام قرآن حکیم کی تفسیر لکھی جو قاموس الدقائق کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ صوفیانہ تفسیر ہے جس میں مفسر نے ربط بین الآیات، عقائد، عبادات اور اعجاز القرآن کے علاوہ لغوی اور نحوی مسائل پر بھی بحث کی ہے۔ اس تفسیر کے نسخے ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال اور انڈیا آفس لاہوری میں موجود ہیں۔ (۱۰)

ابو الفضل فیضی (م۔ ۱۰۰۴ھ / ۱۵۹۶ء): عربی میں ان کی دلچسپ اور مایہ ناز تصنیف ”سواطع الہام“، قرآن مجید کی بے نقط تفسیر ہے۔ (۱۱) اس پر شیخ محمد یعقوب صرّفی (م۔ ۱۰۰۲ھ) نے بے نقط مفصل تقریظ لکھی ہے۔ (۱۲)

فیضی نے یہ شاہکار دو سال کے قلیل عرصے میں شیخ منور الدین لاہوری کے تعاون سے مکمل کیا تھا۔ مفسر نے تمام تفسیر میں غیر منقوط الفاظ استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں اس نے متقدمین کی خوشہ چینی کی ہے۔ اس کی توجیہات زخشری اور بیضاوی سے نہ تو مختلف ہیں اور نہ ان پر کوئی اضافہ ہے، اس لحاظ سے دوسرے ہندوستانی علماء جیسے علی المہارمی، ثناء اللہ پانی پتی اور نواب صدیق حسن خان اس سے ہزار قدم آگے اور ہزار درجہ بلند ہیں۔ (۱۳) اگرچہ فیضی اس جدوجہد میں لغویات کا بھی شکار ہوا ہے تاہم ایک خاص اور دشوار فن میں اس کی کوشش لائق ستائش ہے۔

ملاجیون (م۔ ۱۱۳۰ھ / ۱۷۱۷ء): آپ نے ”التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات معروف بہ تفسیر احمدی“ لکھی جو آیات احکام کی تشریح ہے۔ (۱۴)

مولانا نور الدین احمد آبادی (م۔ ۱۱۵۵ھ / ۱۷۴۲ء): ان کی تصانیف میں سے ”التفسیر النورانی للسبع المثنائی“ اور ”التفسیر الربانی علی سورة البقرة“ قابل ذکر ہیں۔ (۱۵)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م۔ ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء): آپ امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث

دہلوی کے مخصوص شاگردوں میں سے ہیں۔ ان کی تفسیر مظہری (بارہ جلدوں میں) بے حد مشہور ہے۔ (۱۶) خصوصاً فقہی مباحث، جامعیت و تحقیق اور مدلل مباحث اس تفصیل کے ساتھ کسی اور تفسیر میں خال خال ہی نظر آئیں گے۔

نواب سید صدیق حسن خان بہادر قنوجی (م۔ ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء): انہوں نے ”فتح البیان فی مقاصد القرآن“ کے نام سے قرآن پاک کی دس جلدوں میں عربی تفسیر لکھی ہے۔ شروع میں اصول تفسیر اور تاریخ تفسیر کے بارے میں ایک مفید مقدمہ بھی لکھا ہے۔ یہ کتاب ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء میں پہلی بار طبع ہوئی۔ (۱۷)

مولانا احمد رضا خان بریلوی: (م۔ ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی تفسیر قرآن پاک بھی قابل ذکر ہے۔ (۱۸)

تراجم: مولانا محمد یوسف بنوری نے مقدمہ مشکلات القرآن میں لکھا ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے قرآن پاک کے تراجم میں سب سے پہلا ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ہے۔ ان کی یہ تحقیق قابل نظر ہے کیونکہ عہد تعلق کے مشہور عالم ابو بکر اسحاق بن تاج الدین ملتانی حنفی صوفی (م۔ ۷۳۶ھ/۱۳۳۵ء) نے جواہر القرآن کا خلاصہ ”فی بیان معانی القرآن“ کے نام سے لکھا تھا جس میں بین السطور بعض اہم الفاظ کے معانی فارسی زبان میں بھی درج کئے تھے، علاوہ ازیں انہوں نے مفردات قرآن کے معانی فارسی میں بیان کر دیئے تھے، اگر اسے قرآن مجید کا پہلا ترجمہ کہا جائے تو بعید نہ ہوگا۔ (۱۹)

شاید شیخ ابو بکر اسحاق کے بعد برصغیر میں قرآن پاک کے تراجم میں پہلا مکمل اور با ضابطہ ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م۔ ۱۱۷۳ھ) کا ہے۔ آپ پاک و ہند کے علماء میں جس ممتاز مقام کے مالک ہیں وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ آپ کی متعدد تصانیف امت کے ہاتھوں میں موجود ہیں اور علوم حدیث کی اشاعت و ترویج کے سلسلہ میں آپ کی خدمات بہت زیادہ ہیں۔ شاہ صاحب نے اس فارسی ترجمہ میں بڑے لطائف اور اسرار کو سمودیا ہے اور اہم فوائد کا اضافہ کیا ہے۔ انہوں نے ترجمہ کرتے وقت حشو و زوائد سے بھی محفوظ رہنے کی خاص کوشش کی ہے۔ شاہ صاحب کا یہ ترجمہ اس لحاظ سے اور بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ جس زمانے میں برصغیر کے علماء کو غیر عربی میں قرآن پاک کے معانی بیان کرنے کی

ہمت نہیں ہو رہی تھی، اسی زمانے میں آپ نے بڑی جرأت کے ساتھ مکمل قرآن حکیم کا فارسی میں ترجمہ کر دیا تھا جس کا نام انہوں نے ”فتح الرحمان“ رکھا۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے حضرت عبدالقادر نے قرآن پاک کا ترجمہ اردو زبان میں کیا جس کی شہرت اور مقبولیت اس درجہ ہے کہ آج علماء امت کا دار و مدار اسی ترجمہ پر ہے۔ یہ ترجمہ پورے کا پورا الہامی ہے اور مغز قرآن کو شگفتہ اور سلیس انداز میں اس خوبصورتی و نزاکت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ یہ ترجمہ ”سہل ممتنع“ نظر آتا ہے۔ شاہ صاحب ہی نے اپنے قلم سے فوائد بھی تحریر کئے ہیں۔ جن سے قرآن کو سمجھنے اور خصوصاً مترجم کی خصوصیات فی الترجمہ کو معلوم کرنے میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کے شاگرد مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی اس ترجمہ کے متعلق رائے ہے کہ ”اگر کسی انسان کا کلام مجزہ ہو سکتا تو یہی ترجمہ فی الواقع ایک مجزہ ہوتا۔ امام العصر (مولانا انور شاہ صاحب) اس ترجمہ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں“ (۱۹)

شاہ ولی اللہ کے دوسرے صاحبزادے شاہ رفیع الدین نے بھی اردو میں ترجمہ کیا ہے ”یہ تحت اللفظ ترجمہ ہیں“ (۲۰) اور محاورہ کی رعایت سے مضامین بلیغ لب و لہجہ میں ادا کئے ہیں۔ مولانا محمد عبداللہ ملتانی نے انٹرویو میں راقم الحروف کو بتایا :

”مولانا انور شاہ کشمیری رمضان شریف میں شاہ رفیع الدین دہلوی کے ترجمہ کا مطالعہ کیا کرتے تھے“۔ (۲۱)

شاہ عبدالعزیز نے ”فتح العزیز“ یا ”تفسیر عزیزی“ کے نام سے بعض قرآنی اجزاء کی تفسیر لکھی ہے۔ یہ تفسیر قرآن مجید کے پہلے سو پارے اور آخری دو پاروں کے فارسی میں لکھی گئی ہے۔ (۲۲) علوم و تحقیقات میں وہ ندرت اختیار کی کہ عقل انسانی ان کی جامعیت و نابغیت پر دنگ رہ جاتی ہے۔ درآں حالیکہ شاہ صاحب نے اس تصنیف کے دوران دیگر تفاسیر کا مطالعہ نہیں کیا ہے بلکہ بغیر مراجعت کے اپنی تحقیقات کو سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔

مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں :

”علامہ کشمیری کہتے تھے کہ اگر اسی انداز میں یہ تفسیر مکمل ہو جاتی تو علمائے اسلام

کی گردنوں پر سے طاقتِ بشری کے مطابق، قرآنی علوم کو بیان کرنے اور ان کی اشاعت کا فریضہ ادا ہو جاتا۔“ (۲۳)

پھر تقریباً ۹۰ یا ۱۰۰ سال کے طویل عرصے کے بعد حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ نے بارہ جلدوں میں قرآن حکیم کی اردو میں تفسیر لکھی۔ موصوف نے اس تفسیر کی تیاری میں تفاسیر کی مہمات اور امہات کتب کا مطالعہ کر کے مضامین کی تلخیص کی ہے۔ تعلیم یافتہ اذہان میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کا بھی ازالہ کیا ہے۔ اُردو دان طبقہ اور طلبہ و فضلاء کی جماعت اس کے مطالعہ سے کافی روشنی پاسکتی ہے۔ ایک دفعہ اتفاق سے مولانا تھانویؒ کی یہ تفسیر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اٹھا کر دیکھی تو کہا:

”میں سمجھتا تھا کہ اردو میں یہ تفسیر عوام کے لیے ہوگی مگر یہ تو علماء کے دیکھنے کے قابل ہے۔“ (۲۴)

اس کے بعد مولانا عاشق الہی میرٹھی نے بھی قرآن مجید کا ترجمہ کیا اور فوائد بھی لکھے جو کہ اپنی جگہ نافع اور مفید ہیں۔ مولانا شیخ الہندؒ کا ترجمہ اور اس پر مولانا شبیر احمد عثمانی کے حواشی ہیں۔ جس کے متعلق مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں کہ ”بلا تکلف کہا جاسکتا ہے کہ علوم قرآنی کو اردو میں سمیٹ لینے کا اتنا خوبصورت اور مکمل سلیقہ شاید ہی امت میں کسی کو میسر آیا ہو بلکہ بعض مباحث پر تو مولانا مرحوم نے جو کچھ لکھا ہے اس کا عشرِ عشر بھی مجلدات میں نہیں مل سکتا۔“ (۲۵)

یہ تفاسیر و تراجم کے وہ مجموعے ہیں جو اہل حق کے مسلک کے مطابق اور ان کے مکتب خیال کے ہمنوا ہیں۔ ان کے علاوہ ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، مرزا حیرت اور محمد علی قادیانی کے ترجمے مخدوش اور مشتبہ ہیں۔ اہل سنت والجماعت کے بنیادی عقائد سے انحراف اور اسلام کی تعلیمات کو مسخ کرنے کے مترادف ہیں۔

بعض مفسرین مثلاً سر سید احمد خان اور حکیم احمد حسن امروہوی نے صریحاً قرآنی مضامین میں تحریف سے کام لیا ہے، قرآنی مراد و منشاء کو اپنے محل سے ہٹانے کی کوششیں ان کی طرف سے بے حد افسوس ناک ہیں۔

علامہ انور شاہ صاحبؒ کی تفسیری خدمات

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی علمی شہرت تو بے نظیر قوتِ حافظہ اور یادداشت کی غیر معمولی صلاحیت کی بنیادوں پر ہے۔ رہا اہل علم کا طبقہ تو وہ انھیں ایک بے نظیر محدث اور فنِ حدیث پر کامل دستگاہ رکھنے والا عبقری انسان سمجھتا ہے۔ خال خال دیدہ و رایسے بھی موجود ہیں جو موصوف کی جامعیت اور ہمہ جہتی پر اطلاع رکھتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ مختلف علوم و فنون پر ان کی تحقیقات و انکشافات کے نمونے پیش کر دیئے جائیں تاکہ ان کی حیثیت اور ان کا مقام معلوم ہو جائے۔ اس سلسلہ میں ہم ابتداء قرآن حکیم سے کرتے ہیں کہ کائنات ایمانی میں سب سے پہلی کتاب جہاں سے ایمانیات کی بسم اللہ ہوتی ہے اور حکیم و علیم کا کلام ہونے پر یہ یقیناً اس کی مستحق ہے کہ اسے ہر ایک پر مقدم رکھا جائے۔

مولانا انور شاہ مسعودی لکھتے ہیں کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے جن علوم و فنون میں اپنی حذاقت کو تسلیم کرایا ہے ان میں ایک اعجاز القرآن کا فن بھی ہے۔ (۲۶)

اعجاز القرآن: تفسیر کا ایک مشکل پہلو اعجاز القرآن بھی ہے جس کی طرف آپ نے خاص توجہ کی۔ شیخ عبدالقادر جرجانی اور علامہ زخشری کی علوم قرآن کے سلسلہ میں کی گئی جدوجہد کو اکثر علماء نے تسلیم کیا جیسے شمس تبریز خان آروری نے نقل کیا ہے کہ ”لم یدر اعجاز القرآن الا الا عرجان احدھما من زمنحشر و ثانیھما من جرجان“۔ (۲۷) یعنی علامہ کشمیریؒ یہ مقولہ نقل کرنے کے بعد اپنے متعلق بھی کہا کرتے تھے کہ ”أنا ثالثھما“ یعنی اعجاز القرآن کو سمجھنے والی تیسری شخصیت میری ہے۔ (۲۸) اس سے معلوم ہوا کہ آپ اعجاز القرآن کی دریافت میں زخشری و جرجانی کے ہم پلہ تھے۔ مولانا آروری بیان کرتے ہیں کہ شاہ صاحب بتاتے تھے کہ قرآن کا اعجاز بہت سی یقینی باتوں سے زیادہ یقینی ہے اور میں بلاغت میں کسی کا مقلد نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے وہی طور پر اس سے مجھے نوازا ہے۔ (۲۹)

اس سلسلہ میں ان کی رائے یہ تھی کہ قرآن کو اس کے اسلوب کی فطری سادگی اور واقعیت میں دیکھنا اور لفظی اعجاز سے زیادہ معنوی اور مقصدی اعجاز پر زور دینا چاہیے۔ اس نقطہ نظر سے وہ ابن حجرؒ کے شاگرد ابراہیم بن عمر بقاء (م۔ ۹۸۵ھ) کی تفسیر ”نظم

الدرر فی تناسب الآی والسور“ کو تمام تفسیروں پر ترجیح دیتے تھے اور کہتے تھے کہ انھوں نے امکانی طاقت صرف کر دی ہے۔ مکتبہ خدیوہ مصر سے اس کی نقل حاصل کرنا چاہتے تھے۔ (۳۰)

مولانا محمد منظور نعمانیؒ آپ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ آپ نے ایک مرتبہ طلبہ کے سامنے کہا :

”کاش! میرا یہ وقت دین کے زیادہ اہم اور زیادہ ضروری کام میں صرف ہوتا۔“ (۳۱)

ان ضروری کاموں میں وہ مقدم تفسیر قرآن کو سمجھتے تھے، اسی لیے اخیر عمر میں قرآن کی طرف توجہ بڑھ گئی تھی جس کا ثمرہ مشکلات القرآن کی شکل میں موجود ہے۔ مولانا بنوریؒ تحریر کرتے ہیں :

”میں نے اکثر دیکھا ہے کہ وہ قرآن کے حسن تعبیر پر وجد و شوق میں جھومنے لگتے تھے۔“ (۳۲)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے قلم بلاغت رقم اور خداداد حافظہ سے کون سا عالم واقف نہیں۔ قرآنی خدمت کو ایک مقدس فریضہ جان کر انہوں نے ”مشکلات القرآن“ کے نام سے ایک تفسیر لکھی ہے۔ جس میں قرآن حکیم کے مشکل مقامات پر بصیرت افروز بحث کی ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ایک مقدمہ اس پر لکھا ہے جو بذات خود ایک تفسیری خدمت بن گیا ہے۔ (۳۳)

آپ اپنی ڈائری میں مختلف علوم کا حاصل مطالعہ اور تاثرات لکھا کرتے تھے، اس طرح مشکل آیات، مشکل احادیث، حقائق و اسرار تصوف اور حنفیہ کے مؤیدات پر نادر نکلتے جمع ہو گئے تھے۔ مگر اخیر عمر میں آپ کی توجہ قرآن حکیم کی طرف بڑھ گئی تو کہا کرتے تھے۔ ”مشکلات حدیث سے زیادہ مشکلات قرآن توجہ کے طالب ہیں۔“ (۳۴)

ماہ رمضان میں آپ کی عادت تھی کہ صبح سے شام تک نہایت غور و فکر کے ساتھ قرآن کے صرف ایک پارہ کی تلاوت کرتے تھے اور اس طرح رمضان میں قرآن ختم کرتے۔ خود بیان کرتے تھے کہ ”میں رمضان المبارک میں قرآن مجید شروع کرتا ہوں اور تدبر و تفکر کے

ساتھ اس کو پورا کرنا چاہتا ہوں لیکن کبھی پورا نہیں ہوتا، جب دیکھتا ہوں کہ آج رمضان مبارک ختم ہونے والا ہے تو پھر اپنے خاص طرز کو چھوڑ کر جو کچھ باقی ہوتا ہے اسی دن ختم کر کے دور پورا کر لیتا ہوں۔“ (۳۵)

حافظ قرآن نہ تھے: یہ بات امر واقعہ ہے کہ علوم قرآنیہ پر وسیع نظر رکھنے کے باوجود مولانا انور شاہ کشمیریؒ حافظ قرآن نہ تھے۔ (۳۶) مولانا مناظر احسن گیلانی نے ایک دن مولانا کشمیری سے پوچھا کہ ”حضرت! آپ کا حافظہ تو قرآن کریم کو چند دنوں میں حفظ کر سکتا تھا پھر کیا بات ہے کہ آپ نے حفظ نہ کیا۔“ آپ نے جواب دیا۔ ”قسمت، بخت“ (۳۷)

مولوی جمیل الدین میرٹھیؒ ریٹائرڈ رجسٹرار جامعہ عباسیہ بہاول پور بیان کرتے ہیں کہ کسی نے آپ سے یہی سوال کیا تھا تو جواب میں کہا کہ ”بچپن میں تو والدین نے اس طرف متوجہ نہ کیا اب یہ ممکن نہ رہا اس لیے کہ قرآن کریم کی جو آیت پڑھتا ہوں، معارف قرآنیہ کا ایک طوفان سا امنڈ آتا ہے۔ الفاظ ذہن سے نکل جاتے ہیں اور معانی و مطالب کی وادیوں میں گم ہو جاتا ہوں۔“

آپ کا معمول تھا کہ قرآن مجید کی تلاوت کرتے اور اس کے معارف و علوم دقائق و نکات میں دیر تک گم رہتے، بسا اوقات تو قرآن مجید کی ایک آیت سے بھی زیادہ کا مطالعہ نہیں کر سکتے تھے۔ دوران مطالعہ جو خاص اور الہامی مضامین قلب پر وارد ہوتے ان کو قلم بند کر لیا جاتا یا آیات متعلقہ کی صحیح اور استوار تفسیر یا کوئی بلند پایہ تحقیق متداول اور غیر متداول تفاسیر کے ذخیرہ میں نظر آتی تو اس کی نشان دہی کرتے، اس طرح ایک قیمتی ذخیرے کا اضافہ ہو گیا۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ آپ کے بیان کو ”مقدمہ مشکلات القرآن“ میں نقل کرتے ہیں کہ:

”اگر کوئی آدمی صحیح بصیرت کے ساتھ احادیث میں غور و فکر کرتا تو اس کو معلوم ہوتا کہ اکثر و بیشتر احادیث قرآن کے اجمال کا بیان اور اس کے اشارات کی توضیحات ہیں بلکہ کثرت سے ایسی احادیث ہیں جن میں تعبیرات قرآنی کے لطیف اشارے ملتے ہیں اس نقطہ نظر سے مطالعہ کے لیے سیوطی کی ”درمنثور“

بہت مفید کتاب ہے۔“

مولانا انظر شاہ نے مولانا کشمیریؒ کے اس قول کو نقل کیا ہے کہ:

”قرآن کی مراد اس وقت تک واضح نہیں ہو سکے گی جب تک کہ حدیث کی

طرف رجوع نہ کیا جائے بلکہ احادیث کو اس کی شرح نہ بنایا جائے۔“

مولانا انور شاہ صاحب نے کوئی مستقل تفسیر نہیں لکھی مگر ”فیض الباری“ اور ”مشکلات

القرآن“ میں قرآنی مشکلات کے سلسلہ میں جو اہم کارنامہ انجام دیا ہے وہ ان کا تفرد پر مبنی ایک بے نظیر کارنامہ ہے۔

علمی جامعیت: مولانا احمد رضا بجنوریؒ نے ایک بالمشافہ ملاقات کے دوران بتایا کہ آپ کی جامعیت علوم و فنون کو بطور ایک حقیقت مسلمہ کے اکثر اہل علم نے تسلیم کیا ہے۔ اکثر ہم عصر علماء نے بھی آپ سے استفادہ کیا ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی تفسیری فوائد اور شرح مسلم لکھنے کے دور میں شاہ صاحب کے پاس آ کر مسائل اور مشکلات کو حل کرواتے تھے۔ (۳۸)

آپ کے علوم میں بڑی عمومیت، جامعیت اور گہرائی تھی۔ آخری دور میں قرآن حکیم کے ساتھ آپ کا شغف تفسیر اور متعلقہ علوم میں انہماک بہت زیادہ بڑھ گیا تھا۔ (۳۹)

تفسیری ذوق کے نمونے: اب ہم مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تفسیری خدمات میں سے چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

پہلی مثال: وما ارسلنا من قبلك من رسول الا اذا تمنى القى الشيطان فى امنيته
فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آيته طو الله عليهم حکیم۔ (۴۰)

یہ آیت مبہمات آیات میں سے ہے۔ مفسرین قدیم و جدید نے اس کی تفسیر میں اپنے اپنے ذوق کے مطابق شرحیں بیان کی ہیں۔ بحث طلب امور یہ ہیں:

(۱) تمنى کے معنی آرزو کرنا ہے یا پڑھنا۔

(۲) امنیہ سے آرزو اور خواہش مراد ہے یا کلام

(۳) اللقاء الشيطان سے شیطان کی وسوسہ اندازی مراد ہے یا دخل اندازی یا مزاحمت اور احکام آیات سے کیا مقصود ہے؟۔

قاضی بیضاوی نے تین اقوال اس کی تفسیر میں نقل کئے ہیں جن میں سے دو میں

غرائق مراد لیا ہے۔

اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قریش کی مجلس میں بیٹھے تھے، آپ نے ان کو سورۃ النجم سنائی تو ”افرئیتم اللت و العزی و منوۃ الثالثة الأخری۔“ (۴۱) کے بعد آپ کی زبان مبارک سے جلدی سے یہ الفاظ نکل گئے: ”تلك الفرائق العلی۔“ یا شیطان نے آپ کی آواز میں آواز ملا کر کہہ دیئے۔ (۴۲)

یہ قصہ روایت کے اعتبار سے ساقط الاعتبار اور مفہوم کے لحاظ سے مردود ہے۔ اگر اسے تسلیم کر لیا جائے تو صاحب وحی کی عظمت اور وحی الہی کی جیت مجروح و مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے حالانکہ سارے دین کی بنیاد انھی پر ہے۔ علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ یہ قصہ زندیقوں کا گھڑا ہوا ہے اور قاضی صاحب نے خود بھی تحریر کیا ہے کہ کسی صحیح محدث نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ (۴۳)

قاضی بیضاوی کے تیسرے قول کا جسے انھوں نے مرجح قرار دیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہر رسول اور ہر نبی کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا کہ جب کوئی انھوں نے آرزو کی تو شیطان ان کی آرزو میں وہ باتیں ڈال دیتا تھا جن سے وہ دنیا میں الجھ جائیں۔ (اذازود فی نفسہ ما یہوہا ألقى الشیطان فی تشہیہ ما یوحب اشتغاله بالدنیا)۔ (۴۴) پھر اللہ تعالیٰ اس القاء الشیطان کو نابود کر دیتا تھا۔ اس تفسیر میں انھوں نے تمنی سے آرزو کرنا، امنیہ سے آرزو اور القاء الشیطان سے شیطان کا اس میں آمیزش کرنا مراد لیا ہے۔ (۴۵)

یہ تفسیر اگرچہ عصمت نبوت کی قاذح نہیں مگر عظمت کے منافی ہے۔ علامہ جلال الدین محلی اور حافظ عماد الدین بن کثیر نے بھی ان ہزلیات کو اپنی تفسیروں میں ذکر کیا ہے اگرچہ حافظ موصوف نے بعد میں لکھا ہے کہ:

”ولکنہا من طریق کلہا مرسلۃ ولم ارہا سندۃ من وجہ

صحیح۔“ (۴۶)

برصغیر پاک و ہند کے مشہور مفسرین و مترجمین میں سے کسی نے اپنے ترجمہ و تفسیر کی بنیاد ان لغویات پر نہیں رکھی۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”ونہ فرستاد یم پیش از تو ہیچ فرستاده ونہ ہیچ صاحب وحی الا چون آرزوے بخاطر بست بے فگند شیطان چیزے در آرزوے وہ۔ پس دور می کند خدا آنچه شیطان انداخته است باز محکم می کند خدا آیات خود را۔ و خدا دانا و با حکمت است۔“ اس پر حاشیہ ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخواب دیدند کہ ہجرت کردہ اند ہر مینے کہ نخل بسیار دارد۔ پس وہم بجانب یمامہ و ہجر رفت و در نفس الامر مدینہ بود۔“ (۴۷)

مذکورہ بالا تفسیر میں القاء الشیطان سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی خواب دیکھتے تو کبھی کبھی اپنی طبیعت کے میلان کی بنا پر اس کی تعبیر میں مقام یا وقت کے تعین میں مسامحت ہو جاتی تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعے یا اس واقع کے ظہور کے ذریعے اس مسامحت کو دور کر دیا جاتا تھا۔

مولانا انور شاہ کشمیری کی تفسیر: اس آیت کی تفسیر کا ما حاصل یہ ہے کہ:

”انبیاء کرام کی تمنی سے مراد وہ آرزو ہے جو ان کے دلوں میں اپنی امتوں کے بارے میں پیدا ہوتی ہے کہ کاش! سب ہی ایمان لے آتے اور القاء الشیطان سے مراد شیطان کا ان کی امت کے لوگوں کو اغوا کرنا اور ایمان کے راستہ سے روکنا ہے۔ جس کے نتیجہ میں وہ ان کی آرزو کے مطابق ایمان قبول نہیں کرتے اور ایک بلیغ محاورہ ہے کہا جاتا ہے ”فلان ألقى فی امنیتی“ یعنی فلاں میرے اور میری آرزو کے درمیان حائل ہو گیا۔ اس کے بعد اللہ تبارک تعالیٰ جو اسے منظور ہوتا ہے، کرتا ہے۔ جن کی تقدیر میں ایمان لانا ہوتا ہے، ایمان لاتے ہیں اور شیطان ان کے معاملہ میں کامیاب نہیں ہوتا، لیکن جن کے لیے بد بختی مقدر ہو چکی ہوتی ہے وہ اس کے جال میں پھنس کر کافر بن جاتے ہیں۔ یہی معنی ہیں فی نسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ

کے۔“ (۳۸)

اس تفسیر کی توضیح یہ ہوگی :

ہر پیغمبر غایت شفقت امت کی بناء پر یہ تمنا لے کر اٹھتا ہے کہ میری ساری قوم میری دعوت و اصلاح و ہدایت کو قبول کرے۔ مگر شیطان اس کی اس تمنا کو ناکام بنانے کے لیے قوم کے دلوں میں طرح طرح کی وسوسہ اندازیاں کرتا ہے۔ اور ان کو راہ ہدایت سے روکنے کے لیے ہر کوشش عمل میں لاتا ہے۔ یہ وسوسے یوں تو سب ہی کے دلوں میں ڈالے جاتے ہیں مگر جن کے دل روگی ہوتے ہیں، سنت الہی کے مطابق ان کے دلوں میں یہ وسوسے پھولتے پھلتے ہیں اور آخر میں کافر بنا کر چھوڑتے ہیں اور جن کے دلوں میں قبول حق کی صلاحیت موجود ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے دلوں سے اس فتنہ کی جڑوں کو اکھاڑ پھینکتا ہے۔ اور اپنی آیات کی صداقت اور دین کی حقانیت کو ان پر آشکارا کر کے ایمان و یقین کی دولت سے مالا مال کر دیتا ہے۔

مولانا انور شاہؒ کی اس تفسیر کی بنا پر تمہنی کے حقیقی معنی ترک کر کے مجازی معنی مراد لینے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ نہ آیت کے عموم میں خلل پڑتا ہے اور نہ کوئی ایسی بات مفہوم ہوتی ہے جو عصمت نبی یا عظمت نبوت کے خلاف ہو۔ مولانا ابوالکلام آزادؒ نے اپنی تفسیر ترجمان القرآن میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی رائے سے اتفاق کیا ہے اور قریب قریب وہی بات لکھی ہے جو آپ نے تحریر کی ہے۔

دوسری مثال: یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم لعلکم تتقون۔ آیاماً معدودات ۵ فمن کان منکم مریضاً او علی سفر فعدة من آیام اخر ۵ علی الذین یطیقونہ فدیۃ طعام مسکین ۵ (۳۹)

اس آیت کا آخری ٹکڑا مفسرین میں زیر بحث رہا ہے۔ عام طور پر یہ کہا گیا ہے کہ ابتداء اسلام میں روزہ رکھنے کی عادت لوگوں کو نہ تھی اور یہ امر ان پر بڑا شاق گزرتا تھا اس لیے اس وقت ان کو اجازت دی گئی کہ چاہیں تو روزہ رکھیں جو بہتر ہے چاہیں تو ایک مسکین کو دو وقت کا کھانا کھلا کر اس کا فدیہ دیں۔ پھر یہ حکم جب لوگ روزہ کے عادی ہو گئے، دوسری آیت: شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن ہدی للناس و بینات من الہدی و الفرقان

فمن شهد منكم الشهر فليصمه - (۵۰) سے منسوخ کر دیا گیا مگر اکثر مفسرین و محققین جو نسخ کے دائرہ کو وسیع نہیں کرتے اس آیت کو منسوخ نہیں مانتے انہوں نے اسے محکم قرار دینے کے لیے مختلف توجیہات کی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، جلال الدین اور بعض دوسرے مفسرین کے حوالے سے لکھتے ہیں انہوں نے ”یطيقون“ سے پہلے حرف نفی ”لا“ مقدر مانا ہے یعنی جو لوگ روزہ کی طاقت نہیں رکھتے ان کے ذمہ فدیہ ہے ایک مسکین کا کھانا اور اس کا محل شیخ فانی کو قرار دیا ہے۔ (۵۱)

اس بارے میں مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی رائے یہ ہے کہ یہ بڑی خطرناک توجیہ ہے۔ اس سے کلام خداوندی سے امان اٹھ جاتا ہے۔ مثبت اور منفی کے درمیان فرق باقی نہیں رہتا۔ ہر باطل کو کسی بھی حکم میں ”لا“ محذوف مان کر حکم کو ختم کر سکتا ہے۔ (۵۲) بعض جلیل القدر مفسرین نے ”اطاقہ“ میں باب افعال کی خاصیت سلب مانی ہے، اس صورت میں ”لا“ مقدر ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”وقيل محكمة ولا مقارة. قلت عندی وجه آخر وهو ان المعنى و على الذين يطيقونه الطعام فدية هي طعام مسكين فاضمر قبل الذكر لانه متقدم رتبة و ذكر الضمير لان المراد من الفدية هو الطعام و المراد منه صدقة الفطر عقب الله تعالى الامر بالصيام فى هذه الاية بصدقة الفطر كما عقب الاية الثانية بتكبيرات العيد۔“ (۵۳)

علامہ رشید رضا صاحب ”المنار“ اپنے اُستاذ علامہ محمد عبدہ مصریٰ سے ایک توجیہ نقل کرتے ہیں:

”اطاقہ“ کے معنی کسی کام کو بمشکل کر سنا۔ اطاقہ قوت و قدرت کے ادنیٰ استعمال پر ہوتا ہے۔ عرب ”أطاق الشئ“ کا استعمال اس صورت میں کرتے تھے جبکہ اس پر قدرت نہایت ضعیف ہو کہ اس میں مشقت شدیدہ اٹھانی پڑے

تو اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ ”جو لوگ روزہ رکھتے ہوئے سخت تکلیف محسوس کرتے ہوں مثلاً شیخ اکبر یا وہ مریض جس کی صحت یا بی کی امید نہ ہو تو انھیں اجازت ہے کہ وہ روزہ نہ رکھیں۔ اور اس کے بدلہ میں فدیہ دے دیں۔“
یہ قول دراصل صاحب کشاف کے کلام سے ماخوذ ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیری کی رائے: اس سلسلہ میں آپ کی رائے منفرد ہے لکھتے ہیں:

”ان آیات ”یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم الصیام“ کا تعلق ماہ رمضان کے روزوں سے نہیں بلکہ ایام بیض اور عاشورہ کے روزوں سے ہے جو ابتدائے اسلام میں فرض تھے۔ ان ہی کے متعلق یہ حکم تھا کہ جو شخص مریض ہو یا مسافر ہو وہ دوسرے دنوں میں ان کی قضاء کرے اور یہ بھی اجازت تھی کہ جو روزہ کی طاقت رکھتے ہوں وہ بھی روزہ رکھنا نہ چاہیں تو اس کے بدلہ میں فدیہ ادا کریں۔ بعد میں آیات ”شہر رمضان الذی أنزل فیہ القرآن“ الخ..... اتریں، ان سے رمضان کے روزوں کی فرضیت کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ البتہ ایام بیض اور عاشورہ کا استحباب باقی رہا۔ مریض اور مسافر کا حکم ان آیات میں بھی بتایا گیا کہ وہ ان روزوں کی قضاء دوسرے دنوں میں کر لیا کریں۔ ان ہی پر شیخ اکبر کو قیاس کیا جائے گا۔“ (۵۴)

مولانا انور شاہ کشمیری نے اپنی رائے پر حدیث معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جواب دواؤد کے ”باب أحوال الصلوة و الصیام“ میں مذکور ہے، استدلال کیا ہے۔ آپ کی اس رائے پر ”ایاما معدودات“ کا اطلاق بھی بر محل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ گنے چنے یہ ایام بیض اور عاشورہ ہی کے ہیں۔ کما کتب علی الذین من قبلکم کی تشبیہ بھی صحیح ہو جاتی ہے۔ مریض اور مسافر کے حکم میں بھی تکرار باقی نہیں رہتا اور یطیقونہ کی تاویل کی زحمت سے بھی نجات مل جاتی ہے۔

تیسری مثال: واذا قال ربک للملائکة انی جاعل فی الارض خلیفة۔ (۵۵)

قرآن کریم میں آفرینش عالم کی ابتداء کے متعلق ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جس کا

خلاصہ یہ ہے کہ :

”جب خالق کائنات نے دنیا کو آباد کرنا چاہا تو فرشتوں کی مجلس میں اپنے ارادے کا اظہار کیا تو فرشتوں نے اپنی عبادت گزاری کا ذکر کر کے دبی زبان میں اس منصب اور اپنی سرفرازی کا اظہار کیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور فرشتوں کا مقابلہ کرایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کا تفوق اس میں ظاہر ہوا اور خلافت ارضی کا تاج ان کے سر پر رکھ دیا گیا۔“

عام مفسرین حضرت آدم علیہ السلام کی فضیلت و برتری کا سبب اور مدار ”علم“ کو قرار دیتے ہیں۔ (اس کی مزید تفصیل آگے آرہی ہے) اور ظاہر آیات سے متبادر بھی یہی ہوتا ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی رائے اس سلسلہ میں بڑی دلچسپ ہے جسے مولانا احمد رضا بجنوریؒ نے اپنی کتاب انوار الباری شرح صحیح البخاری میں نقل کیا ہے کہ:

ان کے نزدیک فرشتوں پر حضرت آدم علیہ السلام کی برتری کا سبب علم نہیں بلکہ ان کی اطاعت خداوندی اور جذبہ انقیاد تھا۔ اس وقت مخلوق کی تین قسمیں تھیں:

۱۔ آدم علیہ السلام ۲۔ ملائکہ ۳۔ ابلیس

ان ہی میں سے کوئی مستحق خلافت ہو سکتا تھا۔ ابلیس تو اپنے ابا و استکبار کی وجہ سے مردود و مطرود ہو گیا۔ ملائکہ نے آدمؑ کے ظاہری احوال یا سابق مخلوق کے فساد فی الارض پر قیاس کر کے حق تعالیٰ کی جناب میں اپنے استحقاق کا مطالبہ کیا لیکن چونکہ ان کو اپنی غلطی پر اصرار نہ تھا اور بعد میں معافی بھی طلب کی اس لیے ان کو معاف کر دیا گیا۔ رہے آدم علیہ السلام تو وہ ہر موقع پر عجز و نیاز اور تذلل و تضرع کا اظہار کرتے رہے۔ حالانکہ وہ بھی اپنی غلطی پر حجت و دلیل کی راہ اختیار کر سکتے تھے۔ یہی وہ عبودیت اور سراپا نیاز مندی و اطاعت کا متاع تھا جس کی وجہ سے حضرت آدم علیہ السلام مقام فضیلت اور منصب خلافت کے مستحق قرار پائے۔ (۵۶)

”تجلیاتِ انور“ کے مقالہ نگار مے لکھا ہے :

”علم میں امتحان کی صورت جو اللہ تعالیٰ نے اختیار فرمائی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ علم ایک وصف ظاہری تھا جس کا معلوم کرنا آسان تھا۔ نہ اس لیے کہ وہ مدارِ فضیلت تھا۔

بخلاف عبودیت کے کہ وہ ایک پوشیدہ صفت تھی، اس کا معلوم کرنا مشکل تھا۔“ (۵۷)

مولانا انور شاہ کی رائے کی فضیلت و اہمیت واضح ہے اس لئے کہ عبد کا کمال عبودیت میں ہے نیز کسی کا نائب وہی ہو سکتا ہے جو صدق دل سے اس کے ہر حکم کی تعمیل کے لیے ہر وقت اور ہر حال میں تیار رہے پھر جب مخلوق کو پیدا ہی اس لیے کیا گیا کہ وہ خالق کی اطاعت کا فرض اداء کرے تو خلیفہ کے لیے اس مقصد کی تکمیل اور بھی ضروری تھی۔

در اصل علم بھی ایک عمدہ صفت ہے لیکن وہ مقصود بالذات نہیں۔ مقصد عمل یعنی اطاعتِ خداوندی ہے جو علم اس مقصد کا حامل نہ ہو، وہ ضلال و وبال ہے۔

تفسیر بالرائے: تفسیر بالرائے کا مسئلہ قرآنیات میں ایک اہم مضمون ہے۔ قرآن مجید میں اہم سابقہ کی اس زشتی کردار پر کہ وہ اپنے عہد کی آسمانی کتابوں میں تفسیر بالرائے سے آغاز کرتے اور اس کا بدترین اختتام تاویل و تحریف بلکہ کتمان پر ہوتا، پر غضب لہجہ میں نکیر کی گئی اور آنحضور ﷺ نے بھی سخت تنبیہ فرمائی:

”من قال فی القرآن برأیہ فأصاب فقد أخطأ“ (۵۸)

”ومن قال فی القرآن برأیہ فلیتبعوا مقعدہ من النار“ (۵۹)

ایک اور روایت میں بھی ایسی ہی تنبیہ کی گئی ہے:

”من قال فی القرآن بغير علم فلیتبعوا مقعدہ من النار“ (۶۰)

ایسی روایات کی وجہ سے یہ خیال شدت سے پھیل گیا کہ قرآن کی کوئی تفسیر اس وقت تک ممکن نہیں تا وقتیکہ اس کی تائید میں کوئی حدیث نہ ہو۔ اس سلسلہ میں علمائے امت کے درمیان کافی اختلاف پایا جاتا ہے۔ پہلی حدیث کے بارے میں بعض اہل علم کو اس کی سند و صحت کے بارے میں شک و تردد ہے۔ یہ لوگ تو اس حدیث کو بعض وجوہات کی بنا پر قابل احتجاج نہیں مانتے۔ دوسری حدیث کے بارے میں شیخ انباری نے جو تشریح کی ہے اسے مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے اس طرح نقل کیا ہے:

”من قال فی القرآن قولاً یعلم ان الحق غیرہ فلیتبعوا مقعدہ من النار۔“ (۶۱)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ ”تفسیر بالرائے“ کے سلسلہ میں ”خازن“ کی تحقیق کو نہایت ہی صواب اور معتدل مانتے ہیں۔ اس لیے ہم ان کی تحقیق کو مختصراً نقل کرتے ہیں۔ احادیث

میں جس تفسیر بالرائے سے شدت کے ساتھ روکا گیا وہ تفسیر ہے جو مفسر اپنی منشاء کے مطابق اور ہوئی کے تحت کرے۔ ایسی تفسیر یا تو جان بوجھ کر کرے گا یا پھر غیر دانستہ طور پر۔ پس اگر ایک شخص جانتا ہے کہ قرآن کی مراد اس کے خلاف ہے لیکن پھر بھی اپنی بدعات و ناجائز اُتج پر قرآن سے استدلال کرتا ہے جیسا کہ فرقہ باطنیہ اور خوارج دیدہ و دانستہ تاویلات کیا کرتے تھے تو یہ سخت مکروہ اور شرعاً ممنوع ہے۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ایک آیت متعدد معانی اور وجوہ کی محتمل ہے لیکن مفسر تمام احتمالات کو چھوڑ کر ایک ایسے معنی بیان کرتا ہے جس معنی کا آیت میں احتمال نہ تھا تو یہ بھی تفسیر بالرائے ہے اور شرعاً اس قسم کی بھی مخالفت مفہوم ہوتی ہے۔

رہی وہ تاویل جس میں آیت کے وہ معنی لیے جاتے ہیں جو اس کے مناسب ہوں اور ماقبل و مابعد سے ان معانی کا سازگار ہونا تو علماء نے اس کی اجازت دی ہے۔ اس لیے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے قرآن کی تفسیر کی اور متعدد معانی بیان کئے۔ حالانکہ بذاتہ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ تمام معانی آنحضور ﷺ سے سنے ہوئے نہیں ہو سکتے بلکہ انھوں نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق معانی بیان کئے ہیں۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے لیے دعا بھی فرمائی: ”اللھم فقہہ فی الدین و علمہ التاویل۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب تفسیر بالرائے کے غلط مطلب کا ازالہ کرتے ہوئے درس میں کہتے تھے:

”کس نے اہل علم کو روکا ہے اس بات سے کہ کتاب اللہ کے معنی اور مطلب کو آیات کے سیاق و سباق اور الفاظ کے اقتضاء کے مطابق جس میں سلف صالحین کے عقیدے کی بھی رعایت کی گئی ہو ظاہر نہ کریں۔ بلکہ اللہ کی کتاب میں اہل علم کا واقعی حصہ یہی ہے کہ وہ نت نئے پہلوؤں پر غور کرتے رہیں اور اس کے پوشیدہ اسرار سے نقاب اُلٹتے رہیں اور جو باتیں چھپی ہوئی ہیں انھیں نمایاں کرتے رہیں۔“ (۶۲)

مولانا مناظر احسن گیلانی تفسیر بالرائے کے بارے میں آپ کی رائے نقل کرتے ہیں:

”فہذا النوع من التفسیر بالرائے حظ أولى العلم و نصیب

العلماء المستنبطین - “(۶۳)

آخر میں تفسیر بالرائے کے نتائج بد پر سخت تنبیہ کی جس کے بارے میں مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں کہ آپ نے کہا:

”واما من تکلم فیہ بدون صحة الادوات لا عنده علم من
کلام السلف والخلف ولاله ذوق بالعریبه وکان من
اجلاف الناس لم یحمله علی تفسیر کتاب اللہ غیر
الوفاحقه و فله العلم فعليه الاسف کل الاسف و ذالك
الذی یتحق النار“ .. (۶۴)

www.ahlehaq.org

حوالہ جات

۳۶ ص	مقدمہ مشکلات القرآن	۱
	ایضاً	۲
ج ۱ ص ۲۰۷	التفسیر المفسرون	۳
۳۶ ص	مقدمہ مشکلات القرآن	۴
۳۷ ص	ایضاً	۵
۷	ایضاً	۶
ج ۳ ص ۱۰۵	نزہۃ الخواطر	۷
۳۹۲ ص	اخبار الاخبار	۸
ج ۲ ص ۲۳۵	تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب)	۹
۲۳۱ ص	ایضاً	۱۰
۲۵۶ ص	ایضاً	۱۱
۷۴ ص	جلوہ کشمیر	۱۲
ج ۲ ص ۲۵۷	تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند	۱۳
۳۲۲ ص	ایضاً	۱۴
	ایضاً	۱۵
ج ۷ ص ۱۱۳	تفصیل کے لئے دیکھیے نزہۃ الخواطر	۱۶
ج ۲ ص ۴۰۵	تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب)	۱۷
	تفصیل کے لئے دیکھیے حیات اعلیٰ حضرت از ظفر الدین بہاری	۱۸
ج ۲ ص ۱۵۹	تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب)	۱۹

۵۹۶ ص	رود کوثر	۲۰
	انٹرویو از مولانا محمد عبداللہ ملتانی	۲۱
۵۹۶ ص	رود کوثر	۲۲
۴۳ ص	ماخوذ از مقدمہ مشکات القرآن	۲۳
۱۸۴ ص	آثار حکیم الامت	۲۴
۴۱ ص	مقدمہ مشکات القرآن	۲۵
۳۳۴ ص	نقش دوام	۲۶
	دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۷ء	۲۷
	ایضاً	۲۸
	ایضاً	۲۹
	الفرقان لکھنؤ ربیع الثانی ۱۳۷۳ھ	۳۰
ج ۲ ص ۱۵۷	حیات انور	۳۱
	ایضاً	۳۲
۱۳۵ ص	روزنامہ الجمعۃ دہلی دارالعلوم دیوبند ۲۶/مارچ ۱۹۸۰ء	۳۳
	دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۷ء	۳۴
	الفرقان لکھنؤ ربیع الثانی ۱۳۷۳ھ	۳۵
۷۶ ص	تجلیات انور	۳۶
	ایضاً	۳۷
	انٹرویو از مولانا احمد رضا ۲۹/ستمبر ۱۹۸۰ء	۳۸
	دارالعلوم دیوبند اپریل ۱۹۵۷ء	۳۹
۵۲ ، ۲۲	القرآن	۴۰
۲۰، ۱۹، ۵۳	القرآن	۴۱
۵۸ ص	بیضاوی جلد ثانی	۴۲
	ایضاً	۴۳

	ایضاً	۴۴
ج ۳ ص ۵۸	بیضاوی	۴۵
ج ۳ ص ۲۳۰	تفسیر ابن کثیر	۴۶
ص ۲۳۱	ترجمہ قرآن فارسی	۴۷
ص ۸۲	تجلیات انور	۴۸
۱۸۴، ۱۸۳، ۲۰	القرآن	۴۹
۱۸۵:۲	القرآن	۵۰
ص ۵۸	الفوز الکبیر	۵۱
ص ۸۵	تجلیات انور	۵۲
ص ۵۹	الفوز الکبیر	۵۳
ج ۳ ص ۱۳۵	ماخوذ از فیض الباری	۵۴
۳۰:۲	القرآن	۵۵
ج ۳ ص ۲۸	ماخوذ انوار الباری شرح صحیح البخاری	۵۶
ص ۸۹	تجلیات انور	۵۷
ص ۳۲	مشکوٰۃ المصابیح	۵۸
	ایضاً	۵۹
	ایضاً	۶۰
ص ۳۷	مقدمہ مشکلات القرآن	۶۱
ج ۱، ص ۱۲۴	حیات انور	۶۲
	ایضاً	۶۳
ص ۴۰	مقدمہ مشکلات القرآن	۶۴

باب: ۴

علمِ حدیث کے میدان میں خدمات

www.ahlehaq.org

پاک و ہند میں علم حدیث

شاہ صاحبؒ کی قرآنی خدمات بیان کرنے کے بعد اب آپ کی علوم حدیث کے بارے میں کی گئی کد و کاوش کا ذکر کرتے ہیں کیونکہ ایک عظیم محدث ہونے کی حیثیت سے آپ کی اس میدان میں خدمات بہت زیادہ ہیں لیکن علوم حدیث کے بارے میں آپ کی نگارشات پیش کرنے سے پہلے ہم یہ بتانا چاہیں گے کہ اس برصغیر میں علم حدیث کس طرح داخل ہوا اور ہند کے مختلف علمی مراکز میں کس طرح رواج پاتا گیا کیونکہ شاہ صاحبؒ کی خدمات بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں اسلام دو راستوں سے داخل ہوا۔ بری راستے اور بحری راستے، بری راستے سے ترکوں، پٹھانوں اور مغلوں نے چوتھی صدی ہجری کے آخر اور پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں داخل ہونا شروع کیا۔ لیکن ان سے صدیوں پہلے اہل عرب تاجروں اور سوداگروں کی حیثیت سے سندھ اور مالیبار سے لے کر گجرات تک بحر ہند کے پورے سواحل پر پھیل چکے تھے۔ وہ اپنے ساتھ اپنا دین، اپنا قرآن اور اپنے علوم بھی لائے تھے۔ اس سرزمین میں عربوں کی نوآبادیاں قائم تھیں۔ مسجدیں اسلام کی ابتدائی درس گاہیں تھیں جہاں بیٹھ کر قال اللہ اور قال الرسول کی آواز بلند ہوتی تھی۔

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اشاعت و توسیع اور اس کے ارتقائی مدارج کو ہم پانچ ادوار میں تقسیم کرتے ہیں۔

ابتدائی زمانہ : حضرت عمر فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت میں سواحل ہند پر عربوں کی تاخت شروع ہوئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ حضرت حکم بن ابوالعاص رضی اللہ عنہ صحابی رسول اللہ ﷺ کی سرکردگی میں اس وقت کی مشہور بندرگاہ ”تھانہ“ پر مجاہدین اسلام کا قافلہ اتر ا تھا۔ (۱) اس کے بعد بھروج (گجرات) اس مقدس بحری عسکر کی دوسری منزل تھی۔ (۲) برصغیر بھی ان خوش قسمت ملکوں میں سے ہے جن کی خاک صحبت یافتگان نبویؐ کے پاؤں سے لگ کر

متبرک بنی۔

اس کے بعد سواحل ہند کا علاقہ مجاہدین کی جولانگاہ بن گیا۔ اسلامی فوجی قافلے یکے بعد دیگرے آتے رہے جن میں دیدار نبویؐ سے مشرف ہستیاں ضرور شامل ہوتیں۔ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا خاص مشن ہی یہ تھا کہ جس ملک میں پہنچتے قال اللہ اور قال الرسولؐ کی صدائے جاں بخش سے اس میں نئی روح پھونک دیتے۔ اس طرح سرزمین ہند ابتداء ہی سے ”حدثنا و اخبرنا“ کی آواز سے مانوس ہو چکی تھی۔

برصغیر میں پہلا محدث: ۹۲ھ میں مسلمانوں نے محمد بن قاسمؒ کی سرکردگی میں سندھ پر ایک فیصلہ کن حملہ کر کے اسے فتح کر لیا اور یہ ملک اس وقت سے لے کر تقریباً ۲۵۰ھ تک براہ راست دمشق اور بغداد کے ماتحت رہا۔ (۳)

۱۵۹ھ میں خلیفہ مہدیؒ کے حکم سے جو فوج ہندوستان کی طرف روانہ ہوئی اس میں ربیع بن صبیح السعدی البصریؒ تابعی بھی تھے۔ جنہوں نے حدیث کے منتشر اوراق کو یکجا کرنے میں سب سے پہلے حصہ لیا تھا۔ ڈاکٹر محمد یوسف صاحب کشف الظنون کا یہ قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قیل هو أول من صنف وبوّب فی الاسلام“ (۴)
یعنی دنیائے اسلام میں وہ پہلا شخص ہے جس نے تصنیف کی اور کتاب کو ابواب میں مرتب کیا۔

طبقات ابن سعد میں ہے:

”خرج غازيا إلى الهند في البحر فمات فدفن في جزيرة من جزائر البحر سنة ستين و مائة“ (۵)

ترجمہ: وہ (حضرت ربیع بن صبیحؒ) جہاد کے لیے سمندری رستے سے ہندوستان گئے تو وہیں انتقال ہوا اور کسی جزیرہ میں ۱۶۰ھ میں مدفون ہوئے۔

ہندوستان میں ایک تابعی: برصغیر میں ایک تابعی کا نام حباب بن فضالہ ملتا ہے۔ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کے خادم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے دیدار سے آنکھیں روشن کی تھیں۔ ہندوستان میں آنے والی فوج میں ان کا نام لکھا گیا تھا۔ انھوں نے والدین کی

اجازت کے بغیر جہاد کے لیے جانے کا فتویٰ پوچھا تھا۔ حضرت انسؓ نے جانے کا مشورہ دیا۔ معلوم نہیں واپس گئے یا ہندوستان آئے۔ (۶)

ایک تاجر تبع تابعی: اسرائیل بن موسیٰ حضرت امام حسن بصریؒ کے شاگرد تھے۔ برصغیر میں بکثرت آتے جاتے رہتے تھے۔ اس لیے ”نزیل ہند“ ان کا لقب ہی ہو گیا تھا۔ ابن حجر عسقلانی نے ابن حبان کے حوالے سے لکھا ہے:

”کان یسافر الی الهند“ (۷)

ترجمہ: یہ ہندوستان کا (تجارتی) سفر کیا کرتے تھے۔

عبدالرحمان بن ابوزید بیلمانی: انھوں نے حضرت عثمان غنیؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، امیر معاویہؓ، عمرو بن اوسؓ، عمرو بن عبسہؓ، نافع بن جبیر بن مطعمؓ، عبدالرحمان بن الاعرج رضی اللہ عنہم اجمعین سے روایت کی ہے۔ ان سے حضرت عمرو بن عبسہؓ کے قبول اسلام کی روایت نسائی میں اور ”طواف وداع“ سے متعلق حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ (۸)

امام مکحول سندھی: آپ نے حضرت ابوامامہ باہلیؓ، واثلہ بن اسقعؓ، اور حضرت انسؓ خادم رسولؐ سے روایت کی ہے۔ ابو معشر نجیح بن عبدالرحمان سندھی حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ حضرت ابوامامہ نے سہیل بن حنیف کی زیارت کی۔ ان کے علاوہ عبدالرحمان سندھی حارث بیلمانی، موسیٰ سیلانی وہ ہندی الاصل ہستیاں ہیں جنھوں نے براہ راست حضرات صحابہ سے حدیثیں سنی ہیں۔ (۹)

دوسری صدی ہجری کی طرح علم و فضل کا یہ کارواں تیسری اور چوتھی صدی میں بھی شرف سعادت کی طرف بڑھتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ چنانچہ:

۱۔ خلف بن سالم سندھی (م۔ ۲۳۱ھ)

۲۔ محمد بن ابو معشر نجیح سندھی (م۔ ۲۴۲ھ)

۳۔ عبد بن حمید کسی (م۔ ۲۴۹ھ)

۴۔ محمد بن رجا سندھی (۲۸۶ھ) صاحب مستخرج صحیح مسلم

۵۔ محمد بن ابراہیم دیلمی (م۔ ۳۲۲ھ)

۶۔ احمد بن عبداللہ دیلمی (م۔ ۳۴۳ھ)

۷۔ ابوالفوارس احمد بن محمد سندھی (م۔ ۳۴۹ھ)

۸۔ محمد بن محمد دیلمی (م۔ ۳۵۴ھ)

۹۔ محمد بن علی سندھی اور ابوالعباس احمد بن محمد منصوری وغیرہ

چوتھی صدی کے ان رجالِ حدیث میں سے ہیں جن سے خود حجاز و عراق اور دمشق و شام کے محدثین نے روایت کی ہے۔ (۱۰)

تیسری صدی ہجری کے وسط میں اگرچہ سندھ میں عربوں کی بالادستی ختم ہو گئی پھر بھی وہاں کے دو شہروں منصورہ اور دیلم (بھکر اور ٹھٹھہ) میں علی الترتیب ۳۱۶ھ و ۵۲۷ھ تک اسلامی ریاستیں قائم رہیں۔ اس طرح یہ سرزمین پہلی صدی ہجری کے آخر سے لے کر اس وقت تک اسلام اور اسلامی علوم کے حافظ و محافظ کا گہوارہ بنی رہی۔ (۱۱)

دورِ اشاعت و ترویج پانچویں صدی کی ابتداء میں اسلام نے اپنے اثر و نفوذ کے لیے بری راستہ کو منتخب کیا اور سلطان محمود غزنوی ۴۱۲ھ میں درہ خیبر سے اسلامی لشکر کے ساتھ نمودار ہوئے اور دیکھتے ہی دیکھتے لاہور اور اس کے مضافات میں اسلامی حکومت قائم ہو گئی۔ سلطان مسعود کے عہد میں ایک بزرگ شیخ اسماعیل (م۔ ۴۳۸ھ) لاہور میں وارد ہوئے۔ یہ حدیث و تفسیر کے بحرِ عالم ہونے کے ساتھ ساتھ مؤثر البیان و اعظ بھی تھے۔ (۱۲)

لاہوری علماء میں سے محمد بن عبد الصمد بن عبد الرحمان (م ۴۲۹ھ) نصر اللہ بن احمد سندھی (م۔ ۴۳۳ھ) علی بن عبد اللہ سندھی، بہتہ اللہ بن سہیل سندھی وغیرہ اسی دور کے ہندی محدثین ہیں۔ (۱۳)

چھٹی صدی ہجری میں بھی ہندوستان کے اسلامی خطے ہندی علماء و محدثین کے برکات و محاسن سے مشغول نظر آتے ہیں۔ اس وقت کے ایک محدث شیخ ابوالحسن علی لاہوری کا تذکرہ کرتے ہوئے نزہۃ الخواطر کے مصنف لکھتے ہیں:

”العالم المحدث كان شيخا ادبيا شاعرا كثير الحفظ“ (۱۴)

یہ حافظ ابوعلی مظفر بن الیاس کے شاگرد تھے اور بغداد تک ان کا فیض عام تھا۔ ۵۲۹ھ میں لاہور میں وفات پائی۔

لاہور ہی کے ایک اور محدث محمد بن محمد لاہوری ہیں۔ انھوں نے امام المظفر سمعانی، ابو

الفتح عبدالرزاق منعی، ابونصر محمد بن ماہانی، ابوبکر بن خلف شیرازی، ابواسحاق ابراہیم بن عمر اصہبانی اور ابوسہل احمد بن اسماعیل نہرجانی سے حدیث پڑھی۔ ۵۴۰ھ میں وفات پائی۔ (۱۵)
مذکورہ بالا محدثین کے علاوہ اس عہد کے حسب ذیل محدثین کا تذکرہ بھی کتب رجال میں ملتا ہے :

۱۔ مخلص بن عبداللہ سندھی

۲۔ ابوالحسن بختیار بن عبداللہ (م۔ ۵۴۲/۴۳ھ)

۳۔ ابو محمد بختیار بن عبداللہ (م۔ ۵۴۱ھ)

۴۔ ابوالعلاء ہندی (۱۶)

ساتویں صدی ہجری: ساتویں صدی کے شروع میں ”مشارق الانوار“ کے مصنف ہندوستان کے لیے باعث فخر بن کر جلوہ افروز ہوئے۔ امام موصوف کا نام حسن بن محمد ہے۔ ۵۷۷ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی۔ بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے نام سے ”مشارق الانوار“ کے نام سے کتاب لکھی۔ اس کے علاوہ ”مصابح الدجی فی حدیث المصطفیٰ“، ”الشمس المنيرة“، شرح بخاری ”در السحابہ فی وفيات الصحابة“ اور دور سالی موضوعات حدیث میں آپ کی اہم تصانیف ہیں۔ ۶۵۰ھ میں وفات پائی۔ (حبیب الرحمن قاسمی نے تاریخ پیدائش ۵۷۰ھ اور تاریخ وفات ۶۶۰ھ لکھی ہے)۔

امام صنعانیؒ سے پہلے قاضی ابوالعباس احمد بن محمد منصوری المصباح الکبیر، کتاب الہادی اور امام محمد بن محمد بن رجاہ سندھیؒ، ”مستخرج علی صحیح مسلم“ کے نام سے کتابیں تالیف کر چکے تھے۔ مگر یہ کتابیں برصغیر میں رواج نہ پاسکیں لیکن امام صنعانیؒ کی ”مشارق الانوار“ نے وہ حسن قبول حاصل کیا کہ تقریباً دو، ڈھائی سو سال تک ہندوستان کے نصاب تعلیم کا اہم جز بنی رہی۔ (۱۷)

امام صنعانیؒ کے علاوہ ساتویں صدی ہجری کے ان علماء محدثین نے بھی اپنے اپنے طور پر ہندو بیرون ہند میں حدیث کی خدمات انجام دیں۔
شیخ بہاء الدین زکریا ملتانیؒ (م۔ ۶۶۶ھ): شیخ بہاء الدین مہبار (ہبار) بن اسود بن

مطلب بن اسد قریش کی اولاد میں سے تھے۔ (۱۸) قلعہ کوٹ کرور (متصل ملتان) میں ۵۷۸ھ میں پیدا ہوئے۔ بارہ سال کی عمر میں تحصیل علم کی غرض سے خراسان و بخارا کا سفر کیا۔ پندرہ سال کی عمر میں ظاہری علوم کی تکمیل کر لی۔ جذبہ شوق نے حرمین کی طرف کھینچا، حج ادا کیا اور مدینہ منورہ جا کر شیخ کمال الدین محمد محدث یمنیؒ کی خدمت میں حدیث کے درس و شغل میں منہمک رہے۔

مورخ فرشتہ لکھتا ہے:

”نزد شیخ کمال الدین محمد یمنی از محدثین کبار
بودہ پنجاه و سہ سال در مدینہ منورہ بگفتن درس
حدیث اشتغال داشت، کتب حدیث خواندہ و اجازت
حاصل نمود۔“ (۱۹)

یہاں سے بیت المقدس ہوتے ہوئے بغداد پہنچے اور شیخ شہاب الدین سہروردی سے بیعت ہو کر ہندوستان واپس آئے۔ ملتان میں ایک درس گاہ قائم کر کے حدیث و سنت کی ترویج و اشاعت میں تاحیات مصروف رہے۔
شیخ رضی الدین صنعانی بدایونیؒ: کوئل (علی گڑھ) میں پیدا ہوئے، حجاز و بغداد کا سفر کیا، وہاں کے علماء و مشائخ سے حدیث کی تعلیم و تحصیل کی۔ پھر ہندوستان واپس آئے اور لاہور کو اپنی علمی خدمات کا مرکز بنایا وہیں وفات ہوئی۔ (۲۰)

ابو عبد اللہ محمد بن مامون لاہوریؒ: تحصیل علم کے لیے خراسان گئے۔ شافعی فقہ کی تعلیم حاصل کی، پھر نیشاپور اور بغداد پہنچے اور وہاں کے مشائخ سے حدیث کی سماعت کی۔ آخر میں آذربائیجان میں سکونت اختیار کر لی۔ اور وہیں ۶۰۳ھ میں ملحدوں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ (۲۱)

آٹھویں صدی ہجری: گذشتہ صدیوں کی طرح آٹھویں صدی میں بھی ارض ہند علماء و محدثین کی عطر بیزیوں سے معطر رہی، اگرچہ اس صدی میں معقولات کا زیادہ زور رہا، لیکن علوم نبوی ﷺ کے دلدادگان زبانہ کے چلن سے بے نیاز ہو کر حدیث پاک کے اخذ و نشر میں مصروف رہے اور اس دور کے علماء حدیث میں یہ حضرات خاص اہمیت کے حامل ہیں:

سلطان الاولیاء حضرت نظام الدین: آپ اس عہد کے مشہور فاضل، ادیب اور محدث تھے۔ دہلی آکر مولانا کمال الدین دہلوی سے مشارق الانوار کا درس لیا اور اس کو زبانی یاد کیا۔ آپ اس کے معانی اور نکات سے بھی مکمل واقفیت رکھتے تھے۔ آپ کے استاذ نے جو سند لکھ کر دی تھی، اس میں تحریر کیا ہے:

”قرأ هذا الاصل المستخرج من الصحيحين على ساطر هذه

السطور قراءة بحث و اتقان و تنقيح معانيه و تنفير مبانيه“ (۲۲)

نصیر الدین محمود چراغ دہلوی: فقہ اور اصول فقہ مولانا عبدالکریم شروانی اور افتخار الدین گیلانی سے پڑھا۔ سلطان الاولیاء کے خلیفہ تھے، غناء نہیں سنتے تھے، ایک دن مجلس غناء سے اٹھتے ہوئے کہا کہ ”یہ خلاف سنت ہے“۔ لوگوں نے کہا کہ تم اپنے پیر کے مسلک سے ہٹ گئے؟ فرمایا! پیر کا عمل حجت نہیں ہو سکتا۔ جب یہ بات سلطان الاولیاء تک پہنچی تو انھوں نے فرمایا۔ ”راست می گوید“ (۲۳)

مولانا شمس الدین یحییٰ اودھئی (م ۷۳۷ھ): سلطان الاولیاء کے مرید تھے۔ شیخ فرید الدین شافعی کے شاگرد تھے۔ فقہ، اصول فقہ، ادب اور حدیث کے امام تھے۔ حدیث میں مشارق الانوار کی طرح لکھی تھی اور دہلی میں درس دیتے تھے۔ سلطان محمد تغلق نے ان کو کشمیر میں اشاعت اسلام کے لیے بھیجا مگر سلطان کی وفات کی وجہ سے یہ تجویز پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔ ۷۴۷ھ میں فوت ہوئے۔ (۲۴)

مولانا فخر الدین زراوی: آپ بھی دہلی کے علماء مشاہیر اور سلطان الاولیاء کے جانشینوں میں ہیں۔ دہلی کے محدثین میں خاص امتیاز کے مالک تھے۔ ہدایہ پڑھاتے تو اس کی حدیثوں کے مقابلہ میں صحیحین کی حدیثیں پیش کرتے تھے۔ مرید ہونے کے بعد درس و تدریس کا شغل چھوڑ دیا تھا۔ فتح دکن کے بعد محمد تغلق کے حکم سے وہاں چلے گئے۔ وہاں سے حج کے لیے حجاز کا سفر کیا۔ حج سے فارغ ہو کر بغداد پہنچے اور وہاں کے محدثین سے حدیث کی سند حاصل کی۔ واپسی میں جہاز تباہ ہو گیا اور دُرُخوش آب پانی کی تہ میں چلا گیا۔ (۲۵)

علامہ سلیمان زکریا ملتانی: حدیث، فقہ اور اصول فقہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ حجاز، عراق، بغداد، بیت المقدس اور دیگر بلاد عربیہ کا علمی سفر کرنے کے بعد ہندوستان واپس

آئے اور دہلی کو اپنی خدماتِ علمیہ کا مرکز بنایا۔ (۲۶)

شیخ عبدالعزیز دہلی: انھوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ، شیخ جمال الدین مرئی اور امام شمس الدین ذہبی سے علوم کی تحصیل و تکمیل کی۔ حدیث و فقہ میں امامت کے درجہ پر فائز تھے۔ محمد تغلق ان کا بڑا معتقد تھا اور ان کا بڑا اعزاز و اکرام کرتا تھا۔ (۲۷)

ان بزرگوں کے علاوہ شیخ نصیر الدین محمود ہندی تلمیذ شیخ رضی طبری، شیخ زین الدین طبری، جمال الدین مظہری، شیخ خلیل مالکی، شیخ زین الدین دیوی، شیخ شرف الدین احمد بن یحییٰ منیری وغیرہم بھی اس صدی کے ان علماء عظام و مشائخ میں سے ہیں جو حدیث میں بلند پایہ مقام رکھتے ہیں۔ (۲۸)

نویں صدی ہجری: ۹ ویں صدی ہجری میں بھی قافلہ علم حدیث پوری توانائیوں کے ساتھ رواں دواں نظر آتا ہے۔ اس عہد کے سب سے پہلے بزرگ جو باہر سے اس تبرک کو سینہ سے لگا کر ہندوستان وارد ہوئے، مولانا نور الدین احمد بن عبداللہ شیرازی ہیں۔ آپ میرسید شریف جرجانی کے شاگرد تھے۔ صحیح بخاری میں آپ کی سند اتنی عالی تھی کہ وہ حجاز و یمن پہنچی تو بڑے بڑے محدثین نے اس کو ذوق و شوق اور فخر کے ساتھ حاصل کیا۔ (۲۹)

شیخ دکن الدین قرشی ظفر آبادی (م۔ ۸۲۰ھ) بھی اسی عہد کے بزرگ ہیں جن کے بارے میں صاحب زبۃ الخواطر لکھتے ہیں:

”کان من اکابر الفقهاء الحنفیۃ ذاکعب عال فی الفقہ و اصولہ

والحدیث والتفسیر“ (۳۰)

شیخ حسین بن معز الدین بلخی بہاری (م۔ ۲۲/ ذی الحجہ ۸۴۴ھ) نے بھی اسی زمانہ میں بہار میں بیٹھ کر شمع حدیث روشن کی۔ علامہ حسنی لکھتے ہیں:

”کان فرید عصرہ فی القرأت والتجوید لم یکن مثله فی زمانہ فی

مصر، والشام ولا فی الارض الحجاز“۔ (۳۱)

شیخ محمد بن حسین علوی گجراتی (م۔ ۸۴۷ھ) شیخ قطب الدین بلخی، شیخ جمال الدین محدث کشمیری، شیخ خضر بن حسن محدث جوہپوری لکھنوی، شیخ شمس الدین خواجگی گڑوی (م۔ ۸۹۸ھ) بھی اس صدی کے رجالِ حدیث میں بلند مقام رکھتے تھے۔

توسیعِ زمانہ: علم حدیث کے برصغیر پاک و ہند میں فروغ کا حقیقی زمانہ نویں صدی ہجری کا اختتام اور دسویں صدی ہجری کا آغاز ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مصر و شام و حجاز امام الحدیث حافظ محمد بن عبدالرحمان سخاویؒ (م۔ ۹۰۲ھ) کے عمل و فضل کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ اور ان کے فیض و افادہ کی کرنیں دنیائے اسلام کے ہر گوشہ میں پڑ رہی تھیں۔

حافظ سخاویؒ کے تلامذہ: ان کے تلامذہ میں سب سے پہلے مولانا راج بن داؤد گجراتیؒ (م۔ ۹۰۴ھ) احمد آباد گجرات میں آئے، اس کے بعد ملک المحدثین مولانا وجیہ الدین محمد مالکیؒ (م۔ ۹۲۹ھ) گجرات میں وارد ہوئے، پھر مولانا جمال الدین محمد بن عمر حضرمیؒ (م۔ ۹۳۱ھ) احمد آباد گجرات میں آئے اور سلطان گجرات مظفر شاہ حلیم نے خود زانوائے ادب ان کے سامنے تہ کئے۔ (۳۲)

دہلی کے مرکز میں پہلا محدث: لیکن اصل وہ شخصیت جس کے پر تو سے اس سرزمین کے شمالی و جنوبی دونوں گوشوں کا منور ہونا مقدر تھا۔ سید رفیع الدین صفوی شیرازیؒ کی ذات والا تھی، یہ معقولات میں محقق دوانی کے شاگرد تھے۔ حدیث کا علم عرب جا کر علامہ سخاویؒ سے حاصل کیا اور گجرات میں وارد ہوئے۔ سلطان دہلی سکندر لودھیؒ نے دہلی میں بلا لیا۔ پھر سید موصوفؒ نے آگرہ میں درس و تدریس کی مجلس آراستہ کی اور ۹۵۴ھ میں انتقال کیا۔ آپ کے شاگردوں میں سے قابل ذکر شیخ ابوالفتح تھانیسریؒ ہیں، جنہوں نے پچاس برس تک آگرہ میں اپنے استاد ہی کے محلہ میں بیٹھ کر علوم عقلی و نقلی کا درس دیا۔ بے شمار اشخاص ان کے دامن تربیت میں پل کر شہرہ آفاق ہوئے۔ جن میں ملا بدایونی، مولانا کمال الدین حسینؒ اور شیخ کے اپنے فرزند ملا عیسیٰ نامور ہوئے۔ ملا عیسیٰ اکبر کے زمانہ میں آگرہ کے مفتی ہوئے، ملا بدایونی اکبر کے امام ہوئے اور مولانا کمال الدین حسین نے زہد و عبادت سے باہر قدم نہ رکھا۔ (۳۳)

پہلا شارح بخاری: سید ابوالفتح کے ایک شاگرد میر سید عبدالاول بن علامہ الحسینی جو پوریؒ تھے۔ یہ سب سے پہلے ہندوستانی عالم ہیں جنہوں نے صحیح بخاری کی شرح لکھنے کی عزت حاصل کی۔ فیض الباری شرح صحیح بخاری اس دیار کی اولین کوشش ہے۔ میر موصوفؒ نے دہلی میں (م۔ ۹۶۸/۶۹ھ) میں انتقال کیا۔ (۳۴)

(سید سلیمان ندویؒ نے ان کی وفات کا سال ۹۶۵ھ لکھا ہے)

بخاری کا حافظ: مولانا عبدالملک عباسیؒ (م۔ ۹۷۰ھ) گجرات کے باشندے تھے۔ ان کو صحیح بخاری پوری زبانی یاد تھی اور اس کے معانی و مطالب کے بھی حافظ تھے زبانی صحیح بخاری کا درس دیا کرتے تھے۔ (۳۵)

حافظ ابن حجر مکیؒ کے تلامذہ

اب وہ زمانہ آیا جب مادی اور روحانی سلطنتوں میں انقلاب آچکا تھا۔ ہندوستان کے افق پر مغل اعظم کے اقبال کا ستارہ چمک رہا تھا اور عرب میں اب حافظ ابن حجر مکیؒ (م۔ ۹۷۳ھ) کا شہرہ تھا۔ اس زمانہ کے مشہور محدثین یہ ہیں:

میر سید عبدالاول جو پوریؒ (م۔ ۹۶۵ھ)، شیخ طیب سندھیؒ، شیخ عبدالمعطی مکیؒ، شہاب الدین احمد عباسیؒ، (۹۹۲ھ)، شیخ محمد بن عبداللہ فاکہیؒ (م۔ ۹۹۲ھ)، سید عبداللہ عیدروسؒ (م۔ ۹۹۰ھ)، شیخ سعید شافعی حبشیؒ (م۔ ۹۹۱ھ)، شیخ محمد یعقوب صرغی کشمیریؒ (م۔ ۱۰۰۳ھ)، ملا محمد شگرف محدث کشمیریؒ، محدث حاجی کشمیریؒ (م۔ ۱۰۰۴ھ)، مولانا عبدالرحمان محدث سرہندیؒ، استاد حضرت مجدد الف ثانیؒ، ابوالحسن بکری الشافعیؒ۔ (۳۶)

۴) استقلالی زمانہ

شیخ علی متقیؒ (م۔ ۹۷۵ھ): دسویں صدی ہجری کے بیچ میں یکا یک ہندوستان کی قسمت چمکتی ہے اور اس کے اقبال کا ستارہ پورب کے اس شہر میں طلوع ہوتا ہے جس کو شاہ جہاں نے ”شیراز ماست“ کا خطاب دیا تھا۔ ہندوستان کی یہ قسمت بیدار اور ستارہ درخشاں ذات شیخ علی متقی کی تھی۔ ان کا اصلی اور خاندانی وطن جو پور تھا۔ برہانپور دکن میں پیدا ہوئے اور شیخ باجن برہانپوری سے بچپن میں بیعت کی۔ جوانی میں ملتان آکر شیخ حسام الدین متقی سے علوم ظاہر و باطن کی تکمیل کی۔ یہاں سے گجرات ہوتے ہوئے سولہ برس کی عمر میں حجاز پہنچے۔ مشہور اساتذہ سے علوم کی تحصیل کی۔ حجاز میں بیٹھ کر ۹۵۷ھ سے ۹۷۱ھ تک حدیث شریف کی اور وہ دائرۃ المعارف ترتیب دی جو ”کنز العمال فی سنن الاقوال و الافعال“ کے نام سے مشہور ہے اور اس کے ساتھ ہی ”تلخیص منہج العمال“ کے نام سے مرتب

کی۔ (۳۷) جنہوں نے امام رزین اور حافظ سیوطی کے مجموعوں پر خط نسخ پھیر دیا۔ ۹۵ برس کی عمر میں وفات پائی۔

شیخ کی آغوش تربیت میں ہندوستان کی متعدد باکمال ہستیاں پل کر جواں ہوئیں۔ شیخ عبدالوہاب متقی منڈوی برہانپوری، شیخ محمد طاہر پٹنی، احمد آباد گجرات، شاہ محمد فضل اللہ برہانپوری، شیخ عبداللہ و شیخ رحمت اللہ سندھی و شیخ برخوردار سندھی وغیرہ۔

شیخ عبدالحق محدث: گیارہویں صدی میں علم حدیث کا ایک نیر تاباں شیخ عبدالحق محدث کے نام سے دہلی کے افق پر طلوع ہوا۔ جس نے اکبر کے دور کی بدعت والحاد کو حدیث نبوی ﷺ کے نور سے کافور کر دیا۔ اپنے والد سے علوم کی تحصیل کی پھر مکہ معظمہ جا کر شیخ عبدالوہاب متقی سے صحاح ستہ کا درس لیا۔ آپ نے سو سے زیادہ کتابیں لکھیں۔ مشکوٰۃ کی دو شرحیں لکھیں ایک عربی اور دوسری فارسی میں سیرت میں ”مدارج النبوة“ تصنیف کی، ۱۰۵۲ھ میں وفات پائی۔ (۳۸)

شیخ کے بعد ان کے فرزند مولانا نور الحق محدث دہلوی نے اس فیض کو عام کرنے میں پوری زندگی صرف کر دی۔ صحیح بخاری کی شرح ”تیسیر القاری“ کے نام سے کئی جلدوں میں لکھی۔ موطا امام مالک کی شرح مرتب کی۔ صحیح مسلم کی ”منبع العلم“ کے نام شرح شروع کی مگر عمر نے وفات کی۔ ۱۰۷۳ھ میں وفات ہوئی۔ بعد میں ان کے صاحبزادے شیخ فرید الدین نے اس کی تکمیل کی۔ اور حصن حصین کی شرح بھی لکھی۔ ان کے صاحبزادے شیخ سلام اللہ نے موطا کی شرح ”معلیٰ“ لکھی اور صحیح بخاری اور شمائل ترمذی کا فارسی میں ترجمہ کیا۔ (۳۹)

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اصلی شوکت و رونق دو فاروقی خانوادوں کے ذریعے سے ہوئی۔ جن میں ایک حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی ہیں۔ جن کا پہلا علمی اتصال شیخ عبدالحق دہلوی کے سلسلہ سے ہوا۔ اور دوسرے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہیں۔ ان دونوں سرچشموں نے مل کر ہندوستان میں علوم حدیث کو پھیلایا۔

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی: آپ نے معقولات مولانا کمال الدین کشمیری سیالکوٹی اور علم حدیث مولانا عبدالرحمان سرہندی اور مولانا یعقوب کشمیری سے حاصل کیا۔ اس کے بعد آپ حرمین چلے گئے، وہاں شیخ عبدالرحمان بن فہد سے حدیث سنی اور صحاح ستہ کی سند اور

اجازت حاصل کی۔ آپ کے مکتوبات سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث میں آپ کا مقام بہت بلند تھا۔ آپ نے ۱۰۳۴ھ میں وفات پائی۔ (۴۰)

حضرت مجدد الف ثانیؒ اور مولانا عبدالحق دہلویؒ معاصر تھے۔ مجدد صاحب کی بہت سی اولادوں میں سے صرف دو آپ کی وفات کے بعد آپ کے جانشین ہوئے۔ یعنی عروۃ الوثقیٰ حضرت محمد معصومؒ اور دوسرے خازن الرحمت شیخ محمد سعیدؒ تھے، اول الذکر (م۔ ۱۰۷۰ھ) کے ہاتھ پر نو لاکھ آدمیوں نے بیعتِ توبہ کی اور موخر الذکر فقیہ و محدث تھے۔ حدیث میں انھوں نے مشکوٰۃ کی شرح کو یادگار چھوڑا ہے۔

حضرت محمد معصومؒ کے صاحبزادے شیخ محمد افضل سرہندیؒ ہیں۔ حرمین کی زیارت سے فیض یاب ہوئے۔ شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے ان سے حدیث کی سند حاصل کی تھی۔ ۱۱۴۶ھ میں وفات پائی۔ (۴۱)

گیارہویں صدی کا اختتام: اب گیارہویں صدی کا اختتام ہے، اتنے دنوں میں زمانہ نے ایک عظیم الشان پلٹا کھایا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی حکومت بد سے بدتر ہوتی گئی اور عالمگیر کے جانشین اب ایک کے بعد ایک کمزور تر ہو رہے تھے اور اُدھر حرمین میں درس حدیث کی مسند پر ابن حجر مکیؒ اور ان کے تلامذہ کے بجائے کچھ اور نئے خانوادوں کے ارکان متمکن تھے جن میں ہر ایک دوسرے سے بڑھ کر تھا۔

اس عہد میں حرمین میں دو ہندوستانی محدث مسند نشین ملتے ہیں۔ عبد اللہ لاہوریؒ مکہ معظمہ میں اور ابوالحسن سندھیؒ مدینہ منورہ میں۔ ان کے علاوہ محمد بن سلیمان مغربیؒ (مراکش) حسن عجمیؒ، شیخ عبد اللہ بن سالم البصریؒ (عراق) احمد نخعیؒ، تاج الدین حنفیؒ، شیخ احمد بن سالم البصریؒ، محمد بن علاء الدین بابلیؒ، شیخ ابراہیم کردیؒ وغیرہ اعیان حدیث جلوہ افروز نظر آتے ہیں۔

شیخ ابراہیم کردیؒ (م۔ ۱۰۸۰ھ) کے صاحبزادے شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم کردی مدنیؒ ہیں۔ یہی وہ بزرگ ہیں جن کے حلقہ درس میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ جا کر شریک ہوئے تھے۔ (۴۲)

ابوالحسن سندھیؒ (م۔ ۱۱۳۹ھ) کے شاگردوں میں سے دو کا تعلق ہندوستان سے

ہے۔ ایک عبدالولی طرخانی کشمیری (م۔ ۱۱۷۱ھ) اور دوسرے شیخ محمد حیات سندھی (م۔ ۱۱۶۴ھ) ہیں۔ (۴۳)

شیخ محمد حیات سندھی کے قابل شاگرد یہ ہیں:
علامہ غلام علی آزاد بلگرامی، شاہ محمد فخر الہ آبادی (م۔ ۱۱۴۴ھ)، شاہ محمد افضل الہ آبادی (م۔ ۱۱۴۴ھ)۔

تکمیلی زمانہ: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م۔ ۱۱۷۳ھ)
برصغیر پاک و ہند کی علمی کائنات میں اسلام کا وہ اختر تاباں نمودار ہوا جس کو دنیا ”شاہ ولی اللہ“ کے نام سے جانتی ہے۔ مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام پر تھا۔ مسلمانوں میں رسومات و بدعات کا زور تھا۔ جھوٹے فقراء اور مشائخ جا بجا اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسند بچھائے اور ان کی مزار پر چراغ جلائے بیٹھے تھے۔ مدرسوں کا گوشہ گوشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پر شور تھا، فقہ و فتاویٰ کی لفظی پرستش ہر مفتی کے پیش نظر تھی۔ مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا سب سے بڑا جرم تھا۔ عوام تو عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کے احکام و ارشادات اور فقہ کے اسرار و مصالح سے بے خبر تھے۔ شاہ صاحب کا وجود اس عہد میں عطیہ کبریٰ تھا۔

اس وقت ہندوستان میں جو کچھ علمی اثرات اور اہل علم کا وجود نظر آتا ہے۔ یہ سب دہلی کے اس خاندان کا فیض ہے جو شیخ نزور کے چھتے میں دفن ہیں اور جس کا یہ احسان ہے کہ اس نے ہند کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آشنا کیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد جس خاندان کو خدمت حدیث کا شرف حاصل ہے وہ شاہ عبدالرحیم کا خاندان ہے۔ اسی خاندان کے بزرگوں میں حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالغنی اور شاہ اسحاق ہیں۔ ان میں سے بعض افراد ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے اور بعض آج بھی شیخ نزور کے چھتے میں جس کو آج ”مہندیاں“ کہتے ہیں، آرام کی نیند سو رہے ہیں۔ یہی قبرستان ہے جہاں علم کے سمندر دفن ہیں۔

آج جو اکابر علماء دیوبند کے نام سے مشہور ہیں مثلاً مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد

قاسم نانوتویؒ اور محمد انور شاہ کشمیریؒ، یہ سب اسی خاندان کے شاگرد ہیں۔ گویا محمد انور شاہ صاحبؒ کی مادر علمی اسی تلامذہ خیز سمندر کا ایک ٹکڑا ہے۔ جو کبھی ترکمان کے دروازے کے باہر موجیں مارتا تھا اور آج جس کی خاموش روانی اہل بصیرت پر مخفی نہیں ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی ذات اسی خاندان کے جاری کردہ چشمہٴ علم و معرفت سے کسب فیض کر کے مُسیر و منور ہوئی، جس کا نام ”شاہ عبدالرحیم“ کا خاندان ہے۔ آپ کی مادر علمی کو ظاہری و باطنی علوم میں اسی خاندان سے منسوب کیا جاتا ہے۔

مولانا انور شاہؒ اسی چمن کے پھول ہیں جو شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے دہلی کے ایک چھتہ میں لگایا تھا، آج نہ صرف ہندوستان بلکہ ساری دنیا اس کی خوشبو سے مہک رہی ہے۔

برصغیر میں علم حدیث بارہویں و تیرہویں صدی ہجری میں

سلطنت مغلیہ کے آخری دور میں (بہادر شاہ ظفر) برصغیر کے اندر ایسٹ انڈیا کمپنی اور اس کے ارباب حل و عقد کے نظریات سیاست کا غلبہ ہو چکا تھا۔ انگریز برصغیر کے باشندوں کو رنگ و روپ کے لحاظ سے ہندوستانی اور دماغ و خیال کے اعتبار سے یورپین بنانا چاہتے تھے۔ اس بات کو مسلمانانِ ہند نے محسوس کیا۔ ۱۸۵۷ء میں پورے ہندوستان کے اندر آزادی حاصل کرنے کے لیے تحریک بڑے پیمانے پر شروع ہوئی۔ جس میں مسلمانوں کا نمایاں حصہ تھا۔ وہ انگریزوں کے مقابلے میں صرف استخلاصِ وطن ہی کے خواہاں نہ تھے بلکہ مذہبِ اسلام کے تحفظ کے لیے بھی میدان میں آئے تھے۔ یہ تحریک پورے جوش و خروش کے ساتھ چل کر بالآخر ناکام ہوئی اور اس کے انتقام کا رخ براہِ راست مسلمانوں کی طرف زیادہ تھا۔ بڑے بڑے علماء کو اس نے پھانسی پر لٹکایا، کالے پانی بھجوا دیا اور ان کے مکانات کھدوا ڈالے۔ جو علماء اور مشائخِ انگریز کے منہٴ انتقام سے بچ گئے تھے ان میں سے بعض ہجرت کر گئے تھے اور وہاں ”مدرسہ صولتیہ“ قائم کر لیا تھا۔ اس وقت حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ نے بھی مکہ معظمہ کی طرف ہجرت کی۔ حافظ ضامن شہیدؒ اور بہت سے جانبازانِ حریت میدانِ شامی میں شہید ہو گئے تھے۔ (۴۴)

میدانِ شامی میں انگریزوں کی فوج سے نبرد آزما ہونے والوں میں مولانا محمد قاسم

نانوتویؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ بھی تھے۔ اول الذکر انگریز کے انتقام سے بچنے کے لیے روپوش ہو گئے۔ ملکہ وکٹوریہ کے اعلانِ معافی کے بعد اپنے دینی و ملی اور تعلیمی و تبلیغی کام میں مصروف ہو گئے۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ گرفتار کر لیے گئے۔ مظفر نگر جیل میں چھ ماہ تک قید رہے، جیل سے چھوٹ کر اپنے وطن گنگوہ کے اندر مدرسہ و خانقاہ سے اپنا تعلق رکھا اور پوری عمر اس میں گزار دی۔ (۴۵)

۱۸۵۷ء کے بعد عیسائی مشنریوں نے اپنا کام تیزی سے جاری رکھا اور ان کا سب سے بڑا حریف مذہب اسلام تھا۔ اس لیے سلسلہ ولی اللہی کے اس وقت کے نمائندوں نے بڑی جدوجہد اور محنت و جانفشانی سے تعلیمی ادارے قائم کئے اور اپنی تحریروں، تقریروں، تصانیف و تالیفات، مباحثوں اور مناظروں کے ذریعے اپنے مذہبی امتیاز و انفرادیت کو برقرار رکھنے کی عظیم کوشش کی۔

ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے دس سال بعد دیوبند اور سہارنپور میں دو عظیم درس گاہوں کی بنیاد رکھی گئی۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اس وقت میرٹھ کے مطبع میں تصحیح کا کام کرتے تھے اور طلبہ کو دینی علوم، تفسیر و حدیث وغیرہ کا درس بھی دیتے تھے۔ وہ مدرسہ دیوبند کے خصوصی مشیر اور رکن بھی تھے۔ سہارنپور میں مولانا سعادت علیؒ نے مدرسہ مظاہر العلوم میں قرآن و حدیث کا سلسلہ درس قائم کیا۔ اس مدرسہ میں مولانا احمد علیؒ محدث سہارنپوری اور مولانا خلیل احمدؒ محدث سہارنپوری نے اپنے اپنے وقت میں درس حدیث دیا۔ مؤخر الذکر کے شاگرد اور خلیفہ مولانا محمد زکریاؒ ”بذل المجہود شرح ابی داؤد“ کی تسوید و ترتیب میں اپنے استاد کے ساتھ شریک رہے۔ (۴۶)

۱۸۵۷ء کے بعد علم حدیث کی اشاعت: مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے خانقاہ قدوسیہ گنگوہ میں رہ کر درس حدیث کا ایک مکمل نظام قائم کیا۔ درس حدیث کے ساتھ ساتھ تزکیہ نفس کا انتظام بھی تھا۔ آپ کی تقاریر حدیث قلمبند ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔

مولانا عالم علیؒ محدث نیکنویؒ ثم مراد آبادیؒ نے مراد آباد میں اور ان کے شاگرد مولانا حسن شاہ محدثؒ نے رام پور میں علم حدیث کے درس کا سلسلہ جاری رکھا۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا محمد شاہ محدث رامپوریؒ نے مدرسہ عالیہ رامپور میں کچھ عرصہ اور زیادہ

تر اپنے مکان اور مسجد میں درس حدیث دیا۔ ان کے شاگرد مولانا محمد صفدر علی رامپوری نے ڈھاکہ میں درس حدیث کا نظام قائم کیا۔

لکھنؤ میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے درس و تدریس اور تحریر و تصنیف کے ذریعے علم حدیث کو اور فن رجال حدیث کو بہت ترقی دی۔ ان کے شاگرد مولانا محمد بن علی، ظہیر احسن شوق نیوی نے ”آثار السنن“ کے نام سے احادیث نبویہ کی کتاب لکھی۔ اس کے دو حصے شائع ہو چکے ہیں۔ دوسرا حصہ ۱۲۲۱ھ میں شائع ہوا۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے جو اس زمانہ میں مدرسہ امینیہ میں مدرس تھے، اس کی مدح میں دو عربی قصیدے لکھے۔ (۴۷)

مدرسہ اسلامیہ عربیہ امروہہ میں مولانا نانوتوی کے شاگرد مولانا احمد حسن محدث امروہی نے ۲۵-۲۶ سال مسلسل علم حدیث کا درس دیا۔ آپ کے بعد آپ کے شاگرد مولانا حافظ عبدالرحمان امروہی تیس (۳۰) سال تک اپنے استاد کے مدرسہ میں حدیث و تفسیر کے اسباق پڑھاتے رہے۔ مولانا موصوف نے چند سال تک مدرسہ ڈابھیل ضلع سورت میں بھی درس حدیث دیا تھا۔ (۴۸)

دہلی میں میاں نذیر حسین محدث دہلوی نے درس حدیث کا سلسلہ دیر تک قائم رکھا۔ مولانا عبدالحی قاسمی، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا محمد شفیع دیوبندی اور مولانا محبوب الہی مدرسہ عبدالرب دہلی میں علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ حدیث کا درس بھی مدتوں دیتے رہے۔ (۴۹)

مدرسہ امینیہ دہلی میں بھی مولانا انور شاہ کشمیری نے ۱۳۱۵ھ سے ۱۳۲۰ھ تک تعلیمی خدمات انجام دیں۔ پھر بارہ مولہ کشمیر میں ”فیض عام“ کے نام سے ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی اور درس و افتاء کا سلسلہ جاری کیا۔ (۵۰)

بھوپال میں نواب صدیق حسن خان نے فن حدیث پر بہت سی کتابیں لکھیں۔ مولانا عبدالقیوم بوڈھانوی ابن مولانا عبدالحی بوڈھانوی نے بھوپال کے علمی ماحول میں درس حدیث کا افادہ عام کیا۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مولانا حیدر حسن ٹونکی اور مولانا شاہ حلیم عطا سنونوی نے درس حدیث کے ذریعے اشاعت فن حدیث کا کام انجام دیا۔ علامہ شبلی نعمانی مولانا سید سلیمان ندوی اور نے کتاب ”سیرۃ النبیؐ“ کی چھ ضخیم جلدوں میں تکمیل کر کے اردو دان طبقہ کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے باحسن وجوہ روشناس

کرایا۔ پانی پت میں قاری عبدالرحمان آخری دم تک درس حدیث میں مشغول رہے۔ دکن میں مولانا عبداللہ نقشبندی اور مولانا مناظر احسن گیلانی تحریر و تقریر کے ذریعے علم حدیث کی خدمت انجام دیتے رہے۔ اس طرح ملک کے ہر صوبے اور ہر بڑے شہر میں انفرادی یا اجتماعی حیثیت سے درس حدیث کا سلسلہ برطانوی استعمار کے عہد میں بھی جاری رہا۔ متعدد شاندار کتابیں فن حدیث کے متعلق شائع ہوئیں۔ (۵۱)

علم حدیث کی اشاعت و حفاظت میں دارالعلوم کا کردار

اس عظیم درس گاہ کے سب سے پہلے صدر مولانا محمد یعقوب نانوتوی تھے۔ انھوں نے تفسیر و فقہ کے ساتھ حدیث کا درس بھی بڑی محنت اور جانفشانی سے دیا۔ ان کے بعد مولانا محمود حسن مندر صدارت پر فائز ہوئے۔ مدتوں دارالعلوم کی بزم حدیث آپ کے انفاس قدسیہ اور آپ کی پرمغز تقاریر سے شاد کام رہی۔ جب انگریز حکومت نے آپ کو جزیرہ مالٹا میں قید کر دیا تو وہاں بھی قرآن و حدیث کا درس جاری رکھا۔ اس اسارت سے قبل مکہ معظمہ میں کچھ عرصہ تک بخاری کا درس دیا۔ مولانا محمود حسن کے جانشین مولانا انور شاہ کشمیری ہوئے اور آپ نے بھی بہت کامیابی کے ساتھ حدیث کا درس دیا۔ متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ بخاری پر آپ کی تقاریر ”فیض الباری“ کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔

۱۳۳۳ھ سے ۱۳۴۵ھ تک تقریباً ایک ہزار طلبہ نے آپ سے حدیث پڑھ کر سند و اجازت حاصل کی۔ جن میں سے مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا حبیب الرحمان، مولانا محمد بدر عالم، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، مولانا محمد شفیع، مولانا محمد صدیق نجیب آبادی، مولانا حفظ الرحمان سیوہاروی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا عبدالرحمان کیمبل پوری، مولانا قاضی زین العابدین میرٹھی، مولانا محمد ذاکر بانی جامعہ محمدی چنیوٹ، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مفتی عتیق الرحمان، مولانا سید محمد میاں، مولانا محمد بہادر شاہ کشمیری، مولانا قاری محمد طیب سابق مہتمم دارالعلوم، مولانا محمد منظور نعمانی نے علوم دینیہ بالخصوص حدیث نبویہ کی نشر و اشاعت میں نمایاں خدمات انجام دیں۔

کچھ عرصہ تک مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے ڈابھیل میں درس حدیث دیا۔ مولانا عثمانیؒ نے ”فتح الملہم“ کے نام سے صحیح مسلم کی شرح لکھی۔
 مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ڈابھیل چلے جانے کے بعد مولانا حسین احمد مدنیؒ دارالعلوم کی مسند صدارت پر رونق افروز ہوئے۔ آپ نے مسجد نبویؐ میں بھی برسوں تک درس حدیث دیا تھا۔ حدیث پر آپ کی تقاریر کا کچھ حصہ ”ہدایۃ المجتہبی“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد مولانا سید فخر الدین محدثؒ نے اس کام کو سرانجام دیا۔ احادیث کی شرح و تفسیر پر آپ کی تقاریر ”ایضاح البخاری“ کے نام سے چند جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔

خلاصہ کلام

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اشاعت و توسیع کو اس کے ارتقائی مدارج کے لحاظ سے حسب ذیل پانچ ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

پہلا دور: یہ دور آغاز علم حدیث کا ہے جب کہ ہمیں سرزمین عرب سے براہ سندھ اور سواحل سندھ کے بعض دوسرے خطوں میں صرف رواۃ حدیث کے ورود، بعض مقامی محدثین اور ان کے مدارس کا پتہ چلتا ہے۔ اس دور کی ابتداء قرن اول سے ہو جاتی ہے، جسے ہم سلطان محمود غزنوی کے حملہ یعنی پانچویں صدی ہجری پر ختم کرتے ہیں۔

دوسرا دور: یہ دور سلطان محمود غزنوی کے حملے سے شروع ہو کر آٹھویں صدی پر ختم ہوتا ہے۔ اس میں علم حدیث کی اشاعت و ترویج زیادہ تر درہ خیبر کے راستے سے آنے والے اصحاب علم کے ذریعے ہوئی۔ جن کا تعلق بالعموم صوفیاء و مشائخ سے تھا۔ اس ضمن میں چند ممتاز محدثین اور ان کی تصانیف آتی ہیں۔

تیسرا دور: یہ دور آٹھویں صدی ہجری سے شروع ہوتا ہے جب کہ احمد شاہ اول دہلی گجرات کے عہد میں عرب و ہند کا بحری راستہ قائم ہوا اور چند اکابر محدثین حجاز، عراق اور ایران سے ہجرت کر کے یہاں آئے۔ اور ان کی آمد سے علم حدیث کا تیسرا دور شروع ہوا۔ اس میں گجرات کو علم حدیث کی مرکزیت کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ ہم اس دور کو توسیعی دور کا

نام دے سکتے ہیں۔ یہ دسویں صدی ہجری کے نصف اول پر ختم ہوتا ہے۔
چوتھا دور: جو دسویں صدی سے گیارہویں صدی تک کا ہے۔ اس میں علم حدیث کی مرکزیت گجرات سے دہلی منتقل ہو جاتی ہے۔ ہم اس دور کو اس علم کے استقلالی دور سے موسوم کرتے ہیں۔ اس دور کی امامت مولانا عبدالحق محدث دہلویؒ اور مجدد الف ثانیؒ نے کی۔
پانچواں دور: جس کا آغاز بارہویں صدی سے ہوتا ہے۔ اس کو ہم علم حدیث کے تکمیلی دور سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس کی امامت کا سہرا حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے سر ہے اور تاحال جاری ہے۔

شاہ صاحبؒ بحیثیت محدث

رسول اکرم ﷺ کے مقاصد بعثت کو قرآن مجید میں مختلف سورتوں میں بیان کیا گیا ہے۔ سورۃ البقرہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبانی ارشاد ربانی ہے:

”ربنا وابعث فیہم رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتک و یعلمہم الکتاب والحکمۃ و یرکبہم انک انت العزیز الحکیم“۔ (۵۲)

سورۃ آل عمران میں اس مضمون کو اس طرح بیان کیا گیا:

”یتلوا علیہم آیتہ و یرکبہم و یعلمہم الکتاب والحکمۃ“۔ (۵۳)

سورۃ جمعہ میں ہے:

”یتلوا علیہم آیتہ و یرکبہم و یعلمہم الکتاب والحکمۃ“۔ (۵۴)

ان آیات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت مندرجہ ذیل معلوم ہوئے۔

۱۔ تلاوت آیات۔ ۲۔ تعلیم کتاب۔ ۳۔ تعلیم حکمت۔ ۴۔ تزکیہ نفس۔

حکمت سے کیا مراد ہے، اس کے متعلق اہل علم کے مختلف اقوال ہیں۔ راجح قول یہی ہے کہ اس سے مراد سنت یعنی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کیونکہ صحابہؓ و تابعینؓ جن کی بصیرت قرآنی ہر زمانے میں سند و حجت رہی ہے ان سب کی رائے یہی ہے کہ اس سے مراد حدیث و سنت ہے۔ امام محمد بن ادریس شافعیؒ المصطفیٰ نے بھی حکمت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لی ہے۔ (۵۵)

صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؓ، ائمہ ہدیٰ نے ان مقاصد نبوت پر کام کیا اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے مصداق بنے۔

حضرات قراء مقصد اول کے مظہر ہیں۔ ائمہ تفسیر اور مفسرین سلف مقصد دوم یعنی تعلیم کتاب کے ذیل میں داخل ہیں۔ فقہاء محدثین مقصد ثالث کی تکمیل میں مصروف کار ہیں کیونکہ ”الفقہاء ہم اعلم بمعانی الحدیث“ کے مصداق ہیں۔ جبکہ تزکیہ نفوس کی نسبت کے حامل صوفیہ کرام ہیں۔

مقاصد نبوت و بعثت کا تکمیل تک پہنچانا جماعت حقہ اور جماعت باطلہ کے درمیان ما بہ الامتیاز ہے۔ یعنی اگر کسی جماعت کی حقانیت معلوم کرنی ہو تو دیکھا جائے گا کہ اس جماعت کی تگ و دو، محنت و کاوش کا میدان اگر یہی مقاصد ہیں اور ان کی تحقیقات قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء اور صوفیاء کی تحقیقات کے خلاف تو نہیں ہیں تو یہ جماعت حقہ سمجھی جائے گی اور وہ اہل السنۃ والجماعت کا صحیح مصداق ہوگی۔

قرون اخیرہ میں جب کہ ہندوستان میں کفر و شرک، بدعات کے گھٹا ٹوپ اندھیرے چھائے ہوئے تھے۔ عقائد کے پیچ و خم کفر و شرک کی سرحدیں پار کر رہے تھے۔ جاہل صوفیوں اور گمراہ پیروں نے اسلامی اعمال و اخلاق کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی۔ رفض و تشیع کی ظلمتیں اذہان پر چھائی ہوئی تھیں۔ دوسری طرف سیاسی طور پر ملک میں افراتفری مچی ہوئی تھی۔ مغلیہ سلطنت کا زوال ہو رہا تھا۔ عین اسی وقت شاہ ولی اللہ پیدا ہوتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے ہونہار، سعادت مند اور علوم نبوت سے سرشار فرزند عطا کئے جنہوں نے تزکیہ نفوس کے موتی اسلامیان ہند کے لیے بکھیر دیئے۔ عقائد کی اصلاح ہوئی۔ کتنی مردہ سنیتیں زندہ ہوئیں اور ایک عالم کو اپنے چشمہ فیض سے سیراب کیا۔ کتاب و حکمت کی تعلیم کو عام کیا۔ برصغیر پاک و ہند قال اللہ اور قال الرسول کی صدائے دلنواز سے گونج اٹھا۔ یہ خانوادہ علم و عرفان اس وقت جماعت حقہ کا مصداق بنا، پھر اس خاندان کی خلافت جماعت علماء دیوبند کی حصہ میں آئی۔ ان حضرات میں اللہ تعالیٰ نے قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء ارباب فتویٰ اور تزکیہ نفوس و اصلاح کا کام کرنے والے پیدا فرمائے۔

اس جماعت میں یہ حضرات سرفہرست ہیں۔

- ۱۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ
- ۲۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
- ۳۔ مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ
- ۴۔ مولانا محمد مظہر سہارنپوریؒ
- ۵۔ مولانا احمد علی سہارنپوریؒ
- ۶۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ
- ۷۔ مولانا خلیل احمد انپٹھویؒ
- ۸۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوریؒ
- ۹۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ
- ۱۰۔ مولانا سید حسین احمد مدنیؒ

اس جماعت میں سے صرف مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی خدمات حدیث کو وضاحت سے بیان کرنا ہمارے پیش نظر ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے چودھویں صدی ہجری میں جو علوم حدیث کی خدمات انجام دی ہیں ان کا اعتراف تمام مشاہیر علماء نے کیا ہے۔ انھوں نے حواشی و شروح کے علاوہ اصول حدیث، نقد رجال، فقہ و تفسیر، علم الکلام، عربی ادب ہر میدان میں بہت زیادہ علمی خدمات انجام دی ہیں۔ صحاح ستہ میں صحیح بخاری سے آپ کو خاص شغف تھا۔ جس کے لیے درس کے علاوہ ”فتح الباری“ کا ۱۴، ۱۵ مرتبہ مکمل مطالعہ کیا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے جب ہوش سنبھالا تو ہمارے دینی مدارس کا طرز تدریس ایک خاص مقام پر آکر ٹھہر گیا تھا۔ اس طرز میں تقلید کی روش کارفرما تھی۔ آپ نے دینی مدارس کو نئے سانچے دیئے، نئے طرز اور نئے افکار سے روشناس کرایا اور نئی منزلوں کی نشاندہی کی۔ آپ کے درس کی خصوصیات روایتی طرز سے ہٹ کر تھیں۔ درس کی شان بھی ان مقدمات اور محاضرات کی طرح ہوتی تھی جو برسوں کی محنت کے بعد اپنے موضوع پر سند ہوتے ہیں۔

آپ کا ذوق ہمہ گیر تھا، اس لیے علم و فن کے ہر زاویے پر روشنی ڈالتے، مگر عام طور سے جرح و تعدیل کو نہیں چھیڑتے تھے۔ اختلافی مسائل کے منشاء اور ماخذ کا پتہ متقدمین کے حوالوں سے دینا پسند کرتے تھے جسے جدید اصطلاح میں FIRST HAND کہتے ہیں۔ آپ نے اس نئے اور انوکھے انداز سے کائنات حدیث میں ایک انقلاب برپا کر دیا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس صدی کے ان محدثین میں سے ہیں جنہوں نے اباحت سے زیادہ مشکلات فن پر توجہ دی جس سے دقیقہ سنجی اور ژرف نگاہی آشکارا ہو جاتی تھی۔ حوالہ کی کتابوں، ان کے مصنفین کی خصوصیات اور ان کے علمی مقام کا تعین بھی آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ نے نہ صرف اس انوکھے طرز تدریس کی بنیاد رکھی بلکہ اسے پایہ تکمیل تک بھی

پہنچایا۔ ہر علمی کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں آپ مبصرانہ اور استادانہ رائے رکھتے تھے۔ اختلافی مسائل میں اعتدال کی راہ ہمیشہ پیش نظر رہتی تھی۔ اور ایسے مسائل میں وہ مذاہب فقہاء سے زیادہ مقصد شارح پر ہی نظر رکھتے تھے۔

روزنامہ ”زمیندار“ و ”سیاست“ لاہور، ہفتہ وار مہاجر دیوبند، الجمعۃ دہلی میں مولانا انور شاہ کشمیری نے جو مقالات لکھے ہیں، ان سے ان کی وسعت علمی کا اندازہ ہوتا ہے۔ اپنے شاگردوں کے تعاون سے ”فیض الباری“، ”العرف الشذی“، ”امالی صحیح مسلم“ جیسی حدیث کی شرحیں لکھ کر آپ نے علم حدیث میں نئے باب کھولے ہیں اور انقلابی اقدام کئے ہیں۔ آپ کا طرز تحقیق نہایت سلجھا ہوا اور سنجیدہ ہے۔ مختلف احادیث میں تطبیق و جمع کی کوشش کرتے ورنہ کسی ایک کو ترجیح دیتے تھے۔

مولانا انور شاہ کشمیری نے طرز تدریس حدیث کو جس بلند مقام پر پہنچایا ہے وہ انھیکا حصہ ہے۔ دینی مدارس کا وہ نظام تعلیم جو صدیوں سے گھسا پٹا چلا آ رہا تھا۔ جس میں استاد کتاب کے متن ہی کو شاگردوں کے سامنے پڑھ کر سنا دیتا تھا۔ آپ نے اس میں جدید تقاضوں کے مطابق تبدیلی کی اور اس نئے طریقہ تعلیم کی مدد سے یہ طرز تعلیم زمانے کے ترقی یافتہ طرز ہائے تعلیم کی صفوں میں شامل ہو گیا۔

مولانا انور شاہ کشمیری وہ شخصیت ہیں جن کی مثال متقدمین میں تو مل سکتی ہے لیکن متاخرین میں ناپید ہے۔ وہ ہستی جس کی بڑائی اور جلالت قدر کے خود اس کے بڑے اور ہم عصر معترف ہوں اجنبی و شناسا، دور و نزدیک سب ہی اس کے گن گائیں۔ اس کی عظمت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ شیخ الاسلام فلپائن نے قسم کھا کر کہا کہ آج استاد جلیل (مولانا انور شاہ) کے ذریعے حقائق و معارف اور علوم دینیہ کے ایسے بے بہا موتی میرے کان میں پڑے ہیں جو آج تک کبھی نہ سنے تھے اور یہ مجلس ہمیشہ یاد رہے گی۔ (۵۶)

مولانا محمد یوسف بنوری مقدمہ فیض الباری میں لکھتے ہیں کہ مولانا انور شاہ کشمیری ”صحاح ستہ“ کے بارے میں کہتے تھے کہ:

”بخاری کے بعد صحیح مسلم کا درجہ ہے اس لیے کہ اس میں حدیث حسن بھی آ جاتی ہے پھر نسائی اس لیے کہ اس کی ”صغریٰ“ میں کامل حدیثیں ہیں۔ ان کے بعد

ابوداؤد ہے اس وجہ سے کہ انھوں نے صحت کی شرط نہیں رکھی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کی نسائی اور مؤطاء پر تنقید سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی صحت کلی نہیں بلکہ جزوی ہے مگر میں (شاہ صاحبؒ) کہتا ہوں کہ نسائی نقد سے مستغنی ہے۔“ (۵۷)

سبکی اور ذہبی کے خیال کے مطابق نسائی مسلم سے احفظ ہے۔

”ان نسائی احفظ من مسلم“ (۵۸)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحقیق کے مطابق صحیح مسلم نسائی سے بہتر ہے۔ کیونکہ فرق اشخاص کا ہے نہ کہ کتاب کا۔ اس لیے صحیح مسلم بہر حال نسائی سے اصح ہے۔ (۵۹)

طحاوی کو ابوداؤد کے قریب سمجھتے ہیں اس لیے کہ اس کے کل رواۃ معروف ہیں اگرچہ بعض متکلم فیہ بھی ہیں۔ پھر ترمذی کا مقام ہے اور اس کے بعد ابن ماجہ ہے کہ جس میں بیس (۲۰) حدیثوں پر وضع کی تہمت ہے۔ مؤطا امام مالک کے آثار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ہم نے اس پر کلام نہیں کیا۔

مولانا احمد رضا بجنوریؒ مولانا انور شاہ صاحبؒ کی یہ رائے نقل کرتے ہیں کہ:

”امام احمدؒ کے ابتلاء سے قبل تک ائمہ حنفیہ پر رد و قدح نہ تھی۔ اس فتنہ کے بعد یہ چیزیں پیدا ہوئیں۔ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جو خالص محدث تھے یا صرف فقہ سے مناسبت رکھنے والے تھے، انھوں نے اس میں زیادہ حصہ لیا ہے لیکن جو محدث فقیہ تھے وہ محتاط رہے اور بہت سے حضرات نے دفاع بھی کیا ہے بلکہ مناقب ائمہ پر کتابیں لکھی ہیں۔“ (۶۰)

شمس تبریز خان آروری نے اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے افکار و خیالات“ میں لکھا ہے کہ مولانا انور شاہ صاحبؒ بیان کرتے تھے کہ:

”حافظؒ نے زمزم پی کر ذہبی کے حافظ کے لیے دعا کی، سیوطی نے چھ علوم میں مہارت کی دعا مانگی۔ یہ خیال رہے کہ وہ علوم عقلیہ کی کراہیت کے قائل تھے۔ ابن ہمام نے استقامت علی الدین کی دعا کی۔ ابن حجرؒ متون و علل میں ذہبی سے فائق ہیں مگر رجال میں نہیں۔ اسی سفر میں حافظؒ نے ”نخبہ“ اور ابن ہمامؒ نے ”زاد الفقیر“ لکھی۔ ابن ہمامؒ نے ”فتح القدیر“ میں ابن حجرؒ کی ایک

روایت شیخنا کے لفظ سے کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے شاگرد تھے۔“ (۶۱)

مولانا محمد انوری نے اپنے مقالہ ”محدث عصر مولانا انور شاہ کشمیری کی باتیں“ میں آپ کا بیان نقل کیا ہے کہ:

”حدیث شریف میں آتا ہے کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر، قرآن شریف کے بعد ان کلمات سے بڑھ کر کسی کا ثواب نہیں اور یہ کلمات بھی قرآن شریف میں ہیں اگرچہ یہ سارے قرآن مجید میں ایک جگہ اکٹھے نہیں آئے تاہم اس میں یہ کلمات موجود ضرور ہیں۔“ (۶۲)

خلاصہ یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا درس حدیث اپنے دور کا مشہور درس تھا۔ جو ایک امتیازی طرز لیے ہوئے تھا۔ آپ کے تبحر علمی نے درس حدیث کو جامع علوم و فنون بنا دیا تھا۔ آپ نے نقل و روایت کی راہ سے آنے والے فتنوں کے لیے کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔ آج بھی نمایاں علماء اور صاحب طرز فضلاء زیادہ تر آپ کے تلامذہ ہیں جو پاک و ہند میں علمی مسندوں کو آراستہ کئے ہوئے ہیں۔ آپ اپنی بلند خدمات، بے مثال تحقیقی کارناموں اور عظیم الشان تفردات کی بدولت اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک علم حدیث کی کائنات قائم ہے۔

محدثین اور ان کے مذاہب: مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں کہ علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ مختلف محدثین کے فقہی مسالک پر گفتگو کرتے ہوئے یہاں کرتے ہیں کہ:

”ان البخاری مجتہد لاریب فیہ وما اشتهر أنه شافعی فلموافقة ابناء فی المسائل المشہورہ والافموافقة للامام الاعظم لیس أقل مما وافق فیہ الشافعی و کونه من تلامذہ الحمیدی لاینفع لانه من تلامذہ اسحق ابن راہویہ ایضا وهو حنفی فعده شافعیاً باعتبار الطبقة لیس باولی من عده حنفیاً واما الترمذی فهو شافعی المذهب لم یخالفه صراحة الافی مسئلة ابراد والنسائی وابدوداؤد حنبلیان صرح به

الحافظ ابن تیمیہ، وزعم آخرون انهما شافعیان۔ وأما مسلم و ابن ماجہ فلا یعلم مذهبهما۔ و أما ابواب مسلم فلیست مما وضعها المصنف رحمته اللہ تعالیٰ بنفسه لیستدل منها علی مذهبہ۔“ (۶۳)

ترجمہ: بلاشبہ امام بخاری مجتہد ہیں، یہ جو مشہور ہے کہ وہ شافعی مسلک ہیں تو یہ امام شافعی کے مشہور میں موافقت کی وجہ سے ہے، ورنہ ایسے مسائل بھی ہیں جن میں وہ امام اعظم کی موافقت کرتے ہیں۔ وہ مسائل بھی امام شافعی کے مسائل سے کم نہیں ہیں۔ امام حمیدی کے شاگرد ہونے کی بات قابل عمل نہیں کیونکہ وہ اسحاق بن راہویہ کے بھی شاگرد ہیں اور وہ حنفی ہیں ان کا شافعی شمار طبقہ کے اعتبار سے ہے۔

امام ترمذی شافعی المذہب ہیں لیکن انھوں نے کھل کر مخالفت نہیں کی سوائے مسئلہ ابراد کے اور امام نسائی اور امام ابی داؤد حنبلی مسلک ہیں جس کی وضاحت امام ابن تیمیہ نے کی ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ وہ شافعی ہیں، امام مسلم اور ابن ماجہ دونوں کا مذہب معلوم نہیں اور ابواب مسلم جن کو مصنف نے خود نہیں لکھا جس سے ان کے مذہب پر کوئی دلیل مل سکے۔

صحیح حدیث کی تعریف: مولانا انور شاہ کشمیری صحیح حدیث کی یہ تعریف کرتے تھے:

۱۔ راوی ثقہ، عادل اور توارث و تعامل بھی ہو۔

۲۔ یا جسے ائمہ نے صراحۃً تخریج کیا ہو۔

۳۔ یا ان کتابوں میں ہو جن میں صحت کا التزام ہو جیسے صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن السکن،

صحیح ابن حبان و نسائی۔

۴۔ اس کے راوی جرح سے محفوظ ہوں۔ (۶۴)

امام اعظم اور محدثین: امام صاحب کے ساتھ بعض محدثین نے جو رویہ اختیار کیا ہے

مولانا انور شاہ کشمیری کی تحقیق اس سلسلہ میں یہ ہے:

”یحییٰ بن سعید قطان“ امام صاحب کے مذہب پر فتویٰ دیتے ہیں۔ ابن معین (حنفی) کا کہنا ہے کہ یحییٰ سے امام صاحب کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا ”مارأینا احسن منه رأیا وهو ثقہ وانی لم أسمع احداً یجرح علی الامام“۔ اور امام ابن معین نے امام شافعی پر جرح کی ہے۔ دارقطنی تک امام صاحب اور حضرت انس کی ملاقات کے قائل ہیں۔ ابن جریر نے امام صاحب، اوزاعی اور امام شافعی کی فقہ ترتیب دی تھی مگر امام احمد کو فقیہ نہ سمجھ کر چھوڑ دیا۔ بیہقی نے بھی امام صاحب پر جرح نہیں کی مگر امام بخاری تو جہولیلج پر اتر آتے ہیں اور نسائی نے تو انھیں ضعیف بنا ڈالا تھا امام مسلم کا رویہ نہیں کھلتا۔ ترمذی خاموش ہیں۔ (ص ۱۹۵ دیکھئے) ابن سید الناس اور دمیاٹی امام صاحب کے دل سے قائل ہیں۔ عراقی کا حال معلوم نہیں۔ آخر میں حافظ ابن حجر ہیں جنھوں نے حنفیت کو نقصان پہنچانے میں پورا زور صرف کر دیا۔ حتیٰ کہ امام طحاوی کے ”مثالب“ پر کتاب لکھی، حالانکہ امام طحاوی مرجع وقت تھے اور ہر معاصر ان کا تلمیذ تھا۔ (۶۵)

مولانا محمد یوسف بنوری ابن خلدون مغربی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے لکھا ہے:

”لقد سمعت كثيراً من شیوخنا رحمہم اللہ تعالیٰ یقولون شرح کتاب البخاری دین علی الامۃ یعنونون ان احداً من علما الأمة لم یوف ما یجب له من الشرح لهذا الاعتبار“ (۶۶)

ترجمہ: ”میں نے اپنے بہت سے شیوخ سے سنا کہ صحیح بخاری کی شرح امت پر قرض ہے یعنی کسی نے بھی اس کا وہ حق ادا نہیں کیا جس کی وہ مستحق تھی۔

اس پر حافظ شمس الدین السخاوی تلمیذ ابن حجر نے اپنی مشہور کتاب ”الضوء الامع“ میں لکھا ہے کہ:

”ان ذلك الدين قضاء شيخنا الحافظ شيخ الاسلام ابن حجر یشرحہل، ”صحیح البخاری“ ”فتح الباری“۔ (۶۷)

یعنی فتح الباری لکھ کر ہمارے شیخ نے اس کا حق ادا کر دیا ہے۔ مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں کہ مولانا محمود حسنؒ نے کہا:

”لم یوف الحافظ حق تراجم الصحيح“۔ (۶۸)

مگر حافظ سے ابواب و تراجم کا حق ادا نہیں ہوا۔ بہت سے ابواب ابھی تک تشنہ تحقیق ہیں۔ مولانا موصوف آگے لکھتے ہیں:

”ولو کمل ما حاوله مولانا شیخ الہند لقضى دين الترجمة والاسف انه لم

یکمل“۔ (۶۹)

اگر شیخ الہند صحیح بخاری کے ابواب و تراجم کی شرح مکمل کر لیتے تو تراجم کا قرض ادا ہو جاتا۔ افسوس اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ مولانا محمود حسنؒ کے متعلق کہتے تھے:

”ہمارے شیخ محمود حسنؒ مسند الوقت ہیں۔ ان پر ہمارے ملک میں اسناد حدیث

کا مدار ہے۔ وہ اپنے مشائخ کے طریقے پر قائم ہیں۔“ (۷۰)

آپ نے اسی مسند الوقت سے صحیح بخاری، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور صحیح مسلم جیسی احادیث نبویؐ کی عظیم الشان کتابیں پڑھیں۔ صحاح ستہ کے علاوہ سنن اور مسانید وغیرہ کتب حدیث کی تقریباً دو سو سے زائد شروح کا مطالعہ کیا۔ جن میں تیس شرحیں صحیح بخاری کی تھیں۔ عمدۃ القاریؒ للنعیمی کا مطالعہ دوران تعلیم درس بخاری شروع ہونے سے پہلے ماہ رمضان میں کر لیا تھا۔ پھر دوران درس ”فتح الباری“ کا مطالعہ جاری رکھا۔ صرف صحیح بخاری کا بغیر حواشی و بین السطور کا تیرہ مرتبہ مطالعہ کیا۔ (۷۱)

ایک مرتبہ سترہ دن بیمار رہے لیکن درس میں جا کر معلوم ہوا کہ:

”انه لم یصل الدرس الی موضع بلغت الیه مطالعتی۔“ (۷۲)

وسعت معلومات، علم حدیث کے لیے غیر معمولی حافظہ، ذکاوت، قوت مطالعہ، متون و شروح حدیث کی اطلاع، رجال و تاریخ، جرح و تعدیل، طبقات رواۃ کی واقفیت، تقویٰ، زہد اور ورع درکار ہے۔ ان میں سے ہر ایک میں قدرت نے آپ کو وافر حصہ عطا فرمایا تھا۔ مولانا سید حسین احمد مدنی، علامہ کشمیریؒ کا ایک قول نقل کرتے ہیں جسے ”بینات“ میں درج

کیا گیا ہے:

”اذا طلعت کتابا“ مرتجلاً ولم ارداد خار مباحثہ ببقی فی

حفظی الی نحو خمس عشرہ سنۃ۔“ (۷۳)

اصول حدیث: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اصول حدیث میں بھی اضافے کئے۔ تواتر کی تقسیم اور اس کی اقسام اربعہ کا ذکر کیا۔

۱۔ تواتر الاسناد۔ ۲۔ تواتر الطبقة۔ ۳۔ تواتر التعامل۔ ۴۔ تواتر القدر المشترك

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اپنی کتاب ”فتح الملہم“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وہذہ الاقسام الاربعۃ للتواتر و ان کانت جزئیاتہا منتشرة فی کتبہم لکنہم لم یکنوا ید کرونها عند التقسیم و اول من اربعة القسمة وسمی کل قسم باسمہ فیما نعلم الشیخ العلامة الانور و هو تقسیم حسن۔“

ترجمہ: تواتر کی یہ چار قسمیں ہیں، اگرچہ ان کی جزئیات کتب اصول میں منتشر اور پراگندہ ہیں لیکن تواتر کی تقسیم کے وقت لوگ ان کو بیان نہیں کیا کرتے تھے۔ سب سے پہلے جس نے چار قسمیں بیان کیں اور ہر قسم کا علیحدہ نام رکھا وہ شیخ علامہ انور شاہؒ ہیں اور یہ تقسیم بہتر ہے۔

آپ ہی نے حدیث صحیح کی چار اقسام ذکر کیں۔ اس کے ساتھ حدیث غریب کی قسمیں بھی بیان کر دیں۔ علاوہ ازیں تعبیرات تبدیل کیں۔ رجال کے متعلق بعض غلطیوں کی نشاندہی کی اور رجال و رواۃ کے متعلق ایک ضابطہ بیان کیا:

”ولم اکثر من نقل کلامہم فی الرجال و ما فیہ من کثرة القیل

والقال، لانه لیس له عندی کبیر میزان فی الاعتدال و بعضہم

• یسکت عند الوفاق یجرح عند الخلاف۔“ (۷۴)

ترجمہ: ”رجال کے سلسلہ میں میں نے زیادہ اقوال کا ذکر نہیں کیا اور نہ اس میں زیادہ قیل و قال ذکر کی کیونکہ میرے نزدیک اس سلسلہ میں بجانب اعتدال کوئی میزان نہیں ہے، لوگوں کی عادت ہے کہ اتفاق کی صورت میں سکوت اختیار

کرتے ہیں اور اختلاف کی صورت میں جرح کر دیتے ہیں۔“

اعلال حدیث: مولانا انور شاہ کشمیریؒ حدیث کے اعلال کے بارے میں بیان کرتے ہیں:

”والذی ینبغی ان یعتقد فیہ ان ما صح سندہ اصطلاحاً ثم

وجد عمل بعض السلف به وهو صحیح فی الواقع لایسمع

فیہ اعلال ولا تعلل كما یفعله الناس من النقد عند الخلاف

والمسامحة عند الوفاق۔“ (۷۵)

ترجمہ: ”اس سلسلہ میں اس بات پر اعتماد کرنا چاہیے کہ اصطلاح کے لحاظ سے

جس حدیث کی سند صحیح ہو اور پھر بعض سلف کا عمل بھی اس پر ثابت ہو تو وہ

حدیث واقعی صحیح ہے۔ اس میں اعلال و تعلیل کی کوئی شنوائی نہیں ہوگی جیسا کہ

لوگوں کی عادت ہے کہ اختلاف کے وقت تو تنقید کرتے ہیں اور اتفاق کے

موقع پر چشم پوشی کرتے ہیں۔“

علاوہ ازیں آپ نے حنفیہ کی بعض تعبیرات تبدیل کیں اور ایسی تعبیرات اختیار کیں

جن پر اعتراض واقع نہ ہو یا کم سے کم ہو۔ مثلاً: حنفیوں کی مشہور تعبیر ہے کہ خبر واحد سے

کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ اس کی تعبیر اس طرح کرتے ہیں

کہ کتاب اللہ پر خبر واحد سے زیادتی جائز ہے۔ لیکن رکنیت اور شرط کے مرتبہ میں نہیں بلکہ

وجوب یا سنت کے مرتبے میں۔ (۷۶)

آپ میں حدیث اور علوم حدیث کے سلسلہ میں ایسی خصوصیات تھیں جنہوں نے

آپ کو مسند الوقت اور امام الحدیث بنا دیا تھا۔ انھی جامع خصوصیات کی بنا پر علامہ عثمانیؒ

کہتے ہیں:

”اگر تم مجھ سے پوچھو کہ کیا تم نے حافظ ابن حجر، حافظ تقی الدین بن دیق العید،

سلطان العلماء عز الدین بن عبد السلام کو دیکھا تھا؟ تو اگر میں ہاں کہہ دوں تو

سچا ہوں گا کیونکہ میں نے انور شاہ کو دیکھا تھا اگر موصوف ان علماء کے دور میں

ہوتے تو یہی ہوتے۔“ (۷۷)

علوم حدیث میں آپ کی جامع خصوصیات

مولانا محمد یوسف کیمبل پوری کے عربی مقالے سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جو انور شاہ کشمیری کی خصوصیات کا آئینہ دار ہے۔ یہ عربی مقالہ مولانا محمد یوسف بنوری نے ”نفحة العنبر“ میں شامل کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

آپ حدیث کی تحقیق میں متقدمین کے طرز پر چلتے تھے۔ حدیث کی بحث و تنقید کے فن میں امام تھے۔ روئے زمین پر ان سے بڑھ کر قرآن و حدیث، فقہ و کلام، لغت و عربیت اور تصوف کا عالم نہیں تھا۔ ہر نوع پر عقلی علوم کے ماہر تھے۔ اپنے تلامذہ کو چوٹی کے حفاظ اور شارحین حدیث کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے تھے۔ کلمہ حکمت ان کی متاع کم گشتہ تھی۔ ان سے بے شمار لوگوں نے استفادہ کیا اور اپنے زمانے کے سربرآوردہ حضرات نے فتاویٰ اور مشکلات میں ان سے فیض پایا۔ علماء کے لیے ان کی شخصیت لائق رشک تھی۔ اس لیے سب نے انہی کی روش اختیار کی اور جمود کو چھوڑ کر تحقیق مطالعہ حدیث میں کافی ترقی کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ سب کمال کی بلندیوں پر پہنچ گئے۔ الغرض آپ ہندوستان میں خاتم المحدثین اور حدیث کی نشاہ جدیدہ کے امام تھے۔ ان کے دور سے پہلے لوگ حدیث میں معمولی حصہ پر اکتفاء کرتے تھے اور ان کی انتہائی کاوش یہ ہوتی تھی کہ جب کوئی ایسی حدیث سامنے آئے جو ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے فقہی مسلک کے خلاف ہو تو اس کی تاویل کے درپے ہوں، بغیر اس کے کہ طرق حدیث کو تلاش کر کے اختلاف طرق کا سراغ لگائیں۔ (۷۸)

حفاظت حدیث اور محدثین: کلام الہی کے بعد حدیث مبارکہ سے زیادہ کس کلام کی وقعت ہو سکتی ہے۔ جہاں تک قرآن کریم کا معاملہ ہے اللہ ﷻ نے خود اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے:

”انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن لحافظون“۔ (۷۹)

مگر قرآن مجید کی حفاظت کے ساتھ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ جس طرح کہ قرآن حکیم کی حفاظت پر توجہ دی گئی اس طرح حدیث نبوی ﷺ کا اہتمام قرن اول میں کیوں نہیں ہوا؟۔ اس کا جواب مولانا مناظر احسن گیلانیؒ یہ دیتے ہیں:

”یہ امر اتفاقی نہیں بلکہ قصداً اور ارادتا اس لیے کیا گیا تھا کہ کہیں حدیثوں کا سرمایہ قطعیت اور یقینی ہونے میں قرآن کریم کے برابر نہ ہو جائے۔“ (۸۰)

اس سلسلہ میں مولانا انور شاہ صاحبؒ کی رائے یہ ہے :

”وان جمع الاحادیث فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم وان
کان احسن فی باری الرأی الا ان المرضی عند ذلك کان
ان لاتدوّن الحديث مثل تدوین القرآن ولاتحفظ
حفظ“ (۸۱)

اس کے بعد آپ بیان کرتے ہیں کہ دین میں علم حدیث سے پیدا ہونے والے نتائج
کی ثانوی حیثیت ہے، اس کے متعلق یہ سمجھنا صحیح نہ ہوگا کہ کسی اتفاقی حادثہ کا یہ اتفاقی نتیجہ
ہے بلکہ شروع ہی سے ارادہ ہی کیا گیا کہ حدیثوں کا یہ سرمایہ:

”لاتنتهی فی الحتم نہایة، ولاتبغ فی الاهتمام بالفاظها مبلغہ
، ولا ینبغی عنه الاختلاف والشبهات نفیها عنه بل تبقى فی
مرتبه ثانویة یمشی فیها الاجتهاد وتفحص العلماء
وغور الفقهاء وبحث المحدثین۔“ (۸۲)

ترجمہ: یعنی قطعیت اور یقینی ہونے میں قرآن کے برابر نہ ہونے اور نہ اس کے
ساتھ وہ سرگرمی دکھائی جائے (جو قرآن کی تدوین میں دکھائی گئی) بلکہ تہدأ و
ارادة حدیثوں کے ساتھ ایسا طرز عمل اختیار کیا گیا (کہ قرآن کے مقابلہ
میں) ان کا درجہ دوسرا ہو گیا۔ ایسا دوسرا درجہ جس کی وجہ سے ان کے متعلق علماء
نے اجتہاد اور تحقیق و تدقیق کی۔ فقہاء کی فکر و نظر اور محدثین کی تلاش و جستجو کی
گنجائش ان میں پیدا ہو گئی۔ اور یہ کس لیے کیا گیا؟ اس کا جواب دیتے ہوئے
مولانا انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں :

”لینفسح علیہم امر الدین ویتوسع علیہم من کل
جانب۔“ (۸۳)

ترجمہ: تاکہ مسلمانوں پر ان کا دین زیادہ کشادہ ہو اور ہر طرح سے سہولتیں اس
باب میں ان کو میسر آجائیں۔ اس سمت اشارہ بھی کرتے ہیں:

”و صدق حیث مال : ان الدین یسر“ (۸۴)

تفقہ فی الحدیث

مرتبہ واجب: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے مرتبہ واجب کو اصولی تحقیقات کے تحت اس طرح بیان کیا ہے کہ۔ باب ماجاء فی مفتاح الصلوٰۃ الطہور کی شرح میں ”اللہ اکبر“ ابتداء میں اور ”السلام“ انتہاء میں مرتبہ واجب کو لیے ہوئے ہیں۔ احناف اس کے قائل ہیں۔ ہم اس اجمال کی تفصیل اس طرح بیان کرتے ہیں :

حدیث کی تین قسمیں ہیں : ۱۔ متواتر۔ ۲۔ مشہور۔

۳۔ خبر واحد اور معلوم ہے کہ احناف نصوص قطعی پر خبر واحد سے اضافہ جائز نہیں سمجھتے جب کہ شوافع اور ان کے ہم خیال اس اضافہ کو درست قرار دیتے ہیں۔

مولانا انور شاہؒ کی تحقیق: آپ کی تحقیق کا مفہوم اس طرح ہے کہ احناف کا مذہب علی الاطلاق صحیح بیان نہیں ہوا، وہ بھی اضافہ کی صحت کے قائل ہیں لیکن رکن یا شرط کے درجہ میں نہیں بلکہ وجوب و سنت کے درجے میں اس لیے خبر واحد وجوب و سنت کو ثابت کرے گی نہ کہ رکن و شرط کو۔ اس لیے قطعاً علمی ہے کہ احناف کو خبر واحد کا تارک سمجھ لیا جائے۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس چیز کا ثبوت دلائل ظنیہ سے ہو اس کے شرائط و ارکان خبر واحد سے ثابت کئے جاسکتے ہیں جو خود دلیل ظنی ہیں۔ لہذا ظن کے مطابق عمل کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اثبات شرط کے لئے مفید نہ ہوگی۔ شوافع نے ظن کو قطعیت کا درجہ دے دیا ہے۔ اس لیے وہ خبر واحد سے رکن اور شرط ثابت کرتے ہیں۔ اصول و ضوابط کے تحت اگر غور کیا جائے تو اس بحث میں احناف کا مذہب قریب بصحت ہے۔ یہ اس لیے کہ جو چیز ثبوتاً ظنی ہوگی وہ صرف واجب کو ثابت کر سکتی ہے، رکنیت کے لیے کس طرح مفید ہوگی؟ پھر یہ بھی ہے کہ واجبات صرف عادات میں ہیں۔ معاملات میں نہیں۔ شریعت معاملات میں شرائط و ارکان کو ذکر کرتی ہے۔ فرائض و واجبات کو نہیں۔ شوافع حج میں واجب اشیاء کو مانتے ہیں جبکہ نماز میں اس کے منکر ہیں۔ حافظ ابن تیمیہؒ نے ”مناہج السنۃ“ میں لکھا ہے کہ نماز ابو حنیفہؒ، مالکؒ، احمد بن حنبل کے خیال میں فرض، واجب اور سنت سے مرکب ہے اور امام شافعیؒ نماز کی ترکیب

صرف فرائض اور سنن سے مانتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مالکیہ اور حنابلہ واجب الشئ کے قائل ہیں۔ حنابلہ قاعدہ اولیٰ کو فرض کہتے ہیں اور اس کے ترک کو سجدہ سہو سے صحیح کرتے ہیں۔ یہ مرتبہ واجب کی بات نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ اس لیے یہ حضرات اصطلاحات میں اختلاف کر رہے ہیں احکام میں کوئی اختلاف نہیں۔ احناف نے حج و نماز میں شارع کی جانب سے بعض چیزیں مؤکد پائیں اور ان کی کمی کو کسی فساد کے بغیر تذکرہ کرتے ہوئے نہیں پایا تو ایسی چیزوں کو واجب کے درجہ میں لے لیا۔ (۸۵)

آپ درس کے شروع میں اس بحث کی اہمیت کے پیش نظر اور اس لیے کہ وجوب کا مسئلہ مختلف فیہ ہے تفصیل سے بیان کرتے۔ آپ نے دلائل کی مندرجہ ذیل چار اقسام کو بھی بیان کیا ہے:

۱۔ قطعی الدلالة و قطعی الثبوت۔ یہ دلیل مامورات و منہیات میں ایک کی فرضیت اور دوسرے کی حرمت کو ثابت کرتی ہے۔

۲۔ ظنی الدلالة و ظنی الثبوت۔ یہ اگر منہیات میں ہو تو کراہت تنزیہی کو بتائے گی اور بجانب امر اس کے مستحب ہونے کو واضح کرے گی۔

۳۔ ظنی الثبوت و قطعی الدلالة

۴۔ قطعی الثبوت و ظنی الدلالة۔ ان کا تعلق اگر اوامر سے ہے تو ان کا وجوب یا مسنون ہونا ظاہر کریں گے اور اگر منہیات سے ہے تو پھر کراہت تحریمی ثابت ہوگی۔

انما الاعمال بالنیات

بخاری شریف کی مشہور اور پہلی حدیث ہے۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ:

”اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ ہر شخص کے لیے وہی ہے جس کی اس نے نیت کی ہو تو جس نے اللہ اور رسول اللہ کی خاطر ہجرت کی تو وہ اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہی شمار ہوگی۔“

اس حدیث میں عمل اور نیت کے متعلق وضاحت کی گئی ہے جسے امام بخاری سات جگہ

لائے ہیں۔ اس حدیث میں شارحین نے طویل درطویل بحثیں کی ہیں اور اس کے مطلب کو واضح کرنے کے لیے مختلف النوع الفاظ کو بطور ”بالنیات“ کے متعلق بہ کے مقدر مانا ہے۔ جس کا تذکرہ ابن حجرؒ نے بایں الفاظ کیا ہے:

”فقيل تعتبر و قيل تكمل و قيل تصح و قيل تحصل و قيل

تستقر“۔ (۸۷)

پھر الفاظ مقدرہ کے اختلاف کی بنیاد پر حنفیہ اور شوافع کے درمیان بھی یہ حدیث معرض بحث میں آئی اور ہر ایک نے اپنے مسلک کی تائید میں قوت صرف کی لیکن مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا کہنا ہے کہ اس مباحثہ اور طویل تقریروں کا شارع علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں مسائل فقہ بتلانے مقصود نہیں ہیں بلکہ سادہ انداز میں یہ آگاہی مطلوب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اعمال کا اعتبار نیت کے مطابق ہوتا ہے، اگر ظاہر میں کسی نیک کام کو کرتے وقت ارادہ قلبی اور دلی نیت خیر کی ہے تو وہ خیر ہے اور اگر نیت میں برائی ہے تو وہ عمل بھی برا ہوگا۔ مثلاً جہاد میں شرکت کا حقیقی مقصد اگر محض اظہار شجاعت یا دنیاوی امر میں دشمنی کی بنا پر انتقام لینا ہے یا مال غنیمت مقصود ہے۔ اس طرح انفاق مال سے مطلوب دکھاوا اور بڑائی جتلانا ہے تو ان اعمال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور نہ یہ قبول ہوں گے بلکہ مزید گناہ ہوگا کہ اعمال صالحہ کو غلط ارادہ اور بدنیتی کی گندگی سے ملوث کر دیا۔ (۸۸)

پھر نیتوں کے اخلاص میں قوت وضعف اور زیادتی و کمی کے لحاظ سے فرق مراتب ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے مناسب اعمال کے درجات میں بھی عند اللہ فرق مراتب ہوگا۔ حدیث کی اس سادہ تشریح کے بعد ظاہر ہے پھر کسی لمبی تقریر کی ضرورت نہیں رہتی۔ (۸۹)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اس تشریح سے واضح ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث میں ”تعتبر“ کے مقدر ماننے کو صحیح سمجھتے ہیں جیسا کہ حافظ ابن کثیرؒ اور شیخ عز الدین بن عبد السلامؒ نے مانا ہے۔ (۹۰)

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں فرمایا گیا:

”لیس منا من لم يتغن بالقرآن“ (۹۱)

وہ ہم میں سے نہیں ہے جو قرآن پاک کے ساتھ تغنی نہ کرے۔

اس تغنی کے معنی بر بنائے احتیاط یہ لیے گئے کہ جو قرآن حکیم کے ذریعے اپنے اندر غناء نفس پیدا نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے لیکن الفاظ کی لغوی تحقیق اور جملہ کی مجموعی ترکیب سے یہ معنی بخوبی منطبق نہیں ہوتے بلکہ دیکھنے سننے والوں کو کچھ تشنگی سی محسوس ہونے لگتی ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس کے معنی بالکل مختلف انداز سے یہ بتلاتے ہیں کہ جو شخص قرآن حکیم کو اپنے غنا (خوش آوازی) کی جگہ نہ دے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ لہذا ہر انسان کو چاہیے کہ گانے کے بدلے قرآن پاک کے ذریعے اپنے دل کو راحت بخشے۔ یہ انسانی طبیعت کی خصوصیت ہے کہ وہ مغموم و افسردہ ہوتا ہے تو اس کا دھیان گانے کی طرف مائل ہونے لگتا ہے تو شریعت مطہرہ نے تعلیم دی ہے کہ ایسی حالت میں بھی سکون قلب اور راحت کا سامان بجائے گانے کے قرآن سے حاصل کیا جائے۔ (۹۲)

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ: امام ترمذیؒ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی وہ روایت لے کر اس کی تحسین کی ہے جس میں یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”بیت اللہ کے پاس جبرائیل علیہ السلام نے دو مرتبہ یعنی دو دن امامت کی اور پہلی

مرتبہ میں اولاً ظہر کی نماز پڑھی، اس حدیث میں عصر، مغرب، عشاء اور فجر کی

نماز کا اول اوقات پنجگانہ میں پھر دوسرے دن پانچوں نمازوں کی آخری

اوقات پنجگانہ میں امامت کا تذکرہ ہے۔“ (۹۳)

اس حدیث کے بارے میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے ایک سوال و جواب نقل کیا

ہے۔ سوال یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے امامت کے لیے آغاز نماز ظہر سے کیوں

کیا؟ نماز فجر سے کیوں نہیں کیا؟ جب کہ شب معراج میں صبح کے وقت ہی نبی کریم ﷺ کے

پاس آئے تھے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ استراحت فرما رہے

تھے اس لیے جبرائیل علیہ السلام نے بیدار کرنا مناسب نہیں سمجھا اور پھر ظہر کے وقت آکر امامت

کی۔ (۹۴)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے اور جواب دینے والے پر اصل بات واضح نہیں ہے بلکہ حقیقت واقعہ خلط ملط ہو گئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج سے پہلے ہی فجر اور عصر کی نماز پڑھتے تھے اس لیے آپؐ کو ان نمازوں کی تعلیم دیئے جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ صحیحین میں ہے کہ آپؐ نے عکاظ جاتے وقت نخلہ میں نماز پڑھی اور آپؐ کی جبری قرأت کو جنات نے سنا تھا۔ بہر حال اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ آپؐ نماز فجر و عصر پڑھا کرتے تھے۔ البتہ اختلاف اس بات میں ہے کہ وہ دونوں قبل معراج فرض تھیں یا نفل۔ اکثر حضرات نفل کہتے ہیں لیکن مولانا انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ جب معراج سے قبل اور بعد ان نمازوں کی یکساں نوعیت رہی تو پھر نفل اور فرض کا فرق کیوں قائم کیا جائے۔ (۹۵)

حافظ عماد الدین ابن کثیر دمشقیؒ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے شب معراج میں آسمان پر آتے اور جاتے وقت بیت المقدس میں نماز پڑھی تھی۔ جاتے وقت تحیۃ المسجد تھی اور آنے پر نماز فجر تھی۔ اور یہ روایات میں آیا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نماز فجر کے وقت آئے تھے۔ جیسا کہ دارقطنی نے اس روایت کی تخریج کی ہے، میرے نزدیک اس میں راوی کا وہم ہے اور اس کے یہاں جبرائیل علیہ السلام کی آنحضرت ﷺ کو تعلیم نماز اور آنحضور ﷺ کا مدینہ کے ایک آدمی کو تعلیم نماز کی بات خلط ملط ہو گئی۔ آپؐ نے اس آدمی کو جو نماز کی تعلیم دی تھی اس میں بلاشبہ سب سے پہلے نماز فجر ہی تھی۔ (۹۶)

آغازِ وحی

وحی اور اس کی حقیقت، نزولِ وحی، وحی کی حفاظت و صیانت، وحی کا مخاطب کون ہوتا ہے؟ کن اوصاف سے متصف شخصیت کو وحی کا مخاطب بنایا جاسکتا ہے؟۔۔۔۔۔ یہ امور قرآن و حدیث میں جستہ جستہ مذکور ہوئے ہیں۔ اہل علم نے ان عنوانات پر سیر حاصل مباحث کا انبار لگا دیا ہے۔ سیدنا امام بخاریؒ جو اسرار و رموز شریعت کے دانا اور فن حدیث کے واقعی شناسا و شناور ہیں۔ انھوں نے عنوانات اور حدیث کی ترتیب میں اہم حقائق کی طرف اشارے کئے ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب کی ابتداء آنحضور ﷺ پر آغازِ وحی کس طرح

ہوا تھا“ سے کی ہے۔ اس جلیل القدر امام نے قرآن مجید کی ایک اہم آیت کو عنوان باب بنایا جس میں آنحضور ﷺ کی نبوت و رسالت کا اثبات، مشرکین مکہ و مخالفین کی وحشت کا ازالہ، آپ کی طرف آنے والی وحی کی نوعیت کا تعین، وحی کی کیفیت، نزول کی تشخیص یہ سب سے مضامین آگئے ہیں۔ یہ امام بخاری کی ذہانت ہے کہ انھوں نے قرآن مجید سے ان آیات کا انتخاب کیا جو اس مقصد کے لیے جامع ہیں۔ وہ اس سے یہ تعلیم دینا چاہتے ہیں کہ دین کی بنیاد اور اس کا مدار صرف وحی پر ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں:

سب سے پہلے اس ثبوت کی ضرورت ہے کہ ہمارا تعلق خدا سے وحی کے ذریعے سے ہوا ہے۔ اسے ثابت کرنے کے لیے علم و عمل کی ضرورت ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے پہلے وحی پر باب قائم کیا۔ اس سے متصلاً علم کا پھر عمل کا۔ علم ہی وہ ذریعہ ہے، جو ثبوت مع اللہ کے ساتھ خود وحی کو بھی منکشف کرے گا اور پھر اپنی صحیح معلومات پر عمل کا مرحلہ سامنے آتا ہے۔ امام بخاریؒ نے اس ترتیب طبعی کو بھرپور انداز میں ملحوظ رکھا ہے اور یہی ان کی فقاہت کی دلیل ہے۔ (۹۷)

یہی حدیث ہے جس سے آغاز وحی کی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ صحیح بخاری کے شارحین لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے عنوان کی تین طرح قرأت ہو سکتی ہے:

بابُ كيف كان بدو الوحي

بابُ كيف كان بدوُ الوحي

بابُ كيف كان بدؤُ الوُحي (٩٨)

[illegible]

حدیث کا بڑا حصہ عنوان سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا لیکن میری توجیہ میں وحی کو تمام متعلقات وحی پر حاوی کیا گیا ہے۔ جس سے یہ اشکال نہیں ہو سکتا۔ (۹۹)

حقیقۃ الوحی

مولانا محمد انور شاہ کشمیری صحیح بخاری کی مشہور حدیث پر جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے کلام کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

”اما الوحي الكلام فيه فالحق أنه خارج عن موضوعنا كما ذكره الشيخ الاكبر في الفتوحات، أن مالا يحصل لنفسه لا يدرك كنهه - و ذكر أنه دخل مرة في ملأ من الاولياء وهم في ذكر من المقام الموسوي فوكلوا الكلام اليه فقال : لا يحل لي أن أتكلم فيه ، لأنه لا يحصل لي فكذلك الوحي لا يدرك كنهه الا لمن اتصف به، ولم يرو في هذا الباب عن السلف كثير شيء، الاماروي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه ان الوحي هو القذف في القلب ولم ينفصل الامر منه، فان القذف والقذف يتغايران فلا ندري ما كيفيته، فأنا ايضاً نقذف في قلوبنا - والأولى عندي أن يقتصر على ما اقتصر عليه النص -“ (۱۰۱)

ترجمہ۔ حقیقت یہ ہے کہ وحی اور اس کی حقیقت پر گفتگو کرنا ممکن نہیں، شیخ اکبر نے ”فتوحات“ میں لکھا ہے کہ جو چیز تم کو حاصل نہ ہو سکے، تم اس کی دریافت حقیقت سے بھی عاجز ہو۔ یہی شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ میں ایک دفعہ اولیاء کی جماعت میں پہنچا تو وہ مقام موسیٰ علیہ السلام پر گفتگو کر رہے تھے۔ مجھ سے بولے کہ آپ بھی رائے دیں؟ میں نے کہا کہ اس موضوع پر میں گفتگو نہیں کر سکتا، اس لیے کہ میں خود مقام موسیٰ علیہ السلام پر نہیں پہنچا۔ یہی وجہ ہے کہ سلف نے وحی کے بارے میں زیادہ گفتگو نہیں کی۔ صرف حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

کہتے ہیں کہ وحی کا مطلب ہے دل میں کسی چیز کا ڈالنا۔ میں کہتا ہوں اس سے بھی وحی کی حقیقت واضح نہیں ہوتی۔ ہمارے دل میں بھی کچھ چیزیں ڈالی جاتی ہیں تو کیا وہ وحی کہلائیں گی؟ بہتر یہی ہے کہ نص قرآنی پر ہی اکتفا کیا جائے۔

وحی کی اقسام

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ وحی کی مختلف اقسام پر روشنی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ان الوحی علی ثلاثہ أنحاء: الاول أن یسخر باطن الموحی الیہ الی عالم القدس ثم یلقى فی باطنہ فلا توسط للملک فی هذا النوع۔ الثانی ما یكون فیہ دخل الحواس الموحی الیہ فسمع فیہ الصوت وهو صوت الباری عند البخاری بحیث لا یشبه أصوات المخلوقین لیس فیہ مخارج ولا تقطیع وقال الشیخ المجدد السرهندی: ولیس بجزء ولا کل ولیس بزمانی ولا مکانی، والثالث أن یجئ الملک وهو علی نحوین: الأول أن یسخر الملک باطن النبی۔ والثانی أیتمثل بنفسه فی صورة البشر (۱۰۲)

کقولہ تعالیٰ: فتمثل لہا بشراً سوياً۔ (۱۰۳)
ترجمہ: وحی کی تین قسمیں ہیں: (۱) جس پر وحی کی جاتی ہے، اس کے باطن کو کلیۃً عالم قدس کی طرف متوجہ کر لیا جاتا ہے اور پھر وحی کا القاء ہوتا ہے یہ سب کچھ فرشتے کے واسطے کے بغیر ہوتا ہے۔

(۲) جس پر وحی کی جاتی ہے اس کے حواس بدستور کام کرتے ہیں، وہ اللہ تعالیٰ کی آواز سنتا ہے، یہ آواز مخلوق کی آواز سے قطعاً ممتاز ہوتی ہے اور ان تمام اسالیب سے جدا ہوتی ہے جو مخلوق کی آواز میں ہوتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ نے اس قسم کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جزئی و کلی زمانی وغیر

زمانی کی تقسیم میں نہیں آسکتی۔

(۳) وحی کی تیسری قسم یہ ہے کہ اس میں فرشتہ آتا ہے، اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں پہلی یہ کہ فرشتہ نبی کے باطن کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے اور دوسری یہ کہ فرشتہ انسانی شکل میں نمودار ہوتا ہے جیسا کہ حضرت مریم علیہا السلام کے واقعہ میں ہے: ”فتمثل لها بشراً سوياً“۔

استقبالِ قبلہ

قرآن مجید کی آیت: ”وماکان اللہ لیضیع ایمانکم“ (۱۰۴) کا شان نزول مفسرین اور محدثین نے یہی بتایا ہے کہ ابتدائے اسلام میں بیت المقدس مسلمانوں کے لیے بھی قبلہ تھا۔ تحویل قبلہ کے بعد بیت اللہ قبلہ متعین ہوا۔ اس پر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دلوں میں اپنی ان نمازوں کے بارے میں تردد پیدا ہوا جو بیت المقدس کو قبلہ بنا کر ادا کی گئی تھیں۔ آیا ان کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ امام بخاریؒ نے ایک خاص عنوان کے تحت اس خلجان کی تفصیل حدیث ہی کی روشنی میں پیش کی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اصحاب النبی ﷺ کے ذہنوں میں یہ خلجان کیوں پیدا ہوا؟ جب کہ منسوخ پر عمل کرنا نسخ سے پہلے قطعاً جائز ہے۔ مولانا انظر شاہ لکھتے ہیں کہ علامہ محمد انور شاہ صاحبؒ نے اس اشکال کا جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تصریحات کی روشنی میں یہ دیا ہے کہ اسلام میں یہ سب سے پہلا نسخ تھا، اس لیے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ان تفصیلات سے آشنا نہیں تھے جو نسخ سے متعلق ہیں۔ (۱۰۵)

مفتی کا سواری کی حالت میں فتویٰ

مولانا انظر شاہ مسعودی تحریر کرتے ہیں کہ حجۃ الوداع کے موقع پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اونٹنی پر سوار تھے۔ مختلف صحابہ کو جو مسائل پیش آتے اور آپؐ سے دریافت کرتے تو آپؐ سواری کی حالت میں مسئلہ کا حل بیان فرما دیتے۔ اس پر علماء نے اپنی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ فتویٰ دینے کے لیے

اطمینان سکون و دماغ، اہل علم سے مشورہ بہتر ہے، چلتے پھرتے فتویٰ دینا احتیاط کے خلاف ہے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ اس باب سے اس وہم کی ازالہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہر علمی کام کے لیے سکون ضروری ہے۔ بلکہ امام موصوف کا یہ خیال ہے کہ سواری کی حالت میں بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ حافظ بدر عینی نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مشغولیت میں بھی اہل علم سے مسائل دریافت کئے جاسکتے ہیں۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ اس حدیث کی جانب اشارہ کر رہے ہیں جس میں سواری کی پیٹھ کو منبر بنانے سے ممانعت کی گئی ہے۔ مصروف رفتار جانور کو روکنا اور باتوں میں مشغول ہو جانا جانور کے لیے اذیت کا باعث ہوتا ہے۔ اس لیے اس سے روکا گیا۔ (۱۰۶)

لیلۃ المعراج

کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج والی رات میں اللہ تعالیٰ کی رؤیت ہوئی یا نہیں؟

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عدم رؤیت کے قائل نہیں ہیں۔ (۱۰۷) اگرچہ امت کا کثیر طبقہ رؤیت پر متفق ہے۔ اس سلسلہ میں گفتگو کرتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیریؒ اپنی عالمانہ و فاضلانہ تحقیق اس طرح بیان کرتے ہیں کہ یہ بات کہ لیلۃ المعراج میں آنحضور ﷺ کو رؤیت و کلام دونوں نصیب ہوئے یا رؤیت بھی بغیر کلام اور کلام من وراء حجاب ہوا؟ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کلام کے وقت رؤیت نہیں ہوئی تھی بلکہ کلام بدون رؤیت کے ہوا۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ رؤیت و کلام دونوں ایک ساتھ ہوئے تو پھر یہ بھی کہنا ہوگا کہ رؤیت بھی داخل حجاب ہی تھی۔ صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں یہ ہے کہ:

”ان حجابہ النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما

انتہی الیہ بصرہ من خلفہ“۔ (۱۰۸)

معلوم ہوا کہ حجاب نور اٹھایا ہی نہیں گیا اس لیے رؤیت حجاب میں ہوگی اور وہ

حجاب نور ہی ہے۔ صحیح مسلم کی دوسری روایت ”نور ائی ارہ“ (۱۰۹) کی تائید بھی کرتی ہے۔

آنحضور ﷺ رویت کی نفی نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ”نور“ کا ابتدا میں لفظ استعمال فرما کر ذات خدا کی کنہ، اس کا احاطہ، اس کی حقیقت کی دریافت سے اپنا عجز ظاہر کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ جب نور کامل ہوگا تو اس کا ادراک ممکن نہیں ہوگا۔ (۱۱۰)

علامہ موصوف مزید لکھتے ہیں کہ:

”فالنبی صلی اللہ علیہ وسلم حصل له الروية البتة و لكنها

كانت روية دون رويه وهی التي تلیق بشانه تعالى“۔ (۱۱۱)

کسی کے لیے ممکن نہیں کہ اپنی نظروں کو خدا کے وجہ منیر پر مرکوز کر سکے ان کی کبریائی و ہیئت اس سے مانع ہے۔ خود آپ بھی دنیا میں مشاہدہ کرتے ہیں پر جلال شخصیتوں کو ہم صرف گوشہ نظر ہی سے دیکھ پاتے ہیں۔ انھیں مرکز نظر بنانا ممکن نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضور ﷺ اس رویت کے بارے میں سوالات پر قطعی جواب احتیاط کے خلاف سمجھ رہے ہیں۔ کبھی آپ انکار کرتے ہیں، کبھی اقرار، اس کی توجیہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ رویت ہے اور ایسی بھی نہیں جو منظور نظر کو کما حقہ کھول دے۔ اس کی نظیر قرآن مجید میں موجود ہے: ”وما رمیت اذ رمیت و لكن الله رمی“ (ص: ۱۱۲) اس آیت میں نفی بھی ہے اور اثبات بھی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ معاملات ربانی کے اجمال کی تفصیل الفاظ میں ممکن بھی نہیں۔ اس لیے اثبات نفی کے تضاد کو ثابت کرنا ممکن نہیں ہوگا۔

اس ساری تفصیل سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہاں نفی بھی صحیح ہے اور اثبات بھی درست ہے۔ اس حدیث نے انکار کا دروازہ کھول دیا ہے اور اثبات کی راہیں بھی کشادہ کر دی ہیں۔ چاہے تو اس رویت کا انکار کریں جو حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ ہو اور جی چاہے تو اس رویت کا اقرار کریں جس میں حقیقت کی دریافت نہیں ہوئی۔ (۱۱۳)

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں ”نور“ کا استعمال قرآن سے مؤید ہے۔ جیسے ”اللہ نور السموات والارض“ (۱۱۴) رہ گئی وہ حدیث جس میں آپ نے فرمایا کہ ”

رأیت نوراً“ تو اس کے بھی دو محل ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ میں نے دیکھا لیکن ذات خدا نہیں دیکھی۔ ان کا نور ان کی ذات کی رؤیت سے مانع ہوا۔ دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ میں نے ایک منور ذات کو دیکھا۔ (۱۱۵)

رؤیت رب رضی اللہ عنہ

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ علماء ان دونوں احتمالات میں تقابل سمجھتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ تقابل نہیں۔ میرا یقین ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رؤیت رب سے مشرف ہوئے ہیں۔ اور آپ پر یہ خدا تعالیٰ کا خصوصی فضل و رحمت تھی۔ امام احمد بن حنبلؒ نے تو کہہ دیا ہے کہ رؤیت الہی دوبار ہوئی ہے۔ اور یہ رؤیت ایسی تھی جیسا کہ ایک طالب کی مطلوب پر یا بندے کی آقا پر کہ عاشق مجذب کو دیکھنے سے محروم بھی نہیں رہتا لیکن جمال محبوب اسے مسلسل دیکھنے کی اجازت بھی نہیں دیتا۔ میرے نزدیک ”ما زاغ البصر وما طغی“ (۱۱۶) کا یہی مطلب ہے۔ ”زیغ“ کا مطلب یہ ہے کہ جمال حبیب سے نظریں چرائی جائیں اور آنکھ بھر کر نہ دیکھا جائے اور ”طغیان“ کی مراد یہ ہے کہ محبوب کے دیکھنے میں اس حد تک تجاوز ہو کہ جس سے سوئے ادبی کا ارتکاب ہو۔ حضرت حق جل مجدہ نے اس آیت میں جناب رسول خدا ﷺ کے لیے رؤیت اور اس میں حدود ادب کی رعایت بھرپور ثابت کی۔ (۱۱۷)

سباق رؤیت میں رؤیت قلب کو مقدم فرمایا اور بصر کا لفظ مؤخر کر دیا گیا، تاکہ اس حقیقت پر ایک لطیف اشارہ ہو جائے کہ اصل رؤیت قلب سے ہوئی ہے آنکھ محض تابع تھی۔ ”ما زاغ“ فرما دیا کہ اندرونی بصر نے جب اس بیرونی بصر سے کام لیا تو وہ ساتھ ہو گئی اور کوئی سرکشی و بغاوت اس کی جانب سے عمل میں نہ آئی۔ پس بات رؤیت قلب سے چلی، ظاہری آنکھ پر اس کا اثر منتہی ہو گیا۔ (۱۱۸)

معراج جسمانی تھی یا روحانی

یہ بھی ایک اختلاف چلا آتا ہے کہ معراج آپ کا واقعاً جسمانی سفر بحالت بیداری تھا

یا کوئی حیرت انگیز خواب تھا۔ جس کی تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنائی ہیں۔ امت کا عام طبقہ اس کا قائل ہے کہ یہ خواب نہ تھا بلکہ واقعی ایک سفر تھا۔ خواب کہنے والوں کو اہل علم ہمیشہ شافی جواب دیتے رہے۔ اس بحث میں مولانا انور شاہ صاحب کی تحقیقات خاص اہمیت کی حامل ہیں: چنانچہ فرماتے ہیں۔

”انبیاء علیہم السلام بیداری میں بھی وہ کچھ دیکھ لیتے ہیں جو عوام خواب میں دیکھتے ہیں۔ اس کو اس طرح سمجھئے کہ حضرات اولیاء بحالت کشف اشیاء کو بچشم سر دیکھتے ہیں در انحالیکہ ہم نہیں دیکھ سکتے۔ ایسے ہی انبیاء غیب کی چیزوں کو بحالت بیداری کھلی آنکھوں دیکھتے ہیں۔ اور کیونکہ یہ چیزیں ہمارے لیے محسوس و مرئی نہیں ہیں تو انبیاء علیہم السلام ہمارے فہم سے قریب تر کرنے کے لیے اپنے ان مشاہدات کو خواب سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ اس لیے کہ ہماری اور ان کی رویت بالترتیب بیداری و منامی میں یکساں نتائج پر منتج ہوتی ہے تو اس کی تعبیر خواب سے بھی ہو سکتی ہے اور رویت سے بھی۔ میں ایک زمانہ تک یہی رائے رکھتا تھا کہ بعینہ یہی بات علامہ سیوطیؒ نے ”تنویر الحوالک“ میں لکھی ہے۔ اس پر مجھے بے پناہ مسرت ہوئی۔“ (۱۱۹)

الحاصل یہ کہ یہ ایسی کیفیات ہیں جنہیں الفاظ میں اس طرح ڈھالا نہیں جاسکتا کہ وہ حقیقی حالات کا صحیح مرقع ہوں۔

خواب کی حقیقت

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ:

”قد كنت حقت في سالف من الزمان أن الرؤيا ليست بنوم ولا يقظة، بل هي حالة متوسطة بينهما ولذا لا تزال تتسلسل ولا تنقطع الا بالنوم الفرق أو اليقظة، ثم اطلعت بعد زمن طويل على ”دائرة المعارف“ لفريد و جدي، فرأيت فيهما تحقيق اهل أوروبا الآن بعين ما كنت حقيقته

سابقاً“۔ (۱۲۰)

ترجمہ: ”زمانہ دراز سے میری رائے تھی کہ خواب کو نہ نیند ہی کہا جاسکتا ہے اور نہ بیداری، بلکہ یہ ایک درمیانی کیفیت ہے، اس لیے اس کا تسلسل باقی رہتا ہے اور اسے نیند کا غلبہ شدید ختم کرتا ہے یا بیداری۔ ایک زمانہ کے بعد فرید وجدی کی ’دائرة المعارف‘ میں دانشوران یورپ کی خواب سے متعلق بعینہ یہی تحقیق میری نظر سے گزری۔“

رؤیائے انبیاء علیہم السلام وحی ہوتے ہیں

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں کہ:

”انبیاء علیہم السلام کے خواب بلاشبہ وحی ہوتے ہیں۔ البتہ تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے، اگر ان کے خواب وحی نہ ہوتے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے خواب کی بنا پر نور نظر کو ذبح کے لیے کیوں تیار ہو جاتے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے خواب کو وحی سمجھتے تھے۔ یہ بھی یاد رکھیے کہ کفار اپنی اولاد کی ہمیشہ قربانی پیش کرتے رہے اور تقرب الہی کا ذریعہ گردانتے رہے لیکن کسی آسمانی دین میں اولاد کی قربانی کا جواز نہیں رہا۔“ (۱۲۱)

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بیٹے کی قربانی مقصود نہ تھی

مولانا انور شاہ کشمیریؒ انبیاء علیہم السلام کے خواب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے کی قربانی کے قربانی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بیٹے کی قربانی مقصود نہ تھی بلکہ وہ ایک آزمائش تھی مگر انھوں نے اپنے خواب کو اس کے ظاہر پر رکھنا چاہا تو حضرت حق کی طرف اعلان ہوا تھا ”ونا دیناہ ان یا ابراہیم قد صدقت

الرؤیا“ (۱۲۲)

اور اس کے بعد دنبہ کی قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کے عوض میں پیش کی گئی۔ یہ اس لیے کہ جو وحی بذریعہ خواب ہوتی ہے، اس کا انداز اس وحی سے بدلا ہوا ہوتا ہے جو صراحتاً

ہو۔ خواب والی وحی میں اگر صاحب خواب معمولی سی بھی تعمیل کر دے تو وحی کا تقاضا پورا ہو گیا۔“ (۱۲۳)

ابن عربی کی رائے درست نہیں

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خواب کی تعبیر کے بارے میں ابن عربی کی رائے کو غیر معقول اور غیر صحیح قرار دیتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں کہ:

”ایسا نہیں جیسا کہ شیخ محی الدین محمد بن عربی کی رائے ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیٹے کی قربانی کا حکم ہی نہیں ہوا تھا بلکہ انھیں دنبہ ذبح کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ لیکن انھوں نے خود عمل میں اپنے لیے تشدد پسند کیا اور خواب کو ظاہر سے ہٹانے کی بجائے اس کے ظاہر پر ہی عمل پیرا ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو متنبہ کیا کہ بیٹے کی قربانی کرنا مقصود نہیں بلکہ بھیڑ کی قربانی دو۔ شیخ اکبر نے اس وجہ سے ”قد صدقت الرؤیا“ کا مطلب بھی بدل لیا اور کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اے ابراہیم! تم خواب کے ظاہر پر عمل کر رہے ہو حالانکہ ہم تم سے نور نظر کی قربانی نہیں چاہتے بلکہ بھیڑ کی قربانی کرو۔“ (۱۲۴)

شیخ اکبر کی تردید میں لکھتے ہیں:

شیخ اکبر کی یہ توجیہات صحیح نہیں ہیں۔ کیا انبیاء علیہم السلام معاملات کے فہم میں اولیاء اللہ سے بھی پیچھے ہیں؟ کہ شیخ اکبر تو حقیقت تک پہنچ رہے ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام دریافت حقیقت سے قاصر رہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنے خواب میں تعبیر کی صورت بھی پیش آئی ہے جیسا کہ قرآن ہی کے بیان کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کو اپنے خواب کی اپنے والد سے تعبیر دریافت کرنا پڑی۔“ (۱۲۵)

غار حرا کی خلوت گاہ

رسول اللہ ﷺ بعثت سے پہلے غار حرا میں تشریف لے جاتے اور تخلیہ میں وقت گزارتے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ:

”صوفیا کی خلوت نشینی اور فقہاء کا اعتکاف یکساں ہیں، ان دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ نیز آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک کا بیشتر حصہ حراہی میں گزارتے اور اسے آپؐ نے بطور خلوت گاہ اس لیے منتخب کیا تھا کہ وہاں سے خانہ کعبہ کا دیدار جو مرکز تجلیات ربانی ہے ہو جاتا تھا۔ ممکن ہے اس طرح آپؐ کی اس خلوت نشینی میں خلوت بھی تھی عبادت بھی تھی اور خانہ کعبہ کی زیارت بھی۔“ (بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کے دادا عبدالمطلب بھی کبھی کبھی آپؐ کے ساتھ خلوت نشین ہوتے۔ وہ ملت حنفیہ پر تھے اور ان کے بعض ایسے کلمات موجود تھے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قیامت کے بھی قائل تھے)۔“

مناظرۃ ابلیس ایک عظیم موعظہ

مناظرۃ ابلیس میں بنی نوع انسان کے لیے ایک بہت بڑا درس ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا نور شاہ کشمیریؒ کے قول کا مفہوم یوں ہے:

”نصب خلافت سے پہلے ہی یہ سبق تمام نسل انسانی کو دے دیا گیا تھا کہ اسے اپنی انقیاد و اطاعت کا امتحان دینا ہوگا اور کامیابی صرف اس صورت میں متصور ہوگی جب کہ خدائے رب العزت کی رضا جوئی میں اس کے رسولوں کے لیے بھی وہی جذبہ اطاعت پیدا ہو جائے جو خود اس کے لیے موجزن ہو سکتا ہے۔ اب یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ رسولوں کی باتوں پر بے دلیل یقین کر لینا کیوں ایمان قرار دیا گیا ہے۔“ (۱۲۷)

ایمان کی تعریف

شریعت میں ایمان و اسلام صفت انقیاد و اطاعت کی آخری منزل کا نام ہے جس کے

۱۔ بقول استاذی المکرم جناب حضرت مولانا محمد نافع، جامعہ محمدی شریف جھنگ مذکورہ روایت درست نہیں ہے۔

بعد اوامر الہیہ اور منہیات شرعیہ کے قبول کرنے سے قلب میں کوئی انحراف باقی نہ رہے۔ مخبر صادق پر وہ اعتماد حاصل ہو جائے کہ پھر دل کی تمام خوشی اور روح کی کامل مسرت اس کی تصدیق میں منحصر نظر آنے لگے، گویا جذبہ وفاداری طلب دلائل کی مہلت نہ لینے دے۔ راہ حق میں ہر نئی قربانی، نئی لذت ہو اور ایک ادنیٰ نافرمانی وہ تلخ گھونٹ ہو جائے جو گلے سے اتارے نہ اترے۔ (۱۲۸)

مولانا نور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ ایمان کے وجود کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ لفظی ۲۔ ذہنی ۳۔ عینی

شریعت نے ایمان کا لفظی وجود بھی ایک حد تک تسلیم کیا ہے کیونکہ عالم بشریت کی سراسر محتاجی اس کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنے مافی الضمیر کو الفاظ و حروف کا جامہ پہنائے بغیر ادا کر سکے۔ اس کی قلبی تصدیق کا یہی ایک آلہ ناتمام ہے۔ اگر وہ بھی ناقابل اعتبار ٹھہرے تو عالم انسانی کا تمام کاروبار معطل اور بے کار محض ہو جائے اس لیے ایمان کا لفظی وجود بھی شریعت میں ایک حد تک قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔ اسلام میں قلبی تصدیق کے بغیر صرف زبانی دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا ہے۔ قلبی تصدیق ایمان کا وہ اہم رکن ہے جو ایک لمحہ کے لیے بھی کسی حالت میں قطع نظری کے قابل نہیں سمجھا گیا۔

اقرار سے مراد وہ اقرار ہے جسے ضمیر کی آواز کہا جاسکے ورنہ اسے اقرار ہی نہ کہا جائے گا۔ اسلام کے اس لفظی وجود کو فقہاء کی اصطلاح میں اقرار باللسان کہا جاتا ہے۔

اقرار باللسان

فقہاء کو اس میں اختلاف ہے کہ اسلام میں اقرار کی حیثیت کیا رکھنی چاہیے۔ ایک جماعت رکن کی حیثیت تجویز کرتی ہے اور دوسری جماعت شرط قرار دیتی ہے۔ مولانا نور شاہ کشمیریؒ کے بیان کو مولانا بدر عالم میرٹھیؒ اس طرح نقل کرتے ہیں:

”ہمارے فقہاء نے ایمان کی تعریف میں اس لیے اقرار کا اضافہ کر دیا ہے کہ جو تصدیق قلبی زبانی انکار کے ساتھ ہو وہ ایمان کی تعریف میں داخل نہ رہے۔ اور یہ سمجھا ہے کہ جب زبان کے لیے اقرار لازم ہوگا تو اب انکار

کی گنجائش ہی نہیں ہوگی۔“ (۱۳۰)

حافظ ابن تیمیہؒ نے اس کو دوسری طرح ادا کیا ہے جس کا مفہوم مولانا بدر عالم میرٹھیؒ نے یوں نقل کیا ہے:

”جب اقرار نہ ہو، ہمارے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ اس کے قلب میں حقیقتاً تصدیق موجود ہے۔ لہذا اگر ایک شخص مطالبہ کے بعد بھی اقرار نہیں کرتا تو ہم اس پر محمول کریں گے کہ اس کو تصدیق قلبی حاصل نہیں ہے۔ اس لیے نہایت ضروری ہے کہ اقرار باللسان ایمان کا جزء قرار دیا جائے۔“ (۱۳۱)

ہم کہتے ہیں کہ اگر اقرار کرنا اس مقصد کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے جو مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے تو پھر رکنیت اور شرطیت کا اختلاف بہت بڑھا نا نہ چاہیے بلکہ مناسب یہ ہے کہ اختلاف کی تنفیج یوں کر دی جائے کہ اقرار کرنا بالاتفاق ضروری ہے مگر ایک فریق نے اس کی اہمیت زیادہ محسوس کر کے رکنیت کا لفظ کہہ دیا ہے اور دوسری جماعت نے گواہیت کو تسلیم کیا ہے مگر رکنیت کا لفظ نہیں کہا۔ پھر اگر پہلے فریق نے رکن کہا ہے تو لفظ زائد کہہ کر اسے ذرا پھیکا بھی کر دیا ہے۔

محل ایمان:

مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ ”فیض الباری“ کتاب الایمان میں امام شافعیؒ کی رائے کو نقل کرتے ہیں:

ان کی رائے ہے کہ ایمان کا محل قلب ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ ان کے خیال میں ایمان کا مستقر دماغ ہے۔ ”مجمع البحار“ میں امام صاحب کا یہی قول ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس انتساب کی تردید کی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”امام صاحبؒ کی جانب یہ انتساب صحیح نہیں، متقدمین احناف کے ہاں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا بلکہ فقہ کی کتاب ”الہدایہ“ کی تصریحات اس

کے خلاف ہیں۔ مصنف ہدایہ نے ”کتاب الجنائز“ میں لکھا ہے کہ امام کو جب وہ جنازہ کی نماز پڑھانے لگے تو میت کے محاذ میں کھڑا ہونا چاہیے۔ (۱۳۲) چونکہ قلب محل ایمان ہے اس تصریح نے صاف کر دیا کہ حنفیہ بھی محل ایمان قلب ہی کو سمجھتے ہیں۔ خود میرے نزدیک یہ بات محقق ہے کہ ایمان کا محل ”قلب“ ہے اور اس کا ظہور دماغ ہے۔ قلب اور دماغ میں قرب ہے۔ یہ بھی پیش نظر رہے کہ قلب انسان صغیر ہے جو انسان کبیر کے دو پہلوؤں کے درمیان رکھا گیا ہے۔ صحت کی درستی و بگاڑ بلکہ اصلاح و فساد سب کچھ اس قلب کی صحت و مرض پر موقوف ہے۔“ (۱۳۳)

دل کے بارے میں شاہ صاحب کی نکتہ آفرینی

دل جسم انسانی میں اوندھالٹکا ہوا ہے، اس میں کیا مصلحت ہے اس کے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں :

”پھر یہ قلب جسم انسانی میں اوندھالٹکا ہوا ہے۔ جس کی وجہ میرے خیال میں یہ ہے کہ اس کائنات میں مخلوق کئی صورتوں پر ہے۔ بعض وہ ہیں جو زمین سے پھوٹ رہی ہیں اور ان کا رخ آسمان کی طرف ہے جیسا کہ درخت۔ بعض وہ ہیں جو عرض میں پھیلی ہوئی ہیں جیسا کہ حیوانات۔ اور انسان چونکہ آسمان سے زمین پر اتارا گیا ہے تو اس کی خلقت اوپر سے نیچے کی جانب ہے۔ انسان کا سر جو درخت کی جڑ کی مانند ہے بجائے نیچے کی جانب مائل ہونے کے اوپر آیا ہوا ہے۔ انسان کے اعضاء نیچے کی جانب مائل ہیں جیسا کہ اس کے ہاتھ، پاؤں، بال وغیرہ تو مناسب تھا کہ قلب کا رخ زمین کی جانب ہو جو انسان کو، ہمیشہ اس کا احساس دلاتا ہے کہ تیرا تعلق علو سے ہے نہ کہ اسفل سے۔“

اس طرح دل کے بائیں جانب ہونے کے بارے میں شاہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ یہ بھی لطیفہ ہے کہ دل کو بائیں جانب رکھنا کہ اس کی حکومت و سلطنت دہنی جانب پر رہے۔ اطباء نے جسم انسانی میں مختلف اعضاء سے متعلق دس ہزار حکمتیں بیان کی ہیں،

لیکن قلب کے اوندھا ہونے کی کوئی حکمت نہیں بیان کی، یہ میری اپنی تحقیق تھی جس کا ذکر کیا گیا۔ (۱۳۴)

حیاء ایمان کی شاخ ہے

عام طور پر اہل علم حیاء کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ ایک شرعی دوسرا عرفی۔ اس حدیث کے ذیل میں (آنحضور ﷺ) نے حیاء کو ایمان کا شعبہ و شاخ قرار دیا ہے۔ (۱۳۵) مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے قول کا مفہوم یہ ہے :

”میں حیاء کو دو قسموں میں اس انداز پر تقسیم نہیں کرتا جو عام علماء کی رائے ہے یعنی شرعی و عرفی۔ میرے خیال میں حیاء کی ایک ہی قسم ہے البتہ متعلق کے اعتبار سے بدل جاتی ہے۔ جس پر ذکر الہی کا غلبہ ہو جاتا ہے وہ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں کے ارتکاب میں خدا تعالیٰ سے حیاء کرتا ہے اور جس پر دنیا کا غلبہ ہوتا ہے وہ ان چیزوں سے بچتا ہے جو اہل دنیا کی نظر میں معیوب ہوتی ہیں۔ اس لیے حیاء کی ایک ہی قسم ہے۔ صرف اس کے متعلق بدل رہے ہیں۔ پھر یہ بھی پیش نظر رہے کہ بعض اخلاق حسنہ ایمان کے مبادی ہیں جو ایمان سے پہلے بھی آئے ہیں اور ان پر ایمان کا رنگ چڑھا ہوا ہوتا ہے۔“ (۱۳۶)

انبیاء اور گناہوں کا صدور

قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”لِیَغْفِرَ لَکُمُ اللّٰهُ مَا تَقْدُمُ مِنْ ذَنْبِکُمْ وَمَا تُأَخِّرُ“ (۱۳۷)

اے نبی (ﷺ)! خدا تعالیٰ نے آپ کے اگلے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے۔

اس ارشادِ ربانی کے نتیجہ میں ایک بحث چل پڑی کہ کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے

گناہوں کا صدور ممکن ہے؟

اشاعرہ

اشاعرہ کے خیال میں انبیاء علیہم السلام نبوت سے پہلے اور بعد صغائر کا ارتکاب کر سکتے

ہیں۔ یہ ارتکاب سہو اتو ہو ہی سکتا ہے بلکہ اشاعرہ کے خیال میں قصداً بھی امکان ہے۔

ماترید یہ

ماترید یہ انبیاء علیہم السلام سے گناہوں کا صدور ممکن نہیں مانتے، ارادۃً نہ بلا ارادہ۔ پھر اس آیت ربانی کا کیا مطلب ہوگا جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذنوب سے درگزر کرنے کا ذکر آیا۔ یہ آیت تو چاہتی ہے کہ گناہوں کا صدور تسلیم کر لیا جائے۔ علماء نے اس اشکال کا جواب اپنے اپنے ذوق کے مطابق دیا ہے۔ مولانا انور شاہ صاحب کی تحقیقات بھی قابل توجہ ہیں جس کا اردو ترجمہ مولانا انظر شاہ نے اپنی کتاب ”نقش دوام“ میں کیا ہے:

”ذنوب معصیت نہیں ہے۔ گناہوں کی بہت سی صورتیں ہیں۔ گناہ بڑھتا گھٹتا رہتا ہے۔ عربی میں ہر ایک کے لیے علیحدہ الفاظ ہیں۔ معصیت کا ترجمہ ہے: ”عدول حکمی، اطاعت سے سرتابی، آمر کے امر کے مقابل میں مخالف رویہ اور کھلی نافرمانی“۔ یہ گناہ کی شدید قسم ہے۔ اس کے بعد خطا ہے۔ یہ صواب کی ضد ہے، اس کا ترجمہ اردو میں ”نادرست“ ہوگا۔ تیسرا درجہ ذنوب کا ہے کہ سب سے زیادہ ہلکی معصیت ہے جسے عیب ہی کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے میرے خیال میں آیت میں کوئی اشکال نہیں۔ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاکیزہ احساسات کے تحت جن ہلکی چیزوں کو اپنے لیے عیب سمجھ رہے تھے اور وہ حقیقتاً عیوب نہیں تھے۔ آپ کے اطمینان خاطر کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی نظر انداز کرنے کی بشارت دے دی۔ اس لیے اہل علم جو آیت کے ذیل میں معاصی کے ارتکاب اور عدم ارتکاب کی گفتگو کرتے ہیں یہ بے محل اور مضرب ہے کیونکہ یہ تقسیم معصیت میں نافذ ہے نہ کہ ذنوب میں۔“ (۱۳۸)

رئیس الاعضاء

مشہور حدیث ہے:

”الآوان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد کله و

اذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب“۔ (۱۳۹)
اس حدیث کے ذیل میں مولانا انور شاہ کشمیری صاحبؒ کی تحقیق و تدقیق قابلِ صد ستائش ہے۔ کہتے ہیں:

”قلب کا تعلق جسم کے ساتھ آرم و مامور کی حیثیت رکھتا ہے کہ دل حاکم ہے اور جسم اس کا محکوم یا قلب اصل ہے اور اعضاء فروع۔ دل ہی خزانہ علوم و معرفت ہے اور یہی سرچشمہ اخلاق و ملکات ہے۔ بیہقی کی ایک روایت ہے کہ کان مسموعات کو خارج سے اٹھاتے ہیں اور قلب تک پہنچاتے ہیں۔ دونوں آنکھیں ایک ہتھیار ہیں جن کے ذریعے سے انسان شجر و حجر اور موذی و مہلک اشیاء سے بچتا ہے۔ دونوں ہاتھ دو بازو ہیں اور پاؤں قاصد ہیں۔ جگر جسمہ رحمت ہے اور طحال وسیلہ ضحک ہوتا ہے۔ اطباء نے اس کی کوئی توجیہ نہیں کی۔ میرا خیال ہے کہ طحال میں انقباض و انبساط پیدا ہوتا ہے۔ جبکہ ضحک کی بھی یہی حقیقت ہے۔ صوفیاء نے قلب کو تمام لطائف کا مدار قرار دیا ہے چونکہ یہی مہبط انوار و منبع اسرار ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب آدم کا پتلا تیار ہوا تو شیطان اس کے پتلے کے ارد گرد گھوما، پھر اس کے اندر گھس گیا، اندرونی طور پر کچھ منفذ اس نے پائے تو بولا کہ یہ مخلوق ایسی ہوگی کہ اپنے نفس پر قابو نہیں پاسکے گی۔ تفسیر فتح العزیز میں یہی حدیث اس اضافہ کے ساتھ موجود ہے کہ شیطان نے جسد آدم میں بائیں جانب ایک بند کوٹھی دیکھی تو بولا کہ یہ کیا چیز ہے؟ کچھ پتہ نہیں چلتا حالانکہ قلب اس میں محفوظ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ قلب چونکہ تجلیات ربانی کا مظہر ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے اسے ہر جانب سے بند کر دیا ہے جس میں کوئی سوراخ و شکاف نہیں ہے۔ اب قلب ایک بند قہر ہے جس کے اطراف و جوانب میں بھی کوئی سوراخ نہیں ہے۔ جس کے دروازے اور کھڑکیاں بند ہیں اور اس کے اسرار کو ماسوائے خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا۔“ (۱۴۰)

علم کی حقیقت

ماترید یہ کے ہاں: ”علم قلب کی صفت ہے اور قلب میں اس طرح محفوظ و

موجود ہے جس طرح آنکھوں میں بینائی۔ علم کو اگر اس کے شرائط کے ساتھ استعمال کیا جائے تو وہ حقائق کے انکشافات کا ذریعہ بنتا ہے۔ ماترید یہ کی اس تحقیق پر معلومات بے پناہ ہوتی ہیں جبکہ علم میں تعدد نہیں۔“ (۱۴۱)

فلاسفرز کے ہاں: ”علم حصول صورت یا حاصلہ کا نام ہے۔“ (۱۴۲)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ علم و معلوم میں بھرپور مغایرت ہے حالانکہ فلاسفرز دونوں کو متحد قرار دیتے ہیں۔ آگے کہتے ہیں :

”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ علم کی خوبی و برائی معلومات کے برے بھلے ہونے پر موقوف ہے۔ اگر معلومات اچھی ہیں تو علم بھی اچھا اور معلومات کی برائی علم کی برائی پر منتج ہوگی۔ علم وہی کامل ہے جو مرضیات خدا کے حصول کا ذریعہ بن جائے۔ جس علم سے کام نہیں لیا گیا وہ علم نہیں بلکہ جہل ہے۔ ایسا علم جس سے خوشنودی خداوندی نصیب ہوا نبیاء ہی کے خزانہ علوم سے حاصل کیا جاسکتا ہے اس لیے نبوت کا اقرار بہر حال ضروری ہوگا۔“ (۱۴۳)

آدم علیہ السلام کی فضیلت: عام مفسرین یہی کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کی فضیلت کا راز علم ہے مگر میرے خیال میں ان کی فضیلت بندگی میں مستور ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ زمینی خلافت کے بظاہر تین مستحق تھے:

۱۔ آدمؑ ۲۔ فرشتے ۳۔ ابلیس

(۱) ابلیس کی ملعونیت و مردودیت تو معلوم ہے پھر وہ زمین پر بطور خلیفہ کس طرح آسکتا تھا۔

(۲) فرشتوں نے خدا تعالیٰ سے خلافت کے اسرار معلوم کرنا چاہے۔ انسان کے ظاہری احوال سے وہ خونریزی کی بوسو نگھ رہے تھے۔ سوال کیا جاسکتا تھا لیکن سوال کا طریقہ و انداز باری تعالیٰ عزاسمہ کے شایان شان اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ اس انداز پر خدا تعالیٰ کو حق تھا کہ فرشتوں سے شدید مواخذہ کرے۔ فرشتے بہت جلد مطلع ہو گئے اور انھیں اپنی بھول چوک پر اصرار نہ تھا۔ اس لیے خدا تعالیٰ بھی درگزر فرما گئے۔ (۱۴۴)

رہ گئے سیدنا آدم علیہ السلام جب ان کے نسیان اور مخالفت کے باوجود ممنوعہ شجر کے

استعمال پر مواخذہ شروع ہوا تو انہوں نے سوائے گڑ گڑانے تضرع و زاری اور عبدیت کے مظاہرہ کے اور کوئی رخ اختیار نہیں کیا، حالانکہ وہ جواب دے سکتے تھے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس طرح کے اعتراض پر انہیں خاموش کر دیا تھا۔ (۱۴۵)

علم کا مظاہرہ کیوں کرایا گیا؟ رہا یہ خلجان کہ اگر عبدیت و بندگی استحقاق خلافت کی بنیاد تھی تو خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے علم کا مظاہرہ کیوں کرایا۔ حالانکہ ان کی عبدیت و بندگی کا مظاہرہ زیادہ مناسب ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علم ایسا وصف ہے جس کا اظہار ہو سکتا ہے جبکہ عبدیت بندے میں ایک مستور صفت ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ علم کی خوبی اور اس کا شرف اس وقت تسلیم ہوگا جب اس کے ساتھ حسن عمل کا پیوند لگا ہوا ہو۔

آدم کی تعریف یہی ہے کہ ان کا عمل مطابق علم تھا اور ذرا غور سے کام لیجئے تو معلوم ہوگا کہ علم تو عمل کا وسیلہ ہے۔ وسائل مقاصد پر فائق نہیں ہوتے اس لیے علم پر عمل ہی کو ترجیح ہوگی۔ علامہ کشمیریؒ کہتے ہیں:

”ولا ننكر فضل العلم۔“

یعنی میری گزارشات سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ میں علم کے شرف کا منکر ہوں در انحالیکہ امام اعظمؒ اور امام مالکؒ مشغل علم کو نوافل کی مشغولیت سے بھی زیادہ افضل قرار دیتے ہیں اور امام احمد بن حنبل کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ علم افضل ہے اور دوسرا قول ہے کہ جہاد میں مشغولیت باعث فضیلت ہے۔ آپ اپنے مقصد کو ظاہر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”ولكنی اردت بیان جهة الخلافة علی ما كانت

عندی“ (۱۴۶)

احمد اور محمد ﷺ کی لفظی و معنوی تحقیق: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”الا تعجبون کیف یصرف اللہ عنی شتم قریش و لعنہم یشتمون مذمماً ویلعنون مذمماً وانا محمد“ (۱۴۷)

فرمایا! تم نے یہ عجیب اور پر لطف بات بھی دیکھی؟ اللہ تعالیٰ نے کس خوبی سے قریش

کی لعنت ملامت کو میرے نام پر پڑنے نہیں دیا۔ وہ مذمم کو برا بھلا کہتے ہیں، مذمم پر لعنتیں برساتے ہیں اور میں محمد ﷺ ہوں۔

مولانا محمد بدر عالم قاضی عیاضؒ سے نقل کرتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک بے نظیر تھی، آپؐ کے یہ اسماء بھی بے مثل تھے۔ آپؐ سے پہلے کسی کے ذہن میں ان اسماء کا خطور بھی نہیں ہوا تھا۔ حتیٰ کہ جب آپؐ کی ولادت کا زمانہ قریب آگیا۔ کاہنوں، منجموں اور اہل کتاب نے نام لے کر آپؐ کی آمد کی بشارتیں دیں تو لوگوں نے اس نبی منتظر کے ساتھ عقیدت کا اظہار کرنے کے لیے اپنی اولاد کے نام محمد اور احمد رکھنا شروع کیا۔ جہاں تک تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جن کے نام محمد اور احمد رکھے گئے تھے ان کی کل تعداد چھ تک ہے۔ سہیلیؒ نے صرف تین نام بتلائے ہیں:

(۱) محمد بن سفیان بن مجاشع

(۲) محمد بن یحییٰ بن الحجاج

(۳) محمد بن عمران بن ربیعہ۔ (۱۴۸)

سہیلیؒ سے پہلے ابو عبد اللہ بن خالویہ کا خیال بھی یہی ہے۔ حافظ ابن حجر آٹھویں صدی ہجری میں جب اس کی تحقیق میں لگے تو انہوں نے ان کی تعداد تیس تک پہنچا دی۔ تکرار اور اوہام کو چھوڑ کر ان کی تعداد پندرہ رہ جاتی ہے۔ (۱۴۹)

محمد نام کے سب سے پہلے مشہور شخص: سب سے زیادہ مشہور محمد بن عدی بن ربیعہ ہیں۔ ان کا واقعہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی بغوی، ابن سعد اور ابن السکن سے اس طرح نقل کرتے ہیں:

”خليفة بن عبد الله نے محمد بن عدی سے پوچھا۔ تمہارے والد نے تمہارا نام زمانہ جاہلیت میں محمد کیسے رکھا؟ انہوں نے جواب دیا۔ اس کے متعلق جیسا تم نے مجھ سے پوچھا ہے ایسا ہی میں نے اپنے والد سے پوچھا تھا۔ انہوں نے کہا تھا کہ میں قبیلہ بنی تمیم کے تین اور شخصوں کے ہمراہ ابن حنفیہ غسانی کی ملاقات کے لیے ایک مرتبہ شام کی طرف روانہ ہوا۔ ہم ایک ایسے چشمے پر اترے جو گر جاگھر کے قریب تھا۔ اس کا منتظم ہمارے پاس آیا اور کہا کہ ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے تم دوڑ کر اس کو قبول کر لینا۔ ہم نے کہا ان کا نام؟ اس

نے کہا۔ ان کا نام ہے محمد (ﷺ)۔ جب ہم اس سفر سے واپس ہوئے تو اتفاقاً ہم سب کے ہاں لڑکے پیدا ہوئے اور اس لیے ہم سب نے اپنے اپنے لڑکوں کے نام محمد رکھ دیئے۔“ (۱۵۰)

اسم محمد ﷺ کی شرح: اسم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح کرتے ہوئے مولانا بدر عالم حافظ ابن قیمؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ محمد وہ ہے جس میں بکثرت تعریف کے اوصاف پائے جائیں۔ محمود بھی اسم مفعول کا صیغہ ہے جو مبالغہ اسم تفضیل میں ہوتا ہے وہ ثلاثی مجرد میں نہیں ہوتا۔ اس لیے محمد، محمود سے زیادہ بلیغ ہے۔ محمد اس کو کہتے ہیں جس کی اتنی تعریف کی جائے جتنی کسی اور بشر کی نہ کی جائے۔ تو رات میں آپ کا نام محمد ہی ذکر کیا گیا ہے۔ آپ کے اوصاف حمیدہ، آپ کی امت اور آپ کے دین کے فضائل و کمالات کا اتنی کثرت سے ذکر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم رسول کو بھی آپ کی امت میں ہونے کی آرزو ہونے لگی۔ (۱۵۱)

احمد (ﷺ): یہ اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں صیغوں میں مستعمل ہو سکتا ہے۔ پہلی صورت میں اس کے معنی ہیں ”احمد الحمادین لربہ“ تمام تعریف کرنے والوں میں اپنے پروردگار کی سب سے زیادہ تعریف کرنے والا۔ دوسری صورت میں اس کے معنی ہیں۔ احق الناس واولاہم بان یحمد۔ تمام لوگوں میں سب سے زیادہ تعریف اور ثناء کا مستحق۔ (۱۵۲)

احمد اور محمد میں فرق: محمد وہ ہے جس کی تعریف اپنے اوصاف حمیدہ و جمیلہ کی وجہ سے سب سے زیادہ کی جائے اور احمد وہ ہے جس کی تعریف سب سے بہتر اور عمدہ کی جائے۔ محمد بلحاظ کمیت اور احمد بلحاظ کیفیت۔ دونوں ناموں کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ اپنے خصائل و اخلاق عالیہ کی وجہ سے اس کے مستحق ہیں کہ سب سے زیادہ اور سب سے کامل تعریف آپ کی ہو۔ (۱۵۳)

قضاء و قدر: مسئلہ قضاء و قدر بے شک بہت مشکل ہے لیکن ہمارے ہاں حق تعالیٰ کا وجود تسلیم کرنے کے بعد اس کا انکار اس سے بھی مشکل ہے۔ جس نے یہاں شریعت کا بیان کردہ اعتدال چھوڑا اس کو ہدایت کا انکار کرنا پڑا یعنی یا تو بندہ کو پتھر کی طرح مجبور ماننا پڑا یا اس کو خالقیت میں خالق کے برابر تسلیم کرنا پڑا۔

جملہ اسلامی فرقوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کائنات میں جو کچھ ہو رہا ہے ان سب کا اللہ ﷻ کو پہلے سے علم ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ کے علم ازلی کے مطابق جو کچھ ہونا ہے وہ سب کچھ قید کتابت میں بھی آچکا ہے اور عالم کا ایک ذرہ اس کے خلاف جنبش نہیں کر سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تقدیر و تدبیر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ تقدیر اور تدبیر میں جنگ نہیں ہے اور جنگ تو اس وقت ہوتی ہے جب کہ تدبیر تقدیر کے احاطہ سے باہر ہوتی ہے۔ اب تو تدبیر بھی تقدیر کا جزو بنی ہوئی ہے۔ تقدیر و تدبیر کے مراتب کو اس طرح ملحوظ رکھنا یہ علوم نبوت کا فیض ہے۔ (۱۵۴)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ قضاء و قدر کے متعلق اپنے خیالات و نظریات منظوم صورت میں پیش کرتے ہیں:

۱۔ ایسا صاحبی ان کلام بقدر تک

طویل و تحریر الخلاف یطول

۲۔ ففیک اختیار لیس منک وذلک

لجبر اختیار لا یکنک ذھول

۳۔ واما اختیار مستقل فانہ

محال فلا یسألك عنہ سؤل

۴۔ فافعالنا مینا علی اختیارنا

ولکنھانحو القدیر یؤل

۵۔ ولا یستوی المیزان الا بحضلة

تفوت بادنی میلة فیعول (۱۵۵)

(۱) عزیز من! تمہاری قدرت کی داستان بڑی دراز ہے اگر اس

مذہب کی تفصیلات بھی بیان کی جائیں تو افسانہ اور دراز ہوتا ہے۔

(۲) اس لیے مختصر یہ سن لو کہ تم میں اختیار کی صفت تو یقیناً پیدا فرمائی گئی ہے

مگر اس اختیار پر تمہارا اختیار نہیں ہے اس لیے یہاں بھی جبر ہے مگر افعال پر نہیں، اختیار پر ہے۔

(۳) اب رہا ایسا اختیار جس کے اوپر کسی کا جبر نہ ہو وہ تو مخلوق کے حق میں محال ہے نہ مخلوق خالق بن سکتا ہے نہ اختیار اس کو مستقل مل سکتا ہے لہذا اس کے متعلق تم میں سے کوئی سوال نہ کرے۔

(۴) خلاصہ یہ ہوا کہ ہمارے افعال ہماری قدرت سے سرزد ہوئے ہیں اور ہمارے اختیار ہی سے صادر ہوتے ہیں لیکن ہماری قدرت و اختیار قادر مطلق کے عطا فرمودہ ہیں اس لیے افعال کی نسبت اس طرف بھی رہتی ہے۔

(۵) ترازو کے دونوں پلوں کو برابر رکھنے کی صرف ایک صورت ہو سکتی ہے جہاں ایک طرف جھکاؤ ہوا اور وہ ختم ہوئی اسی طرح تقدیر کے جبر و اختیار کے پلوں کو برابر رکھنا چاہیے ورنہ جبر یہ یا قدر یہ میں شامل ہو جاؤ گے۔

سِرِّ تقدیر فہم سے بالاتر ہے: مولانا محمد انور شاہ کشمیری اس حقیقت کی نقاب کشائی کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

”اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف بندہ کے افعال میں خود اس کی قدرت کا احساس بدیہی ہے، ادھر مذہب یہ کہتا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے اختیار و قدرت سے ہوتے ہیں۔ لہذا کوئی چارہ کار نہیں کہ دونوں کو تسلیم کر لیا جائے۔ اب جو فعل بھی بندہ سے صادر ہوتا ہے ہر جگہ اس میں ان دو قدرتوں کو ماننا ضروری ہو جاتا ہے۔ یہاں جو بار کی پیدا ہو گئی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کتنا ہی تجزیہ کریں مگر کسی مرتبہ پر بھی جا کر بندہ کی قدرت اور خدا تعالیٰ کی قدرت کو علیحدہ علیحدہ ممتاز نہیں کر سکتے یعنی یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس فعل میں اتنا کام تو بندہ کی قدرت سے ہوا اور اتنا قدرت الہیہ سے ہوا۔ آپ بندہ کے افعال کا تجزیہ کرتے چلے

جائیں آپ کو کوئی مرتبہ ایسا نہیں ملے گا، جس میں قدرت الہیہ کا اثر نہ ہو اور جب تک یہ بات صاف نہ ہو اس وقت تک بندہ کو مختار کہنا بھی مشکل ہے اور مجبور کہنا بھی، اس لیے اب اس کو نہ مختار کہے بنتی ہے نہ مجبور۔ دیکھئے ایک شہ سوار گھوڑے پر بیٹھ کر اپنے ارادہ و اختیار سے اس کو چلاتا ہے اور گھوڑا اس کے اختیار کے ماتحت ہی چلتا ہے مگر آپ یہ بھی بدانتہا جانتے ہیں کہ چلتا ہے وہ اپنی قدرت سے اپنے مالک کی قدرت سے نہیں چلتا۔ مگر یہاں دو قوتیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ ایک گھوڑے کی اور دوسری اس کے مالک کی۔ اور دونوں ممتاز ہیں کہ ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی لیکن یہاں قدرت عبد کی حقیقت یہ نہیں۔ اس کے جس مرتبہ میں بھی غور کیجیے گا وہ قدرت الہیہ سے علیحدہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لیے آپ تجزیہ کئے چلے جائیں مگر قدرت عبد کے علیحدہ علیحدہ اور قدرت الہیہ کے علیحدہ علیحدہ کرنے سے آخر عاجز ہو جائیں گے۔ اور جب تک یہ اختیار پیدا نہ کریں اس وقت تک جبر و اختیار کے اشکالات حل ہوتے نہیں اس لیے یہ مسئلہ بھی حل نہیں ہوتا۔“ (۱۵۶)

خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ کا اشکال یوں نہیں ہے کہ یہاں کوئی غیر معقول چیز موجود ہے بلکہ یوں ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ملتی اور حیات میں جہاں نظائر ملتے نہیں، عقل خود اپنا ہی حکم مقدم رکھتی ہے۔ اس لیے شریعت نے یہ تعلیم دی ہے کہ جو مجھ کو تسلیم کر چکا ہے، اس کو میرا حکم ماننا ہوگا اور یہی ایمان بالتقدیر ہے۔ آخر جنت و دوزخ کو کس نے دیکھا ہے بلکہ خدا ہی کی ذات کو کس نے دیکھا ہے۔ یہ تمام حقائق غائب ہیں۔ یہاں جو شخص محض انبیاء علیہم السلام کے بیان پر اعتماد کر کے ان کو تسلیم کر چکا ہے بس وہی مؤمن ہے اور جس نے راہ انحراف اختیار کی وہ دوسری طرف شمار ہوگا۔

نا تمام اختیار: انسان میں اختیار تو ہے مگر نا تمام اور نا تمام ایسا کہ جو صرف انسان کے لفظی طور پر مختار کہلانے کے لیے کافی ہو اور بس۔ تو صرف اتنے سے اختیار کو مان لینے سے تو جزا اور سزا کا مسئلہ صاف نہیں ہوتا۔ اس کا پہلے تو یہ جواب ہے کہ اگر حاکم علی الاطلاق ایسا ہی حکم دیتا تو ظلم پھر بھی نہ ہوتا مگر اس کی حکمت نے چاہا کہ عمل اور اس کی جزا و سزا کے مابین

کچھ ضروری مناسبت بھی باقی رکھے۔ اس لیے اس نے انسان کو ایک ناتمام اختیار مرحمت فرما دیا ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کہتے ہیں :

”قدرت نے انسان کو عملی اور علمی ہر دو پہلوؤں سے دوسرے حیوانات سے امتیاز بخشا ہے۔ اس کا عملی امتیاز یہ ہے کہ اس کا نفس اپنے برے بھلے افعال کے اثرات کو اس طرح جذب کر لیتا ہے جیسا کہ سیاہی کو جاذب۔ حیوانات کے نفوس میں یہ خصوصیت نہیں ہے۔ ان سے بھی افعال اختیار سے سرزد ہوتے ہیں مگر ادھر صادر ہوئے ادھر فنا ہو گئے۔ انسان جب افعال اپنے اختیار سے کرتا ہے تو اس کا نفس اس کے مناسب اثرات سے رنگین ہوتا چلا جاتا ہے۔ افعال غیر اختیار یہ کیا یہاں بھی کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان پر نہ مدح کی جاتی ہے نہ قدح۔“ (۱۵۷)

ہمارے ممدوح مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں :

”یہاں دو عالم علیحدہ علیحدہ موجود ہیں ایک عالم تقدیر، وہ غیب درغیب ہے، دوسرا عالم تکلیف یعنی جس میں ہم کو افعال شرعیہ کا مکلف بنایا گیا ہے۔ یہ مشہود ہی مشہود ہے۔ عالم تکلیف میں بندہ کھلا ہوا مختار رکھا گیا ہے حتیٰ کہ جب تک اس کا اختیار مستقل نظر نہیں آنے لگتا یعنی وہ بالغ نہیں ہو جاتا اس سے افعال شرعیہ کا مطالبہ بھی نہیں ہوتا مگر یہاں عالم تقدیر ظاہر نہیں ہے اور جہاں عالم تقدیر ظاہر ہے وہاں اس کو مجبور ہی مجبور بنایا گیا ہے، مگر وہاں ہم مکلف بھی نہیں ہیں۔ ان دونوں کو خلط ملط کر دینے سے مفت میں اشکالات پیدا ہو گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے غیبی نظر میں ہم صرف ایک مجبور مخلوق ہیں۔ حکمت ایزدی نے اس جہاں کے لحاظ سے مستقل اختیار کہہ دیا۔ جزاء و سزا کا مسئلہ بس اس پر دائر ہے جو اس عالم میں موجود ہے اس کو دوسرے عالم میں اپنے مجبور ہونے کا عذر نہ کرنا چاہیے اور نہ یہ معقول ہو سکتا ہے۔ مشہور ہے ”قصہ زمین بر سر زمین“ یہاں جب کبھی اپنے نفس کو دیکھو گے تو اس کو مختار ہی پاؤ گے۔ پھر اپنے اس بدیہی وجدان کو چھوڑ کر تقدیر میں کٹ جتی نہیں تو اور کیا ہے۔“ (۱۵۸)

مولانا رومیؒ فرماتے ہیں کہ انسان جب کتے کو لاٹھی مارتا ہے تو کتا کبھی لاٹھی کو قصور وار نہیں سمجھتا ہے وہ انسان پر ہی حملہ کرتا ہے یا کسی پھلدار درخت سے کوئی پھل اس پر گرتا ہے تو وہ کبھی درخت پر حملہ نہیں کرتا، معلوم ہوتا ہے کہ مجبور و مختار کے فرق کو ایک کتا بھی سمجھتا ہے، جس کو مختار سمجھتا ہے اس پر حملہ کرتا ہے اور جس کو مجبور سمجھتا ہے اس پر حملہ بھی نہیں کرتا۔ لہذا اس کھلے ہوئے فرق کو نظر انداز کر کے محض تقدیر کے مسئلہ میں الجھنے کے لیے اپنے نفس کو مجبور محض کہہ دینا کتنا غیر معقول ہے۔ (۱۵۹)

www.ahlehaq.org

حوالہ جات

۳ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۱
۱۵۰ ص	مقالات: ہندوستان میں علم حدیث	۲
۴ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۳
ج ۲، ص ۲	مقدمہ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب)	۴
ج ۷، ص ۲۷۷	الطبقات الکبریٰ	۵
ج ۱، ص ۲۰۸	میزان الاعتدال	۶
ج ۱، ص ۲۶۱	تہذیب التہذیب	۷
۲۸۷ ص	العقد الثمین فی فتوح الہند	۸
۵ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۹
۶ ص	ایضاً	۱۰
	ایضاً	۱۱
۲۵۲ ص	مقالات: ہندوستان میں علم حدیث، معارف	۱۲
۷ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۱۳
ج ۱، ص ۸۲	نزہۃ الخواطر	۱۴
۲۳۵ ص	رجال السندھ والہند	۱۵
ج ۱، ص ۱۰۵	ماخوذ نزہۃ الخواطر	۱۶
۹ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۱۷
ج ۲، ص ۲۰۴	تاریخ فرشتہ	۱۸
ج ۲، ص ۲۰۴	تاریخ فرشتہ	۱۹

ج ۱، ص ۱۲	نزہۃ الخواطر	۲۰
ج ۱، ص ۱۲۰	نزہۃ الخواطر	۲۱
ج ۱، ص ۱۵۸	نظام تعلیم و تربیت	۲۲
ص ۷۶	اخبار الاخیار	۲۳
ص ۹۱	اخبار الاخیار	۲۴
	ایضاً	۲۵
ج ۲، ص ۵۰	نزہۃ الخواطر	۲۶
ج ۲، ص ۶۸	نزہۃ الخواطر	۲۷
ص ۱۳	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۲۸
ص ۲۵۷	مقالات : ہندوستان میں علم حدیث معارف	۲۹
ج ۳، ص ۷۲	نزہۃ الخواطر	۳۰
ص ۶۱	ایضاً	۳۱
ص ۲۵۸	مقالات : ہندوستان میں علم حدیث معارف	۳۲
ص ۲۵۹، ۲۵۸	ایضاً	۳۳
ص ۲۵۲	اخبار الاخیار	۳۴
ص ۲۶۰	ہندوستان میں علم حدیث	۳۵
ص ۲۶۱، ۲۶۰	ماخوذ از مقالات : ہندوستان میں علم حدیث	۳۶
ص ۲۴۲	اخبار الاخیار	۳۷
ص ۲۱	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۳۸
ص ۳۳۲	مقالات سلیمان	۳۹
ص ۲۲	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۴۰
ص ۳۳۶	مقالات : ہندوستان میں علم حدیث	۴۱
ص ۳۳۸	ایضاً	۴۲
ص ۳۳۹	ایضاً	۴۳

۱۲ ص	برهان اکتوبر ۱۹۷۸ء	۴۴
	ایضاً	۴۵
۱۳ ص	ایضاً	۴۶
۱۹۸ ص	ماثر حکیم الامت	۴۷
۱۴ ص	برهان اکتوبر ۱۹۷۸ء	۴۸
	مقدمہ التصريح بحاقواتر فی نزول المسح-----	۴۹
۶۶ ص	علمائے دیوبند اور علم حدیث	۵۰
۱۵ ص	برهان اکتوبر ۱۹۷۸ء	۵۱
۱۲۹ - ۲	القرآن	۵۲
۱۶۴ - ۳	ایضاً	۵۳
۶۲ - ۲	ایضاً	۵۴
۹۲ ص	بینات، محرم/ صفر ۱۳۹۸ھ	۵۵
۲۲۷ ص	تجلیات انور	۵۶
۵۷ ص	ماخوذ از مقدمہ فیض الباری	۵۷
	ایضاً	۵۸
	ایضاً	۵۹
۱۲۸ ص	نطق انور	۶۰
	دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۷ء	۶۱
	الحق اکوڑہ خٹک رجب ۱۳۹۷ھ	۶۲
۵۸ ص	مقدمہ فیض الباری	۶۳
	ماخوذ از دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۷ء	۶۴
ج ۱، ص ۱۷۰	ماخوذ از فیض الباری	۶۵
۱۰۴ ص	نقشہ العنبر	۶۶
ج ۱، ص ۳	الضوء الامع	۶۷

ص ۱۰۴	نقحۃ العنبر	۶۸
	ایضاً	۶۹
ص ۴۳	قیام دارالعلوم دیوبند	۷۰
ص ۲۳۱	تجلیات انور	۷۱
ص ۴۹	نقحۃ العنبر	۷۲
ص ۱۱۸	بینات	۷۳
ص ۳	نیل الفرقدین فی مسئلہ رفع الیدین	۷۴
ص ۱۳۶، ۱۳۵	نیل الفرقدین	۷۵
ص ۱۲۴	بینات	۷۶
ص ۳۳	ماخوذ از نقحۃ العنبر	۷۷
ص ۲۲۲	نقحۃ العنبر	۷۸
۹-۱۵	القرآن	۷۹
۲۲۷	تدوین حدیث	۸۰
ج ۱، ص ۲۰۸	فیض الباری	۸۱
	ایضاً	۸۲
	ایضاً	۸۳
	ایضاً	۸۴
ص ۳۹۱	نقش دوام	۸۵
ج ۱، ص ۴	البخاری	۸۶
ج ۱، ص ۱۱	فتح الباری	۸۷
ص ۲۵۳	تجلیات انور	۸۸
ص ۵۲	نخفۃ العنبر	۸۹
ج ۱، ص ۱۲	فتح الباری	۹۰
ج ۱، ص ۱۷۲	مشکوٰۃ	۹۱

ص ۲۵۵	تجلیات انور	۹۲
~ ۲۸	ترندی	۹۳
ص ۲۵۵	تجلیات انور	۹۴
ص ۲۵۶	ایضاً	۹۵
ص ۲۵۶	تجلیات انور	۹۶
ج ۱، ص ۳	ماخوذ از فیض الباری	۹۷
ج ۱، ص ۳	بخاری	۹۸
ص ۲	ایضاً	۹۹
ج ۱، ص ۱۴	فیض الباری	۱۰۰
۵۱-۴۲	القرآن	۱۰۱
ج ۱، ص ۱۴، ۱۵	فیض الباری	۱۰۲
۱۸-۱۹	القرآن	۱۰۳
۱۴۲-۲	القرآن	۱۰۴
ص ۴۱۴	نقش دوام	۱۰۵
ص ۴۱۳	نقش دوام	۱۰۶
ج ۱، ص ۱۱۰	مسلم	۱۰۷
ج ۱، ص ۱۱۱	مسلم	۱۰۸
	ایضاً	۱۰۹
ج ۱، ص ۱۵	فیض الباری	۱۱۰
ص ۱۶	ایضاً	۱۱۱
۸ - ۱۷	القرآن	۱۱۲
ص ۱۶	فیض الباری	۱۱۳
۳۵-۲۴	القرآن	۱۱۴
ج ۱، ص ۱۶	فیض الباری	۱۱۵

۱۷-۵۳	القرآن	۱۱۶
ج ۱، ص ۱۷	فیض الباری	۱۱۷
	روزنامہ سیاست لاہور ۲۲ / فروری ۱۹۲۵ء	۱۱۸
ج ۱، ص ۱۷	فیض الباری	۱۱۹
ج ۱، ص ۲۲	فیض الباری	۱۲۰
ج ۱، ص ۲۲	فیض الباری	۱۲۱
۱۰۵، ۱۰۴-۳۷	القرآن	۱۲۲
ج ۱، ص ۲۲	ماخوذ از فیض الباری	۱۲۳
ص ۲۲	ایضاً	۱۲۴
ج ۱، ص ۲۲	اردو ترجمہ از فیض الباری	۱۲۵
ص ۲۲	ایضاً	۱۲۶
ج ۱، ص ۴۶۹	ترجمان السنۃ	۱۲۷
ص ۴۶۵	ایضاً	۱۲۸
ج ۱، ص ۴۷۴	ترجمان السنۃ	۱۲۹
ص ۴۷۳	ایضاً	۱۳۰
ص ۴۷۴	ایضاً	۱۳۱
ج ۱، ص ۱۸۱	ہدایہ	۱۳۲
ج ۱، ص ۶۷	ترجمہ از فیض الباری	۱۳۳
ج ۱، ص ۶۸، ۶۹	ماخوذ از فیض الباری	۱۳۴
ج ۱، ص ۲۸	بخاری	۱۳۵
ج ۱، ص ۷۹	فیض الباری	۱۳۶
۲-۳۸	القرآن	۱۳۷
ص ۴۲۹	نقش دوام	۱۳۸
ج ۱، ص ۲۴۱	مشکوٰۃ	۱۳۹

ج ۱، ص ۱۵۵	فیض الباری	۱۴۰
ص ۱۶۱	ایضاً (کتاب العلم)	۱۴۱
	ایضاً	۱۴۲
ج ۱، ص ۱۶۱	فیض الباری	۱۴۳
ص ۱۶۲	ایضاً	۱۴۴
ج ۳، ص ۵۳۸	صحیح بخاری	۱۴۵
ج ۱، ص ۱۶۲	فیض الباری	۱۴۶
ج ۱، ص ۲۵۲	ترجمان السنۃ	۱۴۷
	ایضاً	۱۴۸
	ایضاً	۱۴۹
ص ۲۵۲	ایضاً	۱۵۰
	ایضاً	۱۵۱
ج ۱، ص ۲۵۲	ترجمان السنۃ	۱۵۲
ص ۲۵۳	ایضاً	۱۵۳
ص ۱۲۲	حُجَّةُ اللہِ البالغہ	۱۵۴
ج ۳، ص ۲۲	ترجمان السنۃ	۱۵۵
ج ۳، ص ۳۰	ترجمان السنۃ	۱۵۶
ص ۵۱	حُجَّةُ اللہِ البالغہ	۱۵۷
ج ۳، ص ۳۸	ترجمان السنۃ	۱۵۸
	ایضاً	۱۵۹

www.ahlehaq.org

باب: ۵

شاہ صاحبؒ کی فقہی تحقیق و تدقیق

www.ahlehaq.org

تاریخ الفقہ

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عام طور پر ایک محدث کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں مگر ان کی فقہی خدمات بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ بہت سے فقہی مسائل کا حل آپ نے پیش کیا ہے اور بہت سے فقہی موضوعات پر آپ نے رسالے بھی تحریر کئے ہیں۔ اس باب میں ہم آپ کی انہی خدمات کو پیش کر رہے ہیں لیکن اس سے پہلے فقہ کی مختصر تاریخ، برصغیر میں فقہ کی اشاعت و ترویج اور یہاں کے مشہور فقہاء کی خدمات کا بھی اجمالی جائزہ پیش کرتے ہیں کیونکہ شاہ صاحب کی خدمات بھی انہی سے مربوط ہیں۔

فقہ کی بنیاد آنحضور ﷺ کے مقدس دور میں پڑ گئی تھی، آپ کے وصال کے بعد اعیان صحابہ کے اجتہادات سے اس میں مزید اضافہ ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سرپرستی میں کوفہ علم و فضل کا گہوارہ بن چکا تھا اور فقیہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وہیں درس دیتے تھے۔ آپ علم القرآن اور فقہ و اجتہاد میں سب سے آگے تھے۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اپنا دار الخلافہ کوفہ میں منتقل کر لیا تو اس کی علمی مرکزیت مزید ممتاز ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس مسند تدریس پر ان کے نامور شاگرد حضرت علقمہ فائز ہوئے۔ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علاوہ اور بھی جلیل القدر صحابہ سے استفادہ کیا تھا۔ آپ اپنے وقت میں علم کا ایک بہت بڑا مرکز تھے۔ ان کے بعد اس مسند درس پر حضرت ابراہیم نخعیؒ جلوہ افروز ہوئے۔ اعمشؒ انھیں صیر فی الحدیث کہتے تھے۔ ان کی وفات کے بعد اصحاب الحدیث نے حضرت حماد بن ابی سلیمان کو اس مسند درس پر بٹھایا۔ ان کی وفات کے بعد یہی مسند درس حضرت امام ابوحنیفہؒ سے فیض یاب ہوئی۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اپنے اساتذہ کرام، کبار تابعین اور فقہائے صحابہ سے حاصل ہونے والے عظیم ذخیرہ علمی کو باقاعدہ مدون کرنے کی مہم اٹھائی۔ بڑے بڑے محدثین اور اپنے جلیل القدر شاگردوں کے مشورہ سے فقہ کے اصول قائم کئے اور فقہ کو باقاعدہ مدون

کیا۔ بعد میں آنے والے تمام فقہاء کو بعض جزئیات فقہ میں امام صاحبؒ سے مختلف ہوں، اصول فقہ میں سب امام موصوف کے عیال ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ: پاک و ہند میں فقہی مسائل کا آغاز اسی وقت سے ہو گیا تھا جب ۱۱ عیسوی میں محمد بن قاسمؒ اور اس کے رفقاء کے کار کے بابرکت قدم اس سرزمین میں پہنچے۔ نئی مملکت میں نو واردوں کو جو مسائل حل کرنے پڑے ان میں سب سے اہم غیر مسلم آبادی کی نسبت نئی حکومت کا نقطہ نظر تھا۔ مقامی سندھی یا ہندو تھے یا بدھ مت کے ماننے والے۔ بہر کیف سارے بت پرست تھے اور مصر و شام کے باشندوں کی طرح اہل کتاب نہ تھے۔ ان کے متعلق اسلامی قانون میں ایک واضح اور روادارانہ طریق کار متعین ہو گیا تھا۔ لیکن عرب فاتح نے مقامی ہندوؤں اور بدھوؤں کو وہ رعایتیں دیں جو اہل کتاب یہودیوں اور عیسائیوں کو شریعت اسلام میں حاصل تھیں۔ مقامی عبادت گاہوں کے متعلق محمد بن قاسم کی رائے تھی کہ یہ بت خانے ہمارے لیے عیسائیوں اور یہودیوں کی عبادت گاہوں اور مجوسیوں کے آتش کدوں ہی کی طرح ہیں۔ یہ احکام حجاج بن یوسف سے استصواب کے بعد جاری کئے گئے۔ (۱)

داہر کے دارالسلطنت کے بت خانے کی نسبت مقامی باشندوں نے درخواست کی کہ ہمارا بت خانہ مسمار ہو گیا ہے، امیر عادل ہمیں اجازت دیں کہ اس کی تعمیر کریں اور اپنے معبود کی عبادت کریں :

”و ایس بت خانہ ما خراب شدہ است۔ و از خدمت

اصنام بماندہ ایم۔ امیر عادل را بفرماید تا عمارت تعمیر

کنیم و در عبادت معبود خود باشیم۔“ (۲)

اس درخواست کے بارے میں محمد بن قاسمؒ نے حجاج بن یوسف کو لکھا۔ وہاں سے

جواب آیا:

”جب ان لوگوں نے ہماری اطاعت قبول کر لی ہے اور دار الخلافہ کی رقوم کی

ادائیگی کا ذمہ لیا ہے تو پھر ہمارا ان پر مزید حق نہیں رہتا۔ اس لیے اب وہ ذمی

ہیں اور ان کے جان و مال میں ہمارا کوئی تصرف نہیں، اس لیے اجازت دی

جاتی ہے کہ وہ اپنے معبود کی عبادت کریں اور کسی شخص کو اس کے مذہب کے متعلق ممانعت اور تنبیہ نہ ہوتا کہ اپنے گھروں میں اپنی رائے کے مطابق رہیں سہیں۔“ (۳)

حجاج بن یوسف نے بعض احکام کے بارے میں علمائے کوفہ و بصرہ اور خلیفہ وقت سے استصواب کیا تھا۔ (۴) محمد بن قاسم کی واپسی کے بعد بھی ملکی معاملات میں یہ طریق کار جاری رکھا گیا۔ فقہی اور دینی نقطہ نظر سے بعد میں یہاں کشمکش شروع ہو گئی۔ (۵) پاک و ہند کے مشہور فقہاء: اب ہم گفتگو کا دامن سمیٹتے ہوئے برصغیر پاک و ہند کے مشہور و معروف فقہاء کی مختصر فہرست پیش کرتے ہیں:

مولانا اسلامی دیہلی: یہ دیہل کے رہنے والے تھے۔ محمد بن قاسم کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ ان کو انھوں نے ایک شامی بزرگ کے ساتھ بطور پیغام رساں کے راجہ داہر کے پاس بھیجا تھا۔ (۶)

اسرائیل بن موسیٰ: یہ تبع تابعین میں سے تھے، بصرہ کے باشندے تھے، وہاں سے ترک مکانی کر کے ہندوستان کو اپنا وطن بنایا۔ (۷)

قاضی موسیٰ بن یعقوب ثقفی: یہ عرب تھے لیکن سندھی مشہور ہوئے۔ تمام زندگی سندھ میں رہے، بہت بڑے فقیہ اور قاضی تھے۔ ۹۳ھ میں محمد بن قاسم نے ان کو شہر ارور کا قاضی مقرر کیا تھا۔ (۸)

ابو معشر نجیح بن عبدالرحمان سندھی: یہ اہل مدینہ میں سے ام سلمہ کے مولیٰ اور بہت بڑے عالم اور فقیہ تھے۔ (۹)

ابوبکر ربیع بن صبیح سعدی: محدث و فقیہ تھے، سندھ میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ (۱۰) عبداللہ بن محمد علوی: ہاشمی قریشی تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اولاد میں سے تھے۔ اہل بیت میں سے یہ پہلے بزرگ ہیں جو ہندوستان آئے۔

عمرو بن مسلم باہلی: عالم و فقیہ اور صالح بزرگ تھے۔ ان کو حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے بلاد سندھ میں عامل مقرر کر کے بھیجا تھا۔ جے سنگھ نے ان کی تبلیغ سے متاثر ہو کر اسلام قبول کیا۔ (۱۲)

ابراہیم بن محمد دیہلیؒ: یہ سندھی تھے اور بہت بڑے عالم تھے۔ (۱۳)
 ابوالعباس احمد بن محمد بن صالح منصورؒ: منصورہ کے قاضی القضاۃ تھے اور امام داؤد
 ظاہری کے مسلک کے حامل تھے۔ (۱۴)

خلف بن محمد دیہلیؒ: یہ سندھ سے بغداد چلے گئے تھے۔ انھوں نے علی بن موسیٰ دیہلی سے
 روایت حدیث کی۔ (۱۵)

ابوالقاسم شعیب بن محمد دیہلیؒ: یہ دیہل سے مصر چلے گئے تھے، محدث اور فقیہ تھے۔ (۱۶)
 ابو محمد عبداللہ منصورؒ: منصورہ کے رہنے والے تھے۔ متعدد محدثین سے روایت
 حدیث کی۔ یہاں کے قاضی بھی تھے اور اصحاب الحدیث میں سے بھی۔ (۱۷)

علی بن موسیٰ دیہلیؒ: یہ دیہل کے عالم اور محدث تھے۔ (۱۸)
 ابونصر فتح اللہ بن عبداللہ سندھیؒ: بہت بڑے فقیہ و متکلم تھے اور حسن بن سفیان سے روایت
 کی۔ (۱۹)

حسین زنجانی لاہوریؒ: یہ بڑے فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ لاہور میں اسی روز وارد ہوئے جس
 روز شیخ علی بن عثمان ہجویری کا انتقال ہوا۔ (۲۰)
 علی بن عثمان ہجویریؒ: حضرت شیخ امام عالم و فقیہ غزنی سے لاہور تشریف لائے اور اسی
 سرزمین میں مدفون ہوئے۔

عبدالصمد بن عبدالرحمان لاہوریؒ: عظیم محدث و عالم تھے، لاہور میں رہائش پذیر تھے۔ (۲۱)
 محمد بن عثمان جوزجانی لاہوریؒ: فقہ، اصول اور علوم عربیہ کے عظیم عالم تھے۔ (۲۲)
 یوسف بن ابوبکر گردیزی ملتانیؒ: غزنہ کے نواح میں گردیز نامی بستی میں پیدا

ہوئے۔ بہت بڑے عابد و زاہد اور عالم فقیہ تھے، ملتان آگئے اور وہیں فوت ہوئے۔ (۲۳)
 شیخ ابوبکر بن یوسفؒ: فقہ، اصول اور علوم عربیہ کے اکابر علماء میں سے تھے، طویل مدت
 تک دارالخلافت دہلی میں درس و تدریس میں مشغول رہے۔ (۲۴)

شیخ اسحاق بن علی بخاری دہلویؒ: نامور علماء و فقہاء میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ (۲۵)
 قاضی اسماعیل بن علی ثقفی سندھیؒ: عربی النسل تھے، سندھ کے مشہور مقام ارور کے قاضی
 تھے۔ فقہ میں بلند پایہ عالم تھے۔ (۲۶)

مولانا برہان الدین بزاز: سلطان غیاث الدین کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔ (۲۷)
 شیخ حسن بن محمد صغانی: لاہور میں پیدا ہوئے۔ حدیث، فقہ، لغت اور دیگر علوم میں یدِ طولیٰ رکھتے
 تھے۔ (۲۸)

قاضی رفیع الدین گازی: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں عرصہ تک درس و
 تدریس میں مصروف رہے۔ (۲۹)

قاضی رکن الدین سامانوی: معروف فقیہ تھے۔ (۳۰)

مولانا سدید الدین دہلوی: فقہ، اصول اور علوم عربیہ میں اونچے درجے پر فائز تھے۔ (۳۱)
 مولانا شرف الدین دہلوی: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔ (۳۲)
 شیخ محمد بن مامون لاہوری: لاہور سے خراسان چلے گئے، فقہ شافعی کے جلیل القدر عالم
 تھے۔ (۳۳)

یہ تو چند علمائے ذوقی الاحترام اور فقہائے عالی مقام کے نام ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے
 کہ جب سے اسلام اس خطہ میں داخل ہوا ہے۔ اس میں بے شمار علماء و فقہاء پیدا ہوئے،
 کچھ باہر سے آئے، یہاں کے ہزار سالہ اسلامی دور میں اس ملک نے متعدد حکمرانوں کو
 دیکھا اور انقلاب و تغیر کی مختلف لہروں سے اس کو دوچار ہونے کا اتفاق ہوا لیکن اس میں ایک
 چیز نمایاں رہی وہ یہ کہ ہر دور میں اور ہر عہد حکومت میں یہاں مختلف النوع علوم و فنون کا ہمیشہ
 چرچا رہا۔ بالخصوص حدیث و فقہ نے اس خطہ ارض میں خوب ترقی کی۔ اور علمائے عظام کی
 ایک مضبوط جماعت ہر دور میں اور ہر عہد حکومت میں علم و حکمت کے موتی پرونے میں
 مصروف رہی۔ خالص مطلق العنانی اور شخصی عہد حکومت میں بھی علماء فقہاء کو بڑی قدر اور
 احترام و تعلیم کی نظر سے دیکھا گیا۔ جن بلند مرتبت شخصیتوں کو اس سرزمین کی طرف منسوب
 کیا جاتا ہے ان میں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کے نام نامی بھی شامل ہیں۔ اگرچہ
 امام اوزاعیؒ فقیہ ملک شام تھے اور امام ابوحنیفہؒ کا مولد و منشاء ملک عراق تھا لیکن ان کے
 بزرگ نسلی اعتبار سے سندھی تھے۔ امام اوزاعیؒ کے بارے میں مرقوم ہے کہ وہ اصلاً سیران
 سندھ میں سے تھے۔ (۳۴)

عہد غزنوی: اس عہد میں بھی ہندوؤں کے متعلق وہی طریق کار رہا جس کی مثال محمد بن قاسمؒ

نے قائم کی تھی۔ سلطان محمود اور امیر مسعود کی فوج میں ہندو بھی شامل تھے۔ اس عہد میں سلطان محمود نے ایک طرف تو ملتان اور منصورہ کی اسماعیلی حکومتوں کو ختم کر دیا اور دوسری طرف لاہور کو سیاسی اور فقہی امور میں مرکزی ایشیاء سے ملا دیا۔ (۳۵)

جب دہلی میں اسلامی حکومت قائم ہوئی اور تاری فتنہ کے دوران بے شمار علماء و فقہاء دہلی میں جمع ہو گئے تھے۔

بعض کے نام یہ ہیں: قاضی فخر الائمہ، قاضی حمید الدین ناگوری، شیخ نظام الدین ابوالمؤید غزنوی، قاضی قطب الدین کاشانی، نجم الدین صفراء۔ لیکن ان میں سرفہرست سید نور الدین مبارک غزنوی (م۔ ۱۲۳۴ھ) کا نام ہے۔ (۳۶) ان کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”خليفة شيخ شهاب الدين سهرودي است. مقتدا، و

شيخ الاسلام دہلی بود، و در زمان شمس الدين

(التمش) اور امیر دہلی مے گفتند۔“ (۳۷)

سید نور الدین مبارک غزنوی شریعت اور طریقت کے جامع تھے۔ سلطان محمود غزنوی اور سلطان شمس الدین دونوں ان کے بڑے معتقد تھے اور جنگوں سے پہلے فتح و نصرت کے لیے ان سے دعا کے طالب ہوتے۔ (۳۸)

اس زمانے میں ایک اور قابل ذکر عالم جس کی شہرت بطور ایک ادیب اور مورخ کے ہے لیکن وقت کے فقہی رجحانات پر بھی جنھوں نے بڑا اثر ڈالا وہ قاضی منہاج الدین بن قاضی سراج الدین بن منہاج الدین جرجانی ہیں۔ (۳۹) سرزمین ہند میں فقہ کی تعلیم و تدریس کی بنیاد اور قانون اسلامی کی سب سے زیادہ رائج الوقت کتاب ”الہدایہ“ کو فروغ دینے میں مولانا برہان الدین بلخی کو شرف حاصل ہوا تھا۔ (۴۰)

عہد بلبن: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں تو بے شمار علماء و فضلاء دنیا کے کونے کونے سے کھینچ کر بادشاہ کے دربار کی زینت بنے۔ سلطان نے ان کا بڑا احترام کیا۔ اس عہد کے فقہاء میں سے یہ نام قابل ذکر ہیں:

سراج الدین ابوظفر سجڑی، مولانا شرف الدین ولوالحی، مولانا برہان الدین بزاز، قاضی

جلیل الدین کاشانی، قاضی رکن الدین سالونوی، (ان کا تذکرہ پہلے بھی کیا گیا ہے)۔
 علاء الدین خلجی کے عہد میں مولانا کھرامی اور قاضی مغیث الدین بڑے عالم اور فقیہ تھے۔ سلطان نے ثانی الذکر کو قاضی مقرر کیا تھا۔ اس سلطان کے زمانے میں علم بدیع، فقہ، اصول فقہ، اصول دین، نحو اور تفسیر کے بعض اتنے بڑے علماء دہلی میں جمع تھے جو بخارا، سمرقند، بغداد، قاہرہ، دمشق، اصفہان اور تبریز کے عالی مرتبت علماء سے بھی زیادہ فاضل تھے۔ (۴۱)
 غیاث الدین تغلق نے علماء و فضلاء کی سرپرستی کی، مدرسے قائم کئے، علماء، مشائخ و سادات کے وظیفے مقرر کئے۔ ایک فقہ بھی مرتب کی جو قرآن اور سلطنت دہلی کے بعض معمولات پر مبنی تھی۔ سلطان محمد تغلق فقہ حنفی کی کتاب ”ہدایہ“ کا حافظ تھا۔ فیروز شاہ تغلق نے بے شمار مساجد، مدارس اور خانقاہیں تعمیر کرائیں۔ اس نے فیروز آباد میں ایک مدرسہ تعمیر کرایا، جو فیروز شاہی مدرسہ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس مدرسہ میں مولانا جلال الدین رومی (یہ صاحب مثنوی مولانا روم نہیں ہیں) جو تفسیر، حدیث، فقہ کے جلیل القدر عالم تھے درس دیتے تھے۔ (۴۲)

دور مغلیہ: جو اہل علم سب سے پہلے بابر کی توجہ اور سرپرستی سے مستفید ہوئے وہ تین تھے اول میر خوند کا پوتا خوند امیر مصنف ”حبیب الشیر“ دوم شہاب الدین ہمای اور سوم مرزا ابراہیم ہراتی۔ ہمایوں نے اپنے مقبروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا تھا۔ (۱) علماء مشائخ (۲) ادباء و شعراء (۳) فقہاء و قضاة، یہ حضرات اہل سعادت کہلاتے تھے۔ بادشاہ کے اعزاء، امراء، وزراء اور سرداران فوج کو ”اہل دولت“ سے موسوم کیا جاتا تھا۔ حسن و نشاط اور فنون لطیفہ کی قابلیت رکھنے والے ”اہل مراد“ تھے۔ اور نگ زیب نے جن بڑے بڑے علماء اور اہل حق سے تعلیم و تربیت حاصل کی ان میں مولانا عبداللطیف سلطان پوری، مولانا ہاشم گیلانی، سعد اللہ خان (وزیر شاہ جہاں)، مولانا محی الدین عرف ملا موہن بہاری، مولانا سید محمد قنوجی، ملا شیخ احمد (ملا جیون)، شیخ عبدالقوی ملا شفیعائے یزدی مخاطب بہ دانشمند کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ تفسیر، حدیث اور فقہ پر اس کی توجہ خاص مبذول رہتی تھی۔ (۴۳)

عالمگیر کو فقہ اسلامی سے خاص شغف تھا۔ اس نے شیخ نظام کے تحت حنفی علما کی ایک

پوری جماعت کو فقہ کی کتاب لکھنے پر مامور کیا۔ جس کا نام بعد میں ”فتاویٰ عالمگیری“ رکھا گیا۔ جو فقہ حنفیہ کی ایک مستند کتاب سمجھی جاتی تھی۔ حضرت شاہ عبدالرحیم والد شاہ ولی اللہ، مولانا میر محمد قنوجی، ملا محمد جمیل، قاضی محمد حسین جونپوری، ملا حامد جونپوری، شیخ وجیہ الدین، شیخ رضی الدین، سید علی اکبر سعد اللہ خانی، سید نظام الدین ٹھٹھوی، مولانا جلال الدین محمد، مولانا محمد شفیع، ملا وجیہ العرب، ملا محمد فائق، ملا محمد اکرم ملتانی، ملا غلام محمد قاضی القضاۃ لاہوری، علامہ ابوالفرج عرف (سیدن معدن)، ملا محمد غوث، میر میراں، قاضی سید عنایت اللہ مولگیری اس کتاب کی ترتیب میں شامل تھے۔ بادشاہ خود ہر روز اس کتاب کے ایک دو صفحے سنتا تھا اور علماء کو مشورے دیتا تھا۔ (۴۴)

عہد عالمگیری کی قابل ذکر کتابوں میں سے یہی ایک ”فتاویٰ عالمگیری“ ہے جسے ہندوستان کے حنفی علماء ”ہدایہ“ کے بعد بہترین فقہی کتاب سمجھتے ہیں۔ فقہ کے متعلق اس وقت کئی کتابیں موجود تھیں، لیکن کوئی کتاب مبسوط اور جامع نہ تھی۔ جب اورنگ زیب نے باقاعدگی سے شرع رائج کی تو اس نے محسوس کیا کہ کئی باتیں ایسی ہیں، جن کے متعلق صحیح شرعی فیصلے پر پہنچنے میں دقت ہوتی ہے اس لیے بادشاہ نے پاک و ہند کے ممتاز علماء کو حکم دیا کہ فقہ کی تمام کتابوں سے ”مفتی بہا مسائل“ منتخب کر کے ایک کتاب تیار کی جائے۔ (۴۵) اس کی تیاری میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے اور آٹھ سال کی محنت شاقہ کے بعد یہ کتاب تیار ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے علماء اور طلبہ کو فقہ کی تمام کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے۔ (۴۶)

خاندان شاہ ولی اللہ: یہ سلسلہ صحابہ کرام سے چلا اور بارہویں صدی کے بعد حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی کے خاندان میں جمع ہو گیا۔ پاک و ہند بلکہ بیشتر بلاد عربیہ کی دینی فضا اسی گھرانے سے قائم ہوئی اور بعد میں آنے والوں کے لیے یہی خاندان روشنی کا مینار رہا۔ حضرت شاہ صاحب جن کے بیٹوں شاہ عبدالقادر دہلوی، اور شاہ رفیع الدین دہلوی نے قرآن پاک کے پہلے اردو ترجمے کئے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث و فقہ کی مسند سنبھالی۔ انگریزی عملداری میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور شاہ صاحب کے پوتے شاہ اسماعیل شہید عملی جہاد کے لیے اٹھے۔ (۴۷)

فقہ اور علمائے اہل سنت دیوبند: فقہ حنفی امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد، ان کے تلامذہ کے استخراجات اور پھر اصحاب ترجیح کے فیصلوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اس طریق عمل میں ایک اور پہلو بھی تھا۔ وہ یہ کہ عمل کرنے والے کی نظر فقہاء و ائمہ کی تخریجات تک محدود رہتی اور گو وہ اعمال حضور ﷺ کی سنت اور صحابہؓ کے طریق سے متجاوز نہ ہوتے مگر عمل کرنے والے کا شعور اتباع سنت کی لذت پوری طرح محسوس نہ کر سکتا تھا۔ علمائے اہل سنت دیوبند نے اعمال و عبادات کو ان کے مصادر کی طرف لوٹایا، احادیث کے دفاتر کھولے، تحقیقات پھیلیں، رجال کی نئے سرے سے پڑتال ہوئی۔ مطالب و معانی میں بحثیں کی گئیں۔ اس راہ تحقیق نے ایسی فضا پیدا کر دی کہ پہلے جن مسائل پر فقہ سمجھ کر عمل کیا جاتا تھا اب وہی مسائل نور سنت کی روشنی دینے لگے، یہ سارا انقلاب اسی فکری تبدیلی سے ہوا۔

تیرہویں صدی ہجری میں فقہاء کی خدمات: اس صدی میں علما اہل سنت دیوبند نے نہ صرف پاک و ہند کے احناف کو سنت کا شعور بخشنا بلکہ ان کی حدیثی تحقیقات نے شام و مصر تک ان حضرات کے علوم پھیلانے۔ اسی صدی میں علماء احناف کے پاس اصحاب ترجیح کے کچھ متون رہ گئے تھے، جن سے فقہ کی تدریس باقی تھی۔ ان میں مرکزی کتاب ”الہدایہ“ تھی جسے علامہ برہان الدین المرغینانی (م۔ ۵۹۳ھ) نے اس پیرائے میں لکھا تھا کہ دین کی اصل حجت ائمہ مجتہدین نہ سمجھے جائیں بلکہ طالب کا مرکز توجہ کتاب الہی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہو۔ علامہ ابن ہمام اسکندریؒ (م ۸۶۱ھ) اور صاحب بحر علوم ابن نجیمؒ (م۔ ۹۶۹ھ) کے بعد فقہ حنفی کا دار و مدار درمختار، عالمگیری، طحاوی اور شامی پر رہ گیا تھا۔ ان کتب میں فقہ حنفی کے فتاویٰ نہایت منقح اور قابل اعتماد صورت میں ملتے ہیں۔ اس فقہ کی اساس امام محمدؒ کی کتابوں پر تھی۔ امام محمدؒ، امام ابو حنیفہؒ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور حضرت امام مالکؒ (م۔ ۱۷۹ھ) کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ آپ نے امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ذوق اجتہاد کا تقابلی مطالعہ کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد کو اصول سنت کے زیادہ قریب پایا۔ آپ نے ان احساسات پر ”الحجة على اهل المدينة“ لکھی اور اس کا ایک نسخہ مدینہ منورہ بھجوایا۔ یہ کتاب مدینہ منورہ کے مکتبہ محمودیہ میں موجود تھی۔ ایک نقل ترکی کے مکتبہ نور عثمانیہ میں تھی۔ (۴۸)

شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے ایک شاگرد مولانا مفتی مہدی حسنؒ نے اس کتاب پر تحقیقی کام کیا اور بیس (۲۰) سال میں اس کے مسودے کی تصحیح اور تعلیق مکمل ہوئی۔ حیدر آباد دکن کے مطبع ”المعارف النعمانیہ“ نے ۱۳۸۵ھ میں اس کی دو جلدیں شائع کیں۔ دوسری جلد ”کتاب البیوع“ پر ختم ہوتی ہے جبکہ پوری کتاب چار جلدوں میں ہے۔

امام محمدؒ کی کتاب ”المبسوط“ جو ظاہر الروایہ میں کتاب الاصل کی حیثیت رکھتی ہے اور اسے اس نام سے بھی موسوم کرتے ہیں، استنبول کے مکتبہ فیض اللہ میں چھ جلدوں میں موجود تھی۔ دیوبند کے ایک عالم مولانا ابوالوفاء افغانی رئیس لجنۃ المعارف النعمانیہ نے اس پر تحقیقی کام کیا اور تعلیق لکھی۔ ۱۳۹۰ھ میں اس کی پہلی دو جلدیں شائع ہوئیں۔ ان کی کتاب ”السیر الکبیر“ بھی امام سرخسی کی شرح کے ساتھ چار جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

نصب الراية: آٹھویں صدی میں حافظ جمال الدین زیلعیؒ (م۔ ۷۶۲ھ) نے علم حدیث کا ایک بڑا خزانہ ”نصب الراية“ کے نام سے جمع کیا تھا۔ یہ عظیم علمی سرمایہ سالہا سال سے نایاب تھا۔ علماء دیوبند نے نہ صرف اسے طبع کرانے کا اہتمام کرایا بلکہ اس پر ”بغیۃ الالمعی فی تخریج الزیلعی“ کے نام سے ایک حاشیہ بھی لکھا۔ یہ کتاب چار جلدوں میں مصر سے شائع ہوئی ہے۔ ۱۔ (۴۹)

شرح نقایہ: محدث کبیر ملا علی قاریؒ کی کتاب ”شرح نقایہ“ فقہ و حدیث کا عظیم سرمایہ تھی مگر زیور طباعت سے آراستہ نہ تھی۔ دارالعلوم کے شیخ الادب والفقہ مولانا اعجاز علیؒ نے ”محمود الراية“ کے نام سے اس پر ایک مستقل حاشیہ لکھ کر اسے شائع کیا۔ اب یہ کتاب ”حلب“ سے شائع ہوئی ہے۔ انھوں نے مختصر القدوری، نور الایضاح اور کنز الدقائق پر اعلیٰ عربی حاشیہ تحریر کئے۔ آپ نے آزاد قبائل اور افغانستان کے طلبہ کے لیے نور الایضاح کا فارسی

۱۔ مجلس علمی ڈابھیل نے بھی شائع کی ہے۔

حاشیہ بھی تحریر کیا جسے مطبع قاسمیہ نے شائع کیا ہے۔ (۵۰)

مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ نے تمام فقہی ابواب کو احادیث و روایات کی روشنی میں مرتب کرنے کا اہتمام کیا اور خانقاہ تھانہ بھون میں، اعلاء السنن کے نام سے ایک عظیم علمی ذخیرہ بیس جلدوں میں مرتب ہو گیا۔ یہ علمی خدمت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے آپ کی زیر نگرانی انجام دی۔ اس کا مقدمہ فوائد علوم الحدیث علماء مصر نے شائع کیا۔ علامہ ابن ہمام (م۔ ۸۶۱ھ) کی کتاب ”زاد الفقیر“ پر مولانا نور شاہ کشمیریؒ کے ایک شاگرد مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ نے ”المستتر الحقیق“ کے نام سے عربی زبان میں ایک حاشیہ لکھا۔ (۵۱)

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتاویٰ رشیدیہ تین حصوں میں، مولانا تھانویؒ کا فتاویٰ ”فتاویٰ امدادیہ“ چھ ضخیم جلدوں میں، مولانا مفتی عزیز الرحمن نقشبندیؒ کا ”عزیز الفتاویٰ“ مفتی محمد شفیعؒ کا ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“، مفتی عبدالرحیمؒ کا ”فتاویٰ رحیمیہ“ اور مفتی رشید احمدؒ کا ”احسن الفتاویٰ“۔۔۔۔۔ یہ وہ فقہی مواد ہے جو علماء دیوبند کی فقہی خدمات میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی فقہی بصیرت

قدرت نے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو ایک وسیع، رنگارنگ اور ہمہ گیر دماغ عطا کیا تھا۔ اور انھوں نے اپنے دور کے تمام شعبوں پر اثر ڈالا ہے۔ آپ ایک محققانہ ذہن لے کر آئے تھے، تفسیر حدیث، منطق، فلسفہ اور علم الکلام کے میدان میں آپ نے بڑا تحقیقی اور علمی کام کیا۔ شاہ ولی اللہؒ کے بعد وہ پہلے محقق ہیں جنھوں نے درس حدیث کو روایتی طریقے سے ہٹ کر نئے طریقے پر چلایا۔ وہ پاک و ہند کے ان محدثین میں سے ہیں جنھوں نے درس کے دوران روایت، درایت، مختلف علماء کے فقہی و نظری افکار، رجال کی تحقیق، فن حدیث پر محققانہ تبصرے کئے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحقیقات نہایت سلیجھی ہوئی، سنجیدہ اور سادہ ہیں۔ جس قسم کا مضمون بیان کرتے ہیں اسی مناسبت سے لکھنے والا اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ مشکل پسند علماء کی طرح وہ اپنے خیالات کو الفاظ و اصطلاحات کا پابند نہیں بناتے بلکہ خیالات کے

مطابق اس طرح کے الفاظ استعمال کرتے ہیں عبارت میں زور اور فصاحت کا رنگ غالب ہوتا ہے۔

مولانا انور شاہ صاحبؒ کی تحقیقات میں اہم خصوصیات ان کا استدلالی رنگ ہے، لیکن اکثر و بیشتر دلچسپ تمثیلات کے ذریعے استدلال کرتے ہیں۔ ان کی قوت علمی، قوت فیصلہ اور قوت استدلال علمائے وقت کے ہاں مسلم تھی۔

احمد رضا بجنوریؒ آپ کے متعلق لکھتے ہیں :

”شاہ صاحبؒ کی شخصیت ایسی جامع، معقول و منقول شخصیت تھی کہ ہر علم و فن کی امہات کتب کا مطالعہ فرما کر ان کے مشکلات مسائل کو حل کر چکے تھے اور کہا کرتے کہ ہر علم میں اپنی رائے رکھتا ہوں، سوائے فقہ کے اور فقہاء کی علمی کاوشوں کی بہت زیادہ تعریف فرمایا کرتے تھے اور کتب فقہ میں مبسوط، بحر الرائق کے علاوہ ”بدائع الصنائع“ کی زیادہ تعریف کرتے تھے کہ یہ کتاب فقیہ النفس بنادینے والی ہے۔“ (۵۲)

آگے لکھتے ہیں کہ:

”غیر معمولی تبصر اور وسعت مطالعہ کے باوجود شاہ صاحبؒ سلف کے مسلک سے الگ ہو کر کسی تحقیق کو پسند نہیں کرتے تھے بلکہ اپنے اکابر و اساتذہ کے مسلک کو پھوڑنا گوارا نہیں کرتے تھے۔“ (۵۳)

درس میں جب مسائل خلافیہ پر کلام کرتے تو جابجا شیخ ابن ہمامؒ کی تحقیقات کا حوالہ دیتے۔ طبقات فقہاء پر ان کی بصیرت کا یہ حال تھا کہ جب ان کا ذکر کرتے تو بتلاتے کہ کون کس درجہ کا فقیہ ہے۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاویؒ (م۔ ۳۲۱ھ) کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ امام طحاویؒ صرف مذہب حنفی کے عالم ہی نہیں بلکہ مذاہب اربعہ کے بھی امام ہیں۔

آپ نے صرف فقہ حنفی نہیں بلکہ متداول و غیر متداول چاروں فقہوں سے متعلق تصانیف کا مطالعہ کیا تھا۔ ایک موقع پر خود کہا کہ طحاوی کی مختصر الطحاوی کا میں بیس (۲۰) بار مطالعہ کر چکا ہوں۔ جب آپ کشمیر، بارہ مولہ میں تھے تو فتویٰ بھی دیتے رہے۔ چنانچہ کہا

کرتے تھے:

”ان سالوں میں کسی فتویٰ کی کتاب کی جانب رجوع کی ضرورت پیش نہیں آئی۔“ (۵۴)

کتاب الام: امام شافعیؒ کی کتاب ”الام“ کی بے حد تعریف کرتے اور کہتے کہ میں ہر کتاب کی تلخیص پر قادر ہوں لیکن کتاب الام کے بارے میں نہیں۔ جب کبھی اس کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں تو امام شافعیؒ کی ذکاوت و ذہانت اور ان کی فطانت و رذانت کا یقین بڑھتا ہے۔ (۵۵)

بدائع الصنائع: حنفیہ کی کتابوں میں ”بدائع“ کے بے حد معتقد تھے۔ ان کی رائے میں عراقی فقہائے احناف، خراسانی فقہائے احناف کے مقابل میں زیادہ قابل اعتماد ہیں۔ مگر پھر بھی ”بدائع“ کے مصنف ابو بکر کاسانی حالانکہ وہ خراسانی ہیں، تثبت اور اتقان میں کسی عراقی سے کم نہیں۔ کہا کرتے کہ ”بدائع الصنائع“ ایسی کتاب ہے اگر کوئی عالم غور و فکر سے اس کا مطالعہ کرے تو خود اس کا مزاج تفقہ میں ڈھل جائے گا۔

کوئی شخص بحر الرائق لابن نجیم ”رد المختار“ اور فقہ حنفی کے مبسوطات کا مطالعہ کئے بغیر فتویٰ دینے کا حق نہیں رکھتا۔ (۵۶)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اپنی ترجیح کا معیار اس طرح بیان کرتے ہیں :

”کسی مسئلہ میں جب امام ابو حنیفہؒ کا خود کوئی قول ہوتا ہے تو میں اس کو لائق التفات سمجھتا ہوں، اگر امام اعظمؒ کی کوئی رائے نہ ہو تو پھر امام ابو یوسفؒ کی شخصیت میرے نزدیک معتمد ترین ہے اور اگر ان کی بھی رائے نہ ہو تو پھر امام محمدؒ کے اقوال کو ترجیح دیتا ہوں۔ ان تینوں کا کوئی قول اگر نہیں تو میں امام طحاویؒ کے فکری سرمایہ سے استفادہ کرتا ہوں اور اگر عراقی و ماوراء النہر کے احناف میں کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا ہے تو میں فقہائے عراق کے قول پر زیادہ اعتماد کرتا ہوں۔“ (۵۷)

مجتہدانہ نظریات: فقہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی کئی تصانیف عربی و فارسی میں موجود ہیں جن کا تفصیلی ذکر تصانیف کے باب میں آرہا ہے۔ مقالہ کے اس باب میں بعض نادر تحقیقات کو شاہ صاحبؒ کی تصانیف و تالیفات کی روشنی میں پیش کر رہے ہیں تاکہ ان کے

فقہ میں مجتہدانہ نظریات بھی واضح ہو جائیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے مؤطا امام مالک کی شرح فارسی زبان میں ”المسویٰ“ کے نام سے لکھی ہے۔ انھوں نے فقہائے حدیث کے طریقہ پر احادیث و آثار کی تشریح بھی کی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ تحقیق مناط، تخریج مناط اور تنقیح مناط کی طرف بھی اس کتاب میں توجہ دی ہے۔ اس سے مراد علماء اصول فقہ کی اصطلاح ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بھی انہی اصول فقہ کی تشریح و توضیح کی ہے۔

تحقیق المناط: اس کا مطلب یہ ہے کہ شارع علیہ السلام سے کسی جزئی صورت میں کوئی حکم صادر ہوا۔ پھر یہی حکم اس نوع کی ساری جزئیات ثابت کر دے۔ مثلاً شریعت نے حالت احرام اور حدود حرم میں شکار کی ممانعت کی ہے اور پھر احرام میں شکاری کے لیے شکار کردہ جانور کی قیمت ادا کرنا ضروری ہے۔ اس قیمت کی تشخیص ہی تحقیق مناط ہے۔ اس کا تعلق فقہ کی اہم بنیاد قیاس سے نہیں ہے۔ اس میں کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں اور یہ کام ہر شخص کر سکتا ہے بشرطیکہ تجربہ و شعور رکھتا ہو۔ (۵۸)

تنقیح المناط: کسی صورت میں شارع علیہ السلام کی طرف سے ایک حکم صادر ہو جائے اور اس صورت میں بہت سے امور جمع ہو جائیں، ان میں سے بعض امور میں تو یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ اسی حکم مذکور کے لیے مناط یعنی علت بن جائیں اور بعض امور کو مدار حکم بننے میں کسی قسم کا دخل نہیں ہوتا۔ تو ان امور لیشرہ میں سے یہ پہچاننا کہ مناط حکم اور علت حکم ان میں کون سا ہے اور اسے متعین کرنا تنقیح المناط ہے۔ اس کی مثال حدیث میں حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ روایت ہے کہ ”ایک شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! میں تباہ ہو گیا۔ آپؐ نے فرمایا: بتاؤ کیا بات پیش آئی۔ اس نے کہا کہ رمضان شریف میں روزے کی حالت میں نے اپنی بیوی کے ساتھ صحبت کی ہے۔ فرمایا: کیا تیرے بس میں ہے کہ ایک غلام آزاد کرے؟ عرض کیا نہیں۔ فرمایا: کیا یہ کر سکتے ہو کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاؤ؟ عرض کیا نہیں۔ فرمایا: کیا یہ کر سکتے ہو کہ متواتر دو مہینے روزے رکھو؟ عرض کیا نہیں۔“ (۵۹)

امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے ہاں وجوب کفارہ کے حکم کے لیے مناط اور علت

رمضان شریف میں روزے کی حالت میں قصداً روزہ افطار کرنا ہے، خواہ وہ مضطر فعل جماع ہو یا کھانا یا پینا ہو۔ بشرطیکہ یہ عمل عمداً کیا جائے اور رمضان شریف کے مہینے میں کیا جائے۔ اور یہ بات کہ اس واقعہ خاص میں وہ عمل جماع کی صورت میں پیش ہوا محض اتفاقی امر ہے۔ امام احمدؒ کے ہاں وجوب کفارہ کے لیے مناط اور علت اس فعل کا خاص بصورت جماع ہونا ہے۔ لہذا جماع کی صورت میں اگر افطار ہوا تو کفارہ ہوگا، لیکن کھانے پینے تک اس حکم کو متعدی نہیں کر سکتے۔

تخریج المناط: شارع علیہ السلام سے کوئی حکم کسی صورت کا صادر ہو جائے اور اس صورت میں بہت سے امور جمع ہوئے ہوں کہ ان میں سے ہر ایک میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ وہ علت حکم بن سکتا ہے تو مجتہد اپنی قوت اجتہاد و استنباط کے ذریعے ان امور میں سے کسی ایک امر کو حکم کے لیے علت قرار دینے کے لیے رائج کر دیتا ہے اور اسی کو مناط حکم ٹھہراتا ہے، اس کی مثال وہ حدیث ہے جس میں اشیاء میں کمی بیشی کو اور دست بدست تبادلہ نہ کرنے کو ربوا قرار دیا گیا ہے۔ حضرات مجتہدین نے دیکھا کہ ان اشیاء ستہ میں بہت سے امر موجود ہیں۔ قدر و جنسیت، طعم و شمیہ، اقیات و ادخار۔۔۔۔۔ اب یہ تعین کرنا چاہیے کہ حرمت ربوا کے لیے علت کیا ہے؟ امام اعظمؒ نے یہ اجتہاد کیا کہ مناط حکم یعنی تفضل کی حرمت کا دار و مدار وصف اول (قدر و جنس) پر ہے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ علت حکم وصف ثانی یعنی طعم و شمیہ ہے اور امام مالکؒ نے کہا کہ مدار حکم امر ثالث یعنی اقیات و ادخار ہے، ان حضرات کا جیسا اجتہاد تھا، اسی کے مطابق ہر ایک نے حکم ربوا کے لیے علت کی تعین و تشخیص کی۔

تنقیح المناط اور تخریج المناط میں فرق: تنقیح المناط اور تخریج المناط میں فرق یہ ہے کہ اول میں ایسے امور جمع ہو جاتے ہیں کہ ان کو حکم کے مناط ہونے میں اصل مناط حکم کے ساتھ کوئی دخل نہیں ہوتا، تو اس صورت میں مجتہد کا کام ہوتا ہے کہ وہ قوت اجتہادی سے مناط حکم کی تنقیح کر کے واضح کر دیتا ہے کہ ان امور میں سے درحقیقت مناط یہ ہے اور تخریج المناط میں ایسے امور جمع ہوتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک میں یہ صلاحیت موجود ہوتی ہے کہ وہ حکم کے لیے مناط اور علت ہو تو مجتہدان میں سے کسی ایک کی تعین کر دیتا ہے۔ تنقیح المناط اور تخریج المناط یہ دونوں مجتہد کے کام ہیں اور مجتہدین اس بارے میں ایک دوسرے کے ساتھ اجتہاد میں

اختلاف کرتے ہیں۔ (۶۰)

مسئلہ رفع یدین: مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے تو ”رفع یدیہ حتی یحاذی بہما اذنیہ“۔ دوسری روایت میں ہے۔ ”یحاذی بہما فروع اذنیہ“۔ (۶۱)

قدوری میں ہے:

”واذا دخل الرجل فی صلوٰتہ کبر و رفع یدیہ مع التکبیر

حتی یحاذی با بہا میہ شحمة اذنیہ“۔ (۶۲)

امام اعظمؒ کا یہی مسلک ہے اور اس سے تمام روایات پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ جن روایات میں ہاتھوں کا کندھوں کے برابر لانا مذکور ہے۔ کانوں کی لو تک ہاتھ لے جانے سے ان پر بھی عمل ہو جائے گا۔ امام شافعیؒ کا مسلک ہاتھوں کو کندھوں تک لے جانا ہے۔

رفع یدین کا مسئلہ علماء کے نزدیک بہت ہی معرکہ الاراء سمجھا جاتا ہے۔ دیگر علماء، ائمہ احناف سے اشد اختلاف رکھتے ہیں۔ بحث و مباحثے بھی ہوتے ہیں، اپنے اپنے مسلک کے حق میں رسائل و کتب لکھی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بھی اس مسئلہ پر قلم اٹھایا اور اپنی تحقیق سے مسئلہ کی حقیقت کھول کر سامنے رکھ دی۔ آئیے ان علماء و ائمہ کی رائے اور ان کے اقوال پر نظر ڈالتے ہیں جو اس مسئلہ میں احناف سے اختلاف کرتے ہیں۔ سب سے پہلے حافظ ابن حجر العسقلانی کی سنئے! کہتے ہیں۔ کہ علماء احناف ترک رفع یدین کے قائل ہیں اور دلیل میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث نقل کرتے ہیں۔ جس میں وہ کہتے ہیں کہ:

”میں نے حضور اکرم ﷺ کو کسی بھی نماز میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ کسی اور تکبیر کے

وقت ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا۔“ (۶۳)

حافظ صاحب چونکہ شافعی المسلک ہیں اس لیے وہ احناف کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کا اس حدیث سے استدلال کرنا کسی طرح بھی درست نہیں، کیونکہ ابوبکر بن عباسؓ ایک راوی ہیں جن کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ آخری عمر میں ان کی قوت حافظہ خراب ہو گئی تھی۔ اس لیے ان سے روایت کی ہوئی یہ حدیث ناقابل قبول ہوگی۔ احناف

کے خلاف دوسری دلیل جس سے بھی ان کے مسلک کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ انھی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ اگر وہ کسی کو رفع یدین کرتے نہ پاتے تو اسے کنکریوں سے مارتے، اس صورت میں احناف کا ان کی روایت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ (۶۴)

حافظ ابن حجرؒ اپنے مسلک کی تائید میں امام بخاریؒ کے ایک قول کا بھی سہارا لیتے ہیں جس میں انھوں نے کہا کہ جس شخص نے بھی رفع یدین کو بدعت سمجھایا اس کے اثبات میں کسی قسم کا شک کیا تو گویا اس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن کیا کیونکہ صحابہؓ میں سے کوئی بھی عدم رفع کا قائل نہیں ہے۔ (۶۵)

اس کے بعد حافظ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:

”ان تمام آراء سے رفع یدین کے ثبوت کو تقویت ملتی ہے اور اس کے صحیح

ہونے میں کسی قسم کے شک کی گنجائش نہیں رہ جاتی ہے۔“ (۶۶)

رفع یدین کے مسئلہ میں احادیث دونوں قسم کی وارد ہوئی ہیں، ایسی روایات بھی ہیں جن سے رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے اور ایسی بھی ہیں جو عدم رفع پر دلالت کرتی ہیں۔ (۶۷)

امام محمدؒ کے قول کا یہ مفہوم لینا درست نہ ہو گا کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دوسری تکبیرات میں رفع یدین سے نماز فاسد ہو جائے گی، کیونکہ انھوں نے یہ اختلاف افضلیت اور عدم افضلیت کی بنا پر کیا ہے ورنہ رفع یدین کے ثبوت سے انھیں بھی انکار نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ اور مسئلہ رفع یدین: آپ نے احادیث اور آثار پر غور و فکر کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ:

”جب رکوع میں جائے تو اپنے دونوں ہاتھ موٹھوں تک خواہ کانوں تک اٹھائے۔ اسی طرح جب رکوع سے سر اٹھا کر کھڑا ہو تو رفع یدین کرے اور سجدہ میں ایسا نہ کرے۔ میرے نزدیک اس میں راز یہ ہے کہ رفع یدین ایک تعظیمی فعل ہے جس سے نفس کو ان اشغال سے روکا جاتا ہے جو نماز کے منافی ہیں۔ اس واسطے تعظیمات ثلاثہ میں سے ہر ایک فعل کی ابتداء رفع یدین سے کی گئی

تا کہ نفس کو اس فعل کے ثمرہ یعنی تعظیم پر آگاہی رہے اور یہ ان ہیئات میں سے ہیں کہ کبھی تو آپ نے کر لیا اور کبھی ترک کر دیا۔ مگر دونوں سنت ہیں۔ ہر ایک کو صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے۔ رفع یدین کا مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں اہل المدینہ اور اہل الکوفہ کا اختلاف ہے اور ہر ایک کے قول کے لیے دلیل ہے اور ایسے مسائل میرے نزدیک حق ہیں کہ سب سنت ہیں۔ جو شخص رفع یدین کرتا ہے میرے نزدیک اس شخص سے جو رفع یدین نہیں کرتا اچھا ہے کیونکہ رفع یدین پر جو حدیثیں دلالت کرتی ہیں وہ زیادہ بھی ہیں اور ثابت بھی خوب ہیں۔“ (۶۸)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے عدم رفع یدین پر شاہ ولی اللہ کا تبصرہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے عدم رفع یدین پر تبصرہ کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ:

”کچھ بعید نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے خیال کیا ہو کہ اخیر سنت رفع یدین کا ترک کرنا ہو، اس خیال سے کہ نماز کا دار و مدار اعضاء کے سکون پر ہے اور ان کو یہ بات معلوم نہ ہوئی کہ رفع یدین ایک تعظیسی فعل ہے، اس لیے نماز کی ابتداء اس سے کی گئی ہے یا انہوں نے یہ سمجھا ہو کہ رفع یدین ایک ایسا فعل ہے جس سے کسی چیز کا ترک معلوم ہوتا ہے اس واسطے اثناء نماز میں اس کا ہونا نامناسب ہے اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہ آئی ہو کہ نماز کے اندر جتنے فعل مقصود بالذات ہیں اور ان سب کے شروع میں بار بار نفس کو ماسوا کے ترک پر تنبیہ کرنا منظور ہے۔“ (۶۹)

بہر حال حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عدم رفع یدین کے قائل ہیں لیکن صحابہ کرام کی ایک بہت بڑی تعداد رفع یدین کی قائل ہے۔
علامہ عینی کی رائے: علامہ یہ کہتے ہیں کہ:

”احادیث کا اگر بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو یہ واضح ہوگا کہ قبل رکوع اور بعد رکوع تکبیر کہنے کے ساتھ رفع یدین بھی کیا جائے کیونکہ بکثرت احادیث سے اس کا حکم ملتا ہے۔ امام بخاری اور دیگر محدثین کا بھی یہی مسلک ہے لیکن امام ابوحنیفہ

رفع یدین کے قائل نہیں ہیں۔ ان کی تائید عامر الشعمی، ابواسحاق السبعی، مغیرہ، وکیع، عاصم بن کلیب اور امام زفر وغیرہ کرتے ہیں اور عدم رفع کی احادیث پر عمل کرتے ہوئے رفع یدین کی احادیث کو ضعیف بتلاتے ہیں۔“ (۷۰)

جو حضرات رفع یدین کے قائل ہیں وہ حضرت براء بن عازبؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں یزید بن ابی زیاد کا نام آتا ہے جن پر محدثین نے اعتراض کیا ہے اس لیے ان کی روایت قابل قبول نہ ہوگی۔ ان کی روایت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ پہلے کی روایت ہو جب رفع یدین جائز تھا، بعد میں منسوخ ہو گیا، جیسا کہ عبد اللہ بن زبیرؓ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جب انھوں نے ایک شخص کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا تو کہا، ”ایسا نہ کرو“ کیونکہ یہ فعل آنحضورؐ نے آخر میں ترک فرما دیا تھا۔

اب رفع یدین کے قائلین کے پاس صرف ابن حمید ساعدی کی وہ حدیث رہ جاتی ہے جس سے وہ استدلال کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابو داؤد نے اس روایت کو مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے جس میں ایک روایت احمد بن حنبل سے بھی ہے، اس میں بوقت رکوع رفع یدین کا تذکرہ نہیں ہے۔ جس حدیث سے رفع یدین کا تذکرہ ملتا ہے وہ عبد الحمید بن جعفرؒ سے مروی ہے جو کہ ضعیف راوی ہیں۔ لیکن اگر اس بات کو صحیح سمجھتے ہوئے عبد الحمید بن جعفرؒ کو مقبول الحدیث تسلیم کر لیا جائے تب بھی اس روایت سے استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں محمد بن عمر بن عطاء کا نام آتا ہے۔ جن کا سماع عبد الحمید بن جعفرؒ سے ثابت نہیں ہے۔ بیہقی نے امام بخاریؒ کا قول اثبات سماع میں نقل کیا ہے لیکن عدم سماع کے قائل شعمیؒ بھی ہیں جن کا درجہ اس سلسلہ میں امام بخاریؒ سے بڑھا ہوا ہے اس لیے انھی کا قول قابل قبول ہوگا۔

اس بحث سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ عدم رفع یدین بہتر اور اولیٰ ہے۔ ویسے رفع یدین کے جواز میں بھی کسی قسم کے شک کی گنجائش نہیں ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحقیق اور رائے: آپ حنفی المسلمک تھے ہر اور فن سے اس کے مؤیدات کی تلاش میں رہتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ امام اعظمؒ اور ائمہ احناف کی عظمت فکر

، اصابت رائے اور معتدل مسلک کی قدر کی جائے۔ ان کا کارنامہ یہ تھا کہ فقہ حنفی اور حدیث میں اتصال کرادیا بلکہ محدثانہ طرز سے اس کی تعلیم کا رواج ڈالا۔ اس کا اصل کریڈٹ اور امتیاز مولانا انور شاہ کشمیری ہی کو پہنچتا ہے، اس کے باوجود کہتے ہیں کہ میں ہر فن میں رائے رکھتا ہوں اور اپنی خود کورائے دینے کا مجاز سمجھتا ہوں مگر فقہ میں مقلد محض ہوں۔ (۷۱)

اس مسئلہ میں مولانا انور شاہ کشمیری کا موقف وہی ہے جو ائمہ احناف کا چلا آرہا ہے لیکن ان کے تنقیدی و تحقیقی ذہن نے کسی جگہ بھی تقلیدی انداز کی گفتگو نہیں کی ہے، ہر مقام پر سنجیدگی اور تحقیقی وقار کو برقرار رکھا ہے۔

رفع یدین میں اتفاق یا اختلاف جو کچھ ہے وہ قبل الركوع و بعدہ و بین السجدتین و بعد الركعتین سے متعلق ہے۔ امام شافعی رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے کھڑے ہوتے وقت اور ایک قول کے مطابق قعدہ اولیٰ سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کے قائل ہیں لیکن امام ابو حنیفہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ اور تکبیرات میں رفع یدین کے قائل نہیں ہیں۔ امام احمد اور امام مالک بھی امام شافعی کے موافق ہیں لیکن امام مالک کی مشہور روایت کے مطابق جس کا ”بدایۃ المجتہد“ میں ابن رشد مالکی نے ذکر کیا ہے، وہ امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اس سلسلہ میں بہت تفصیل سے بحث کی ہے۔ اپنی کتاب ”نیل الفرقدین“ کی پہلی فصل میں انھوں نے ”معنی رفع الیدین پر بحث کی ہے اور اس میں بہت سی احادیث، افعال صحابہ اور آثار کو نقل کیا ہے۔ رفع یدین کے معانی اور اصلیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تقریباً چالیس مشہور اور عظیم الشان کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔ رفع الیدین پر علمی تحقیقی بحث کے بعد بڑے استدلالی انداز میں لکھتے ہیں:

”مغزی الکلام ان الیدین مشغولتان بوظائف عند التروک ایضاً

و انما اقل النقل فی التروک لکونہ من التروک مع کونہ کثیراً

فی نفسہ کا خفا بسم اللہ و اخفاء آمین و ترک جلسۃ

الاستراحة و انما تردد فیہ من اختار الرفع مذہباً او کان من

عادته ترجیح جانب الاختلاف المباح“۔ (۷۲)
 دوسری فصل میں ”معنی التکبیر و موضعه و مزید خصوصية برفع الصوت و
 الاعلان“ پر بحث کی ہے کہ:

”واذا علا شرفاً و فی العساكر كما فی العمدة عن الطبری
 من باب الذکر بعد الصلوة و کذا عند ابن ماجه فتح
 قسطنطنیه بالتکبیر رفع الفاروق الصوت به فی ليلة التعریس“
 مولانا انور شاہ کشمیری صاحب نے عمدة القاری اور مصنف ابی شیبہ کے حوالے سے یہ
 ثابت کیا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ، محمد بن سیرینؒ، قاسمؒ، سالم بن عبداللہؒ، سعید بن
 جبیرؒ، قتادہؒ، ابن عمرؒ، عمر بن خطاب اور ابن عباسؓ جلیل القدر صحابہؓ اور تابعین جھکتے وقت اور
 سجدہ میں جاتے وقت رفع یدین تو کیا کرتے وہ سرے سے تکبیر ہی نہیں کہتے تھے لکھا ہے:

لا یکبرون فی الصلوة اذ خفضوا۔ (۷۳)

اور مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

ان عمر بن عبدالعزیز ک۔ لا یتم التکبیر۔ (۷۴)

عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں۔

”صلیت خلف القاسم و کانا لا یتمان التکبیر“ (۷۵)

عمر بن مرہؓ کہتے ہیں:

”صلیت مع سعید بن جبیر فکان لا یتم التکبیر“۔ (۷۶)

اس طرح جابر بن زیدؓ بیان کرتے ہیں:

”صلیت مع ابن عباس بالبصرہ فلم یکبر“۔ (۷۷)

تکبیر میں اللہ تعالیٰ کی عظمت کا اظہار ہے۔ رکوع اور سجدہ کی حالتیں پستی کی ہیں۔

عظمت اور پستی دونوں کو ایک جگہ جمع نہیں کیا جاسکتا۔

اس تصریح کے بعد بھی مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ان حضرات کے فعل کو مسلک کی

حیثیت سے تسلیم نہیں کیا ہے، بلکہ اتفاقات اور بیان جواز پر محمول کیا ہے یا اس بات پر محمول

کیا ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ آہستہ تکبیر کہنے کی وجہ سے کسی راوی نے صرف اپنی سماعت پر اعتبار کرتے ہوئے اس کو روایت کر دیا ہو۔

صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ تکبیرات سنت ہیں اور دوسری جماعت ان کے واجب ہونے کی قائل ہے۔
مولانا نور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں:

”تکبیرات الانتقالات سنة ام واجبة، قلت اختلفوا فيه فقال قوم هي سنة، قال ابن المنذور به قال ابو بكر الصديق وعمر و جابر و قيس بن عباد و الشعبي و الازاعي، سعيد بن عبد العزيز و مالك و الشافعي و ابو حنيفة۔ ونقله ابن بطلال ايضاً عن عثمان و علي و ابن مسعود و ابن عمرو ابى هريره و ابن الزبير و مكحول، والنخعي و ابى ثور، وقالت الظاهرية و احمد في رواية كلها واجبة۔“ (۷۸)

بعض علماء کہتے ہیں کہ تکبیر حرکات امام کی اطلاع اور شعار صلاۃ ہے، سنت صرف جماعت کی حالت میں ہے۔ اکیلے نماز پڑھنے والے کو تکبیر کہنے یا نہ کہنے میں اختیار ہے۔ سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”انما شئى يزىن به الرجل صلواته“ (۷۹)

تیسری فصل میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے وہ احادیث و آثار نقل کئے ہیں جن سے رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے اور ابو بکر جصاصؒ اور رازیؒ کے حوالے سے بتایا ہے کہ یہ اختلاف صرف افضلیت میں ہے۔ جہاں تک نفس رفع یدین کا تعلق ہے وہ ثابت ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ان الرفع متواتر اسناداً عملاً ولا يشك فيه“۔ (۸۰)

اسی طرح آپ نے یہ بھی بتایا ہے کہ ترک رفع کے متعلق روایات کم ہیں لیکن اصحاب کوفہ کے نزدیک عملاً وہ روایات متواتر ہیں۔ اہل کوفہ کے علاوہ مدینہ طیبہ کے بہت سے

حضرات نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ جس کی بنا پر امام مالکؒ کا مذہب مختار ترک رفع کا ہے، اس کا اعتراف ابن قیمؒ نے بھی کیا ہے لیکن اس کے باوجود اس کو حجت نہیں تسلیم کیا۔ (۸۱)

کثرت رواۃ کا جواب: رفع یدین کے بارے میں کثرت رواۃ کا جواب دیتے ہوئے علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے لکھا ہے:

”جن لوگوں نے رفع یدین کے رواۃ کی تعداد پچاس کے قریب بتائی ہے انہوں نے ان راویوں کو بھی شامل کیا ہے، جنہوں نے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کی روایت کی ہے۔ ورنہ زیر بحث رفع یدین کے راوی تو صرف بیس (۲۰) کے قریب ہیں۔ ان راویوں میں بعض ایسے بھی ہیں جو نقد و جرح کی زد میں آچکے ہیں۔ اس لیے ایسے راویوں کو نکال کر صرف ثقہ راویوں کی تعداد پندرہ یا اس سے بھی کم رہ جاتی ہے۔“ (۸۲)

اس کے بعد آپ نے رفع یدین کی روایتوں پر نہایت معقول اور جامع بحث کی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے اقوال و آثار نقل کئے ہیں۔ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے:

”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه حذو

منكبیه اذا افتتح الصلوة و اذ كبر للركوع و اذا رفع راسه

من الركوع رفعها“۔ (۸۳)

ابی حمیدؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتلایا ہے، اسے مختلف محدثین نے روایت کیا ہے:

”اذا قام الى الصلوة رفع يديه حتى يحاذي بهما منكبیه ثم

كبر حتى يقر كل عضو منه في موضعه معتدلاً و قيل يبتدئ

بالرفع مع ابتداء التكبير“۔ (۸۴)

مختصر یہ کہ جو لوگ رفع یدین کے جواز کے قائل ہیں انہیں مختلف روایتوں کی تطبیق میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی ہے، دشواری ان لوگوں کو پیش آتی ہے جنہوں نے تشدد کی راہ اختیار کی ہے اور اختلافات کے باعث تمام روایات پر عمل نہ کر سکنے کی وجہ سے طرح طرح کی تاویل

و تو جیہہ پر مجبور ہوئے ہیں۔ بقول انور شاہ صاحبؒ یہ اس لیے ہوا کہ :

”انما يضيق الامر فيه على بعض الناس حيث انهم شددوا

فی الرفع“۔ (۸۵)

ترک رفع یدین پر بحث: ان حقائق کی وضاحت کے بعد مولانا انور شاہ کشمیریؒ ترک رفع یدین پر بھی مفصل بحث کرتے ہیں اور حدیث کی مشہور کتاب ”التعلیق الحسن“ لالشیخ النیمویؒ سے اس بحث کا وافر حصہ نقل کرتے ہیں، اس کے علاوہ بھی آپ نے اور بہت سے علمی جواہر پارے اس سلسلہ میں شامل کئے ہیں۔ یہ بحث تین حصوں پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت پر گفتگو

۲۔ الفاظ کا اختلاف

۳۔ اعتراض کا جواب۔

(۱) روایت ابن مسعودؓ: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مشہور روایت ہے جس سے ترک رفع یدین کا جواز ملتا ہے:

علقمہ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا: ”کیا میں تمہیں ایسی نماز نہ پڑھاؤں جیسی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے۔ پھر انھوں نے نماز پڑھائی اور تکبیر تحریمہ کے علاوہ اور کسی موقع پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔“ (۸۶) یہ صحیح حدیث ہے۔

اس حدیث کے بارے میں عبداللہ بن مبارکؒ کہتے ہیں کہ یہ ابن مسعودؓ سے ثابت نہیں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے پہلی مرتبہ کے پھر ہاتھ نہیں اٹھایا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ ابن مبارکؒ کے اس قول کے بارے میں لکھتے ہیں :

”در حقیقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اس سلسلہ میں دو روایتیں ہیں، ایک تو خود ان کا فعل ہے جس کو ابی داؤد، ترمذی، نسائی اور دیگر محدثین نے روایت کیا ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے پہلی مرتبہ کے اور کسی موقع پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور دیگر حضرات نے روایت کیا ہے۔ پھر یہ کہ یہ روایت بالمعنی ہے اور اس پر عبداللہ

بن مبارک نے تنقید کی ہے۔“ (۸۷)

آپ نے حدیث کے اضطراب اور امام بخاری کے اعترض کا جواب نہایت تفصیل کے ساتھ دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ دونوں سے ترک رفع ثابت ہے۔ (۸۸)

بعض لوگوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علمی مرتبہ کو گھٹانے کے لیے ان کو مطعون کیا ہے، بقول ان کے کہ ان کی لاعلمی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ وہ سجدہ میں کہنیاں زمین پر رکھ دیتے تھے یا رکوع میں تطبیق کرتے تھے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے عمدۃ القاری کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے یہ افعال لاعلمی کی بنا پر نہیں تھے بلکہ رخصت پر عمل کرنے کی وجہ سے تھے، اس معاملہ میں وہ تنہا نہیں تھے بلکہ ان کے ساتھ حضرت علیؓ بھی شامل تھے۔

براء بن عازبؓ کی روایت: رفع یدین کے ترک میں دوسری روایت براء بن عازبؓ کی ہے:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لافتتاح الصلوۃ رفع

یدیه حتی یکون ابهاما قریباً من شحمتی اذ ینہ ثم لا

یعود۔“ (۸۹)

مولانا انور شاہ کشمیری نے اس روایت پر تفصیل سے محدثانہ و محققانہ گفتگو کی ہے اور جن اشخاص نے اس کے رواۃ پر جرح کی ہے ان کا شافی و وافی جواب دیا ہے۔ اس لفظ ”لا یعود“ یا اول تکبیر کی وجہ سے بعض لوگوں نے حدیث میں اضطراب ثابت کیا ہے اس کا بھی آپ نے خاطر خواہ جواب دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اثر کو بعض لوگوں نے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ بجائے عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہونے کے حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔ یہاں تک کہ ”نصب الراية“ کے عام نسخوں میں بھی یہ روایت حضرت عمرؓ ہی سے مروی ہے۔ آپ نے مختلف حوالوں سے ”نصب الراية“ کی تصحیح کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ اصل عبارت اس طرح ہے:

”عن طاؤس بن کیسان عن ابن عمر کان یرفع یدیه“۔

کلکتہ کی لائبریری میں جو نصب الراہیہ کا صحیح نسخہ موجود ہے اس میں بھی عمرؓ کی بجائے ابن عمرؓ مرقوم ہے۔ حضرت علیؓ سے رفع یدین کے ترک کی جو روایت مروی ہے وہ اس طرح ہے:

”عن عاصم عن کلیب عن ابیہ ان علیاً کان یرفع یدیه فی

اول تکبیرہ من الصلوٰۃ ثم لا یرفع۔“

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس کے صحیح الاسناد ہونے پر حافظ ابن حجرؒ، علامہ زیلعیؒ اور علامہ عینیؒ کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ بیہقی نے اس روایت کی صحت پر جو اعتراض کیا ہے اس کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ آپ نے جواہر النقی کی عبارت نقل کر کے اس اعتراض کو لغو ٹھہرایا ہے اور راویوں کو ثقہ ثابت کیا ہے۔ (۹۰)

ابن عمرؓ کا دوسرا اثر: یہ اثر ان الفاظ میں روایت کیا گیا ہے:

”مجاہدؒ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔“ (۹۱)

امام بخاریؒ نے مختلف طریقوں سے اس پر اعتراض کیا ہے، آپ نے استدالی انداز سے ہر ایک اعتراض کا تسلی بخش جواب دیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ ساری بحثیں تکلفات سے تعلق رکھتی ہیں۔ یہ اختلاف ایسا نہیں ہے کہ اس کے اٹھانے کے لیے اس قدر کوشش کی جاتی لیکن فریق مخالف نے اپنے مسلک کی روایتوں کو جس انداز سے پیش کیا ہے اور دوسری روایتوں کی جس شدت کے ساتھ مخالفت کی ہے اس سے خواہ مخواہ اختلافات پیدا ہو گئے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی یہ تمام کاوش اور محنت دراصل باہمی نزاع کو ختم کرنے کے لیے ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں ثابت اور جائز ہیں اور دونوں

پر اسلاف کا عمل رہا ہے“ وانا بقی الکلام فی الافضلیۃ“ (۹۲)

مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ مدیر بینات کراچی نے اس نزاع کا فیصلہ ہی کر دیا ہے۔

کہتے ہیں:

”رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ سنت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے دور سے لے کر آج تک اس امت میں متواتر و متوارث چلی آتی ہے لیکن یہ ایسے امور ہیں جن کی بنا پر حنفیہ اور مالکیہ ترک رفع یدین کی سنت کے قائل ہیں اور ترک رفع یدین کو رفع یدین پر ترجیح دیتے ہیں۔“ (۹۳)

مسئلہ قرأت خلف الامام: قرآن مجید میں ہے:

”واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم

ترحمون“ (۹۴)

ترجمہ۔ جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر کان دھرو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

یہ آیت نماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ امام ابن کثیرؒ نے اس آیت کے ذیل میں صحابہ کرامؓ میں سے حضرت ابن مسعودؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ اور عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہم کے اور تابعینؓ میں سے سعید بن جبیرؓ، عطاء بن ابی رباحؓ، عبد الرحمان بن زیدؓ، اسلمؓ، ابراہیم نخعیؓ، شعبیؓ، حسن بصریؓ، ابن شہاب زہریؓ، مجاہدؓ، قتادہؓ اور عبید بن عمیر رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کے ارشادات نقل کئے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”فی القراءة فی استفاض عن السلف لانہا نزلت الصلوٰۃ و

قال بعضهم فی الخطیۃ و ذکر احمد بن حنبل الاجماع

علیٰ انہا نزلت فی ذلک“

حافظ ابن تیمیہؒ امام احمدؒ کے حوالے سے اپنے فتاویٰ میں نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے ذکر کیا ہے کہ لوگوں کا اجماع ہے اور سلف سے یہ بات چلی آرہی ہے کہ یہ آیت نماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس طرح ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”واذا قرا فانصتوا“ (۹۵) بھی اس کا موید ہے۔ ابن قدامہؒ ”المغنی“ جلد اول صفحہ نمبر ۵۶۴ پر لکھتے ہیں

کہ ابو داؤد کی روایت ہے کہ امام احمدؒ نے کہا لوگوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔

یہ آیت نماز باجماعت میں امام اور مقتدی دونوں کا الگ الگ وظیفہ مقرر کرتی ہے کہ امام کا وظیفہ قرأت ہے اور مقتدی کا وظیفہ امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہونا اور خاموش رہنا ہے۔

ابن قدامہؒ نے اس کی تفصیل امام احمدؒ کے حوالے سے نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

”امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم نے اہل اسلام میں سے کسی کا یہ قول نہیں سنا کہ جب امام جہری قرأت کرے تو مقتدی کی نماز صحیح نہ ہوگی جب کہ وہ خود قرأت نہ کرے۔ امام احمدؒ نے فرمایا: یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہؓ اور تابعینؓ ہیں، یہ اہل حجاز ہیں، امام مالکؒ ہیں، یہ اہل عراق ہیں، امام ثوریؒ ہیں۔ یہ اہل شام ہیں امام اوزاعیؒ ہیں۔ یہ مصر میں امام لیثؒ ہیں۔ ان میں سے کسی نے یہ فتویٰ نہیں دیا کہ جب امام قرأت کرے مقتدی اور قرأت نہ کرے تو مقتدی کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔“

اس آیت میں تین مضامین کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

اول: مقتدی کا کام قرأت کرنا نہیں بلکہ امام کی قرأت کو سننا اور خاموش رہنا ہے۔

دوم: قرأت مقتدی کے ذمہ نہیں بلکہ امام یہ فرض اس کی طرف سے ادا کرے گا۔

سوم: امام کی قرأت تنہا اس کی اپنی ذات کے لیے نہیں بلکہ پوری قوم کی طرف سے ہے اس لیے امام کی قرأت مقتدی ہی کی قرأت ہے۔

احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت ابو موسیٰ

اشعریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ملخصاً جس کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”اذا صليتم فاقيموا صفوفكم ثم ليؤمكم احدكم فاذا كبر

فكبروا اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا

آمين۔ يحبيكم الله فاذا كبر ورر كع كبروا

ور كعوا“ (مشکوٰۃ) (۹۶)

ترجمہ: فرمایا ”جب تم نماز شروع کرو تو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی کر لیا کرو، پھر تم میں سے ایک شخص امام بنے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہے تو تم ”امین“ کہو، اللہ تمہاری دعا قبول کریں گے، پس جب وہ تکبیر کہے اور رکوع کرے تو تم تکبیر کہو اور رکوع کرو۔“
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا و اذا قراء

فانصتوا“۔ (۹۷)

امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش ہو جاؤ۔
بعض روایات ایسی بھی ہیں جن سے قراۃ کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً عبادہ بن صامتؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب“ (متفق علیہ)
مسلم کی روایت میں ہے:

”لم یقرأ بام القرآن فصاعداً“۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل ہے:

”من صلی صلوة لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خدا ج“۔

عبادہ بن صامتؓ کی ایک دوسری روایت جسے ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے نقل کیا ہے

یہ ہے:

”لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلوة لمن لم یقرأ

بھا“۔ (۹۸)

ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز خواہ جہری ہو یا سری، پڑھنے والا مقتدی ہو یا امام، منفرد ہو یا باجماعت پڑھ رہا ہو، سورت فاتحہ اور اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھنا ہر حال

میں ضروری ہوگا۔ ائمہ کی آراء اس سلسلہ میں مختلف ہیں۔ بعض نے فاتحہ خلف الامام کا سرے سے انکار کیا ہے بعض نے صرف جہری نمازوں میں جائز قرار دیا ہے، بعض سنت مؤکدہ قرار دیتے ہیں اور بعض صرف جہری نمازوں میں واجب کہتے ہیں۔ (۹۹)

اس مسئلہ میں اصل اختلاف امام شافعی اور امام ابوحنیفہ کے درمیان ہے۔ امام شافعی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب قرار دیتے ہیں، خواہ نماز پڑھنے والا مقتدی ہو یا امام، نماز سری ہو یا جہری لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام کے پیچھے کچھ جائز نہیں۔ مقتدی کو خاموش ہو کر قرآن سننا چاہیے۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آیت اذا قرء القرآن۔ الخ۔ سے واضح ہے۔ مولانا کشمیری لکھتے ہیں:

”قرأت امام از جانب همه قوم محسوب است بلکه انصاف قوم امارت است کہ امام را وکیل ساختہ اندو اگر در قرأت خود بخود مشغول بودند ہرگز صورت توکیل متبادر نبودے بل ہر یکے علی حیالہ مستقل شہرہ شدی و ازینجا متفہم گردید“ (۱۰۰)

خلاصہ یہ کہ شریعت نے مقتدی کو امام کی اقتداء اور متابعت کا حکم دیا ہے اور اس متابعت اور اجتماعیت کی غرض سے نماز باجماعت شروع کی گئی ہے اور قرأت کے موقع پر امام کی متابعت یہی ہے کہ مقتدی امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہو اور خاموش رہے، امام کے مقابلہ میں خود اپنی قرأت شروع کر دینا متابعت نہیں، اس لئے حکم دیا گیا کہ: ”واذا قرأ فانصتوا“۔

اس حدیث میں بھی امام کی قرأت کو مقتدی کی قرأت کہا گیا ہے۔ فرمایا:

”من كان له امام فقرأه الامام قراءة له“۔ (۱۰۱)

یہ حدیث متعدد طریق سے روایت کی گئی ہے۔ بعض نے اس کو حضرت عبداللہ بن شداد سے مرسل روایت کیا ہے اور بعض نے سند متصل کے ساتھ۔ حافظ ابن حجر کی اس حدیث کے متعلق تصحیح کی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے نقل کیا ہے کہ ان کے بقول:

”جميع طرق این حدیث ضعیف اند“۔ (۱۰۲)

حافظ صاحب کی تردید میں مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں:

”وبعضی و گراں ہم نوشتہ اند محفرض بیدلیل
است کہ ہرگز اتباع رانشاید بلکہ اتباع واقعہ از ہمہ
اولی ترست و چوں مدار صحت بر ثقہ روایت است
لیس حدیث مدئرد لا محالہ صحیح وثابت
است۔“ (۱۰۳)۔

شیخ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ جلد نمبر ۲۳ صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے:
”یہ ثابت ہوا کہ اس حالت میں امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے جیسا کہ
جماہیر سلف و خلف صحابہ و تابعین اس کے قائل ہیں اور اس باب میں آنحضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف حدیث وارد ہے آپؐ نے فرمایا جس کے لیے امام
ہو تو اس کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔“

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جب دریافت کیا جاتا کہ کیا امام کی اقتداء میں قرأت کی
جائے تو فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کو امام کی قرأت
کافی ہے اور جب تنہا پڑھے تو قرأت کرے۔ نافع کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام
کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔ (۱۰۴)
مولانا انور شاہ صاحب رقمطراز ہیں:

”رین حدیث نیک تامل کنی کہ بنگری کہ مر مجرد قرأت
امام سزا است۔“ (۱۰۵) پس ازیں تحقیق واضح گردید کہ
این ایت ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ بحق
صلوٰۃ از سری و جہری مطلق است۔“ (۱۰۶)

الغرض متعدد شواہد کی روشنی میں حدیث ”من کان لہ امام فقرأۃ

الامام قرأۃ لہ۔“

بلاشبہ صحیح اور حجت ہے قرآن کریم، احادیث نبویہ اور فتاویٰ صحابہ مؤید ہیں۔ احمد بن
حنبلؒ نے خود اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اس لئے حنفیہ اور جمہورائے امام کی قرأت

کو مقتدی کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور بحکم قرآن وحدیث امام کی قرأت کے وقت مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب جانتے ہیں۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے نہ صرف فاتحہ خلف الامام پر کراہیت فرمائی بلکہ آپ نے منع بھی فرمادیا۔ میرا خیال ہے کہ امام شافعیؒ بھی صرف جہری نمازوں میں قرأت خلف الامام کے قائل ہیں لیکن اس میں وہ وجوب کے قائل نہیں کیونکہ کتاب الامام میں ان کا یہ قول موجود نہیں ہے۔ آپ کی یہ بھی رائے ہے کہ احناف کی نماز جس میں استماع پایا جاتا ہے وہ شوافع کی نماز سے افضل ہے کیونکہ قرآن سننے والے کے لیے دواجر ہیں اور تلاوت کرنے والا صرف ایک اجر کا مستحق ہے جیسا کہ صاحب کنز کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

”من استمع الى آية من كتاب الله كتب له حسنة مضاعفة

ومن تلا آية من كتاب الله كانت له نوراً يوم

القيامة“۔ (۱۰۷)

مختصر یہ کہ مقتدی کے ذمہ قرأت واجب نہیں کی گئی بلکہ امام کی قرأت کو اس کے لیے کافی قرار دیا گیا ہے اور مقتدی کو امام کے پیچھے خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے کیونکہ اس کی قرأت سے امام کی قرأت میں گڑبڑ ہونے کا اندیشہ ہے، یہ اندیشہ سری اور جہری دونوں نمازوں میں یکساں ہے۔ اس لیے امام ابوحنیفہؒ قرأت خلف الامام کے مطلقاً قائل نہیں۔ صحابہؓ اور تابعینؒ کا عام معمول یہی تھا۔ آنحضور ﷺ زمانہ میں بھی اور بعد بھی۔

تمثیلات

حقیقت عید: عید خوشی اور مسرت کا نام ہے اور اہل دنیا کے نزدیک ہر قسم کا سرور و انبساط اور ہر طرح کی فرحت و ابہتاج عید کے مترادف ہیں۔ (۱۰۸)

شریعت کی نظر میں عید: شریعت مقدسہ اور ملت بیضاء کی نظر میں عید اس مسرت و خوشی کو کہتے ہیں جو نعمائے ربانی اور کرمہائے الہی کے شکر اور اس کے فضل و جود پر ادائے نیاز کے لیے کی جاتی ہے۔ (۱۰۹)

عید الہی: حقیقت عید پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ حقیقت بین نظریں اور پر از معرفت نگاہیں اس حکمت ربانی سے بے خبر نہیں ہیں کہ عالم تشریحی کی اساس کہ جس کو عالم اوامر و نواہی کہنا بہتر ہے بہت کچھ عالم تکوینی کے مظہر و شواہد پر قائم کی گئی ہے۔ تاکہ عالم تکلیف میں اعمال و افعال کے لیے نظائر و امثال قائم ہو سکیں اور جن و انسان کو مرضیات الہی اور غیر مرضیات پر کار بند ہونے میں آسانی ہو سکے۔ اس اصل اور اساس کے زیر عنوان عید بھی ہے۔ (۱۱۰)

عالم تکوینی کی ابتداء اور اس کے منصفہ شہود میں آنے کے متعلق قرآن عزیز نے جو رہنمائی کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدائے قدوس نے عالم انسانی کو درجہ بدرجہ ترقی کرنے اور تاریخ کو ملحوظ رکھنے کی ہدایت و تعلیم دینے کے لیے ہمارے فہم کے مطابق اس طرح فرمایا کہ ہم نے ارض و سماوات اور کائنات عالم کو چھ روز میں پیدا کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ ہفتہ کی نوعیت اور اس کی روز شماری بھی تکوینی عالم سے اخذ کی گئی۔ چند روز عالم کی تخلیق میں صرف کرنے کے بعد اس کی سالگرہ منانے اور خوشی کا اظہار کرنے کے لیے رب العزت نے ساتواں روز عید اور تعطیل کا مقرر فرمایا۔ اور ان کو اعجازی کلمات میں ارشاد فرمایا ”ثم استویٰ علی العرش“۔ (۱۱۱)

آدم علیہ السلام کی پیدائش اور بعض محققین کا تردد: مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں:

”تخلیق عالم اور عید الہی کے بارے میں بعض محققین سخت تردد میں پڑ گئے ہیں۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن عزیز نے تخلیق ارض و سماوات کی مدت چھ روز قرار دی ہے اور صحاح ستہ کی بعض روایات میں ہے کہ خدائے قدوس نے حضرت آدم علیہ السلام کو جمعہ کے روز پیدا کیا۔ اگر تخلیق عالم کی ابتداء ہفتہ کے روز سے مانی جائے تو پھر پورا ہفتہ تخلیق ہی میں محیط ہے اور تعطیل و استواء علی العرش کے لیے کوئی دن باقی نہیں رہتا۔ لہذا کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کی تخلیق جمعہ کے دن مان کر چھ روز کو صحیح باقی رکھا جائے اور استواء کے لیے ایک روز فاضل نکالا جاسکے۔ اس اشکال کے پیدا ہو جانے کی وجہ صرف یہ ہے کہ ان محدثین و محققین نے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق

کی حدیث میں جو جمعہ کا دن ہے۔ اس کو اپنے خیال میں اس سلسلہ میں منسلک سمجھ لیا ہے جس میں تخلیق ارض و سماوات ہوئی ہے حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق اگرچہ جمعہ کے روز ہی ہوئی ہے لیکن یہ جمعہ وہ جمعہ نہیں ہے جو چھ روز کے تذکرہ کے بعد آتا ہے بلکہ عرصہ مدیدہ کے بعد حق تعالیٰ نے کسی ایک جمعہ میں حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور تخلیق ارض و سماوات کے متعلق جو جمعہ آیا تھا وہی درحقیقت استواء علی العرش اور عید الہی کا روز ہے۔ (۱۱۲)

یوم السبت کی تحقیق: تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم السبت ہفتہ کا نام ہے اور نصاریٰ کے عقیدہ میں یوم السبت اتوار ہے۔ عبرانی زبان میں ”سبت“ کے معنی تعطیل کے ہیں۔ اس لیے علماء کو اس کی تعین میں مشکلات پیش آئی ہیں۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق تو تعطیل کا دن جمعہ ہے۔ حافظ ابن تیمیہ جیسے محدث و محقق بھی اس مسئلہ میں متردد ہیں۔ اور وہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ یوم السبت ہفتہ کے ہی دن کا نام ہے۔ اس اشکال کو اس سے اور بھی زیادہ تقویت ہو جاتی ہے کہ خود عربی زبان میں یوم السبت ہفتہ ہی کے روز کو کہتے ہیں۔ علامہ کشمیری ان اشکالات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل عرب کے ہاں دور جاہلیت میں دنوں کے نام یہ نہ تھے جو اب ان کے ہاں مستعمل ہیں۔ کتب تاریخ میں ان کا ذکر موجود ہے۔ موجودہ نام دراصل یہود کے ایجاد کردہ ہیں اور وہی ان کے واضع ہیں۔ کتب تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اہل عرب جمعہ کو عروبہ کہتے تھے۔ عروبہ عبرانی زبان کا لفظ ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو ہماری زبان میں عرفہ کا ہے۔ اردو زبان میں عرفہ ہر اسلامی تہوار سے ایک روز قبل کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ مفہوم یہود عروبہ کا لیتے تھے۔ وہ ہفتہ کے دن کو یوم تعطیل مانتے تھے اسی لیے جمعہ کو عروبہ کہا کرتے تھے۔ احادیث میں یہ لفظ پایا جاتا ہے۔ جب ہفتہ کے موجودہ نام یہود سے لیے گئے ہیں تو لازمی تھا کہ وہ سبت ہفتہ کے دن کو مانیں اور اتوار کو اسی لیے انھوں نے یوم الاحد مانا، اسی وجہ سے علمائے اسلام نے سنیچر کو ہی یوم السبت قرار دیا اور جمعہ کی فضیلت کو صرف مہد اسلامی سے شروع سمجھا لیکن ہمارے نزدیک

یہ قول صحیح نہیں ہے اور خلاف تحقیق ہے۔ امام شافعیؒ کی روایت کے مطابق عید الہی جمعہ کے روز ہوئی۔ اب ہمیں یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب تعطیل کا دن جمعہ تھا اور تخلیق کا آغاز سنچر یعنی ہفتہ کو ہوا تو یقیناً یوم السبت جمعہ ہی کا نام ہے۔ اتوار یا ہفتہ کو سبت کہنا کسی طرح درست نہیں ہے۔“ (۱۱۳)

ایام ربّانی کی تجدید: قرآن مجید میں ستہ ایام کا ذکر ہے۔ آیا ان ایام کی مقدار ایام معمولہ ہی کے مطابق ہے یا اس سے زائد۔ یہ ایک سوال ہے جس کے متعلق محدثین و صوفیائے کرام دونوں نے قلم اٹھائے ہیں اور خوب بحثیں کی ہیں۔ اہل عقل و دانش کے نزدیک یہ چیز حیرت انگیز نہیں ہے۔ اس لیے کہ درگاہِ صمدیت زمانہ اور اس کی مقدار سے وراء الوراء ہے۔ اس جگہ زمانہ کا تخیل بھی نہیں ہے۔ زمانہ تو حرکت کا نام ہے اور حرکت و سکون کی نسبت اجرام و اجسام کی طرف ہوتی ہے لیکن خالق حرکت و سکون کو ان فانی چیزوں سے کیا سروکار؟ قرآن مجید میں جو ایام کا لفظ استعمال ہوا ہے وہ صرف ہماری عقل ناقصہ اور اذہان کا سدھ کی تفہیم کے لیے ہے۔ بعض محققین نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ یہ ایام ایام معمولہ ہی کی طرح ہیں۔ نہ کم نہ زیادہ۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ ان ایام میں ہر دن ایک ہزار سال کی مقدار رکھتا ہے۔

کائنات انسانی کی عمر: بعض علماء و صوفیاء کا خیال ہے کہ دنیائے انسانی کی عمر سات ہزار سال ہے کیونکہ سات ہی روز اس کی تخلیق اور اس پر عمل کے گزرے ہیں۔ اور اولو العزم پیغمبران و انبیاء کے ادیان ترقی پذیر کا عہد مبارک ہزار سال کا ہوتا ہے۔ ساتویں ہزار کی ابتداء میں خاتم الانبیاء ﷺ مبعوث ہوئے اور ان کے مذہب میں اعلیٰ اور بے نظیر ترقی بھی ایک ہزار سال رہی اور اس کے بعد انحطاط شروع ہو گیا جس کی انتہاء وجود قیامت پر ہوگی۔ اور یہ سب کرشمے ایام ربوبیت ہی کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اب تک اس کے منتظر ہیں کہ نبی آخر الزمانؑ ساتویں ہزار سال میں آئے گا اور اس پر ایمان لائیں گے لیکن بائبل کے تمام نسخوں کے بارے میں انھیں اختلاف ہے اس لیے صحیح حساب کی تشخیص نہ کر سکے۔ اور نبی آخر الزمانؑ پر ایمان نہ لائے۔ (۱۱۴)

بنی اسرائیل کی عید یوم عاشورہ: ایک ہفتہ کی عید کے علاوہ ادیانِ سماویہ میں سالانہ عید

منانے کا بھی دستور قدیم زمانے سے قائم ہے، ہر عید کسی خاص حکمت پر مبنی ہے اور کسی نہ کسی رحمت و فضل الہی کے ادائے تشکر میں اس کا راز مضمر ہے۔ اور ہمیشہ اس کا وجود بندگان خدا کے لیے سعادت دارین کا وسیلہ بنتا رہا ہے۔ تاریخ کے اوراق اس حقیقت کا آج تک اعلان کر رہے ہیں کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ صدیوں تک قبطیوں کے ہاتھوں مظلوم بنی اسرائیلی طوق و سلاسل اور غلامی میں گرفتار رہے اور فراعنہ مصر کی تمام ذلتوں اور رسوائیوں کو جبراً و قہراً برداشت کیا لیکن ظلم و عدوان اور غرور و نخوت کا مظاہرہ ہمیشہ قائم نہیں رہتا اور انسانیت و کبر ہمیشہ باقی نہ رہ سکے۔ بنی اسرائیل کے لیے بھی قدرت نے وہ وقت مہیا کر دیا کہ جس میں ان کی خواریوں اور ذلتوں کا خاتمہ ہوا۔ غلامی کی لعنت سے ان کو ہمیشہ کے لیے نجات ملی اور بحر قلزم کی موجوں نے اس ہیبت ناک مظاہرہ کا منٹوں میں اس طرح خاتمہ کر دیا کہ عبد صالح حضرت موسیٰ علیہ السلام مع اپنی قوم کے تشرین اولیٰ میں قلزم سے پار ہو گئے اور خدائی کا جھوٹا مدعی فرعون اپنی فرعونیت کے لشکر سمیت قلزم کی تہہ میں فنا ہو گیا۔ انعام خداوندی کا یہی کرشمہ تھا جو بنی اسرائیل پر اس طرح جلوہ نما ہوا۔ شاہ صاحب کہتے ہیں:

”یہی یوم عاشورہ کی عید ان کے مذہبی رسوم میں داخل ہو گئی تاکہ اس دن روزہ

رکھ کر بنی اسرائیل نیاز مندی کے ساتھ اداءِ شکر کا اظہار کریں۔“ (۱۱۵)

یوم عاشورا کی تحقیق

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تشرین اولیٰ یہود کے مقرر کردہ مہینوں میں سال کا پہلا مہینہ ہے جو شمسی نظام پر قائم کئے گئے ہیں۔ اس کا تطابق ماہ محرم الحرام سے جو قمری سال کا پہلا مہینہ ہے کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ پھر ہمارے ہاں دس محرم الحرام کو عاشورہ کا ہونا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ دوسرا امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ طبری کی حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جس روز ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تو اس دن یہود عاشورہ کی عید منا رہے تھے اور روزہ دار تھے۔ آپ نے فرمایا کہ ”ہم یہود سے زیادہ مستحق ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کی رستگاری پر خوشی کریں اور شکر الہی بجالائیں۔ تم میں سے جس شخص نے ابھی کھایا پیا نہ ہو وہ روزہ رکھ لے اور جو کھاپی چکے ہیں وہ اس وقت سے روزہ داروں کی طرح کھانے

پینے سے باز رہیں۔“ حالانکہ یہ امر محقق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا مدینہ طیبہ میں داخلہ آٹھ ربیع الاول مطابق ۲۰/ ستمبر ۶۱۲ عیسوی کو ہوا تھا۔ (۱۱۶) تو پھر کس طرح یوم عاشورہ دس محرم الحرام کو صحیح ہو سکتا ہے؟ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس تاریخی گتھی کو اس طرح سلجھاتے ہیں:

”تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود کی مدینہ میں دو قسم کی جماعتیں تھیں، ایک جماعت اپنے مہینوں کا حساب نظام شمسی ہی کے ماتحت رکھتی تھی اور عاشورہ کو اسی اصول پر مناتی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ربیع الاول میں جو عاشورہ کی تاریخیں اس مرتبہ آ کر پڑیں وہ اس نظام کے تحت تھیں۔ دوسری جماعت وہ تھی جس نے یہ دیکھ کر کہ مسلمان قمری حساب سے اپنا نظام قائم کرتے ہیں اور محرم الحرام کو سال کا پہلا مہینہ قرار دیتے ہیں اس لیے وہ مسلمانوں سے توافق پیدا کرنے کے لیے اپنی عید عاشورہ کو تشرین اول سے منتقل کر کے محرم کی دس تاریخ میں لے آئے۔ پھر یہی طریقہ جاری ہو گیا۔ تیسری جماعت یہود کی اور بھی تھی جو اپنے نظام پر عاشورہ مناتی تھی اور محرم کی تاریخ میں بھی عید عاشورہ قائم کرتی تھی۔“ (۱۱۷)

عید رمضان

جس طرح بنی اسرائیل کے لیے عاشورہ کی عید مقرر ہوئی اسی طرح امت مرحومہ کے لیے بھی سال میں دو مرتبہ رحمت خداوندی کے اداء نیاز کی خاطر عید منانے کا حکم دیا گیا۔ جس میں سے ایک عید الفطر یا عید رمضان ہے یہ امر واضح ہے کہ رمضان کی فضیلت کا تمام دارو مدار اس کی تمام تر اساس قرآن وحدیث پر مبنی ہے۔

رمضان میں قرآن عزیز کا لوح محفوظ سے بیت العزت میں نازل ہونا ہی وہ فضل و رحمت الہی ہے جس کی وجہ سے رمضان کو یہ شرف عطا ہوا۔ وہ قانون الہی جس نے تمام عالم کی ظلمت و تاریکی کو فنا کر کے ہدایت و رشد کی روشنی سے منور کر دیا، وہ کتاب ربانی جس کے فیض سے بھٹکے ہوؤں کو راہ ملی اور وہ قرآن عزیز جو حق و باطل کے لیے فیصلہ کن اور احکامات الہیہ کا آخری پیغام ہے رمضان میں نازل ہوا اور اس کی برکت سے تمام عالم پر فضل خدا

وندی اور رحمت باری ہو گئی۔

روزہ کی فضیلت اس لیے ہوئی کہ انسان روحانی فیض سے مستفیض ہو کر قرآن عزیز کی دائمی برکتوں سے مالا مال ہو سکے لہذا نعمت و فضل کے ادائے شکر میں ختم مہینہ کے بعد اسلام نے ایک دن خاص دعوت الہی کا مقرر کیا اور اس میں سب کو خداوند تعالیٰ کا مہمان خصوصی بنایا اور اس کا نام عید رکھا گیا۔

اتمام قرآن عزیز

خدا کا آخری پیغام اور روحانیت کی یہ بے نظیر ہدایت جس کی بدولت ہمیں دارین کی سعادت نصیب ہوئی، تیس (۲۳) سال تک برابر نازل ہوتا رہا، آخر وہ مبارک روز آ گیا جس میں اس چشمہ خیر کثیر کے اتمام و اکمال کی بشارت ہم کو دی گئی اور ۹/ ذی الحجہ یوم عرفہ میں ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ کا فرحت انگیز پیغام عرفات کے میدان میں سنایا گیا اور قیامت تک کے لیے اس قانون کو مکمل کر کے ہمارے سپرد کر دیا گیا۔

فاروق اعظم ؓ کے زمانے میں علماء یہود میں سے کسی نے اس آیت کو سن کر کہا اگر ہمارے ہاں یہ آیت نازل ہوتی تو ہم اس کو روز عید شمار کرتے۔ یہ سن کر فاروق اعظم ؓ نے فرمایا کہ اس روز ہمارے ہاں دوہری عید تھی اس لیے کہ یہ آیت جمعہ کے روز عرفات میں نازل ہوئی اور جمعہ و عرفہ ہماری عیدیں ہیں۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اسلام میں عید کی حقیقت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”بہر حال عید کی حقیقت ایک مسلمان کی نظر میں صرف یہ ہے کہ وہ اس روز خدا کے خالص فضل و انعام کے تشکر و امتنان میں مخمور ہو کر دربار خداوندی میں مسرت و شادمانی کے ساتھ سر نیاز جھکاتا ہے۔“ (۱۱۸)

عید الفطر، عید الاضحیٰ، جمعہ، عرفہ یہ سب مسلمانوں کی عیدیں ہیں اور ان سب کا خلاصہ وہی ایک حقیقت ہے جو شاہ صاحب بیان کر چکے ہیں۔ یہی فرق ہے اسلام اور دیگر ادیان میں کہ اس کی غمی و خوشی، رنج و سرور، حزن و مسرت سب خدائے قدوس ہی کے لیے ہے۔

اس کی تمام عیدیں ہزلیات اور خرافات سے پاک اور بری ہیں اور ان کا ہر ہر جز صرف خدائے قدوس ہی کی یاد سے مملو ہے۔

استفتاء

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالات حاضرہ کا لحاظ کرتے ہوئے مسلمانان ہند کو قوم ہنود کے ساتھ معاہدہ صلح اور دشمن قوی کے مقابلہ میں اس سے استعانت اور شرکت عمل کرنا جائز ہے۔؟

یہ استفتاء ۱۳۴۰ھ میں شائع ہوا۔ اس کا جواب مولانا محمد حسین مدرس دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال شریف ضلع سرگودھا نے لکھا تھا۔ جو تقریباً پندرہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس فتویٰ پر مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے علاوہ اور بھی بہت سب جلیل القدر اور جید علماء وقت کے دستخط ہیں۔ یہ فتویٰ امر بالمعروف کے نام سے معتمدین مجلس خلافت سرگودھا (دسمبر ۱۹۶۱ء کی مردم شماری کے مطابق شاہ پور کے بجائے سرگودھا کو ضلع بنایا گیا)۔ ضلع شاہ پور نے شائع کیا تھا۔

۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس بارے میں کہ آج کل اسمبلی (جمعیتہ مقننہ ہند) میں دو مسودات قانون پیش ہوئے ہیں جن کا منشا یہ ہے :

(الف) کوئی معمر آدمی نو جوان اور کم سن عورت سے شادی نہیں کر سکتا۔ اگر ایسا کرے گا تو تعزیرات ہند کی رو سے سزا کا مستحق ہوگا۔

(ب) نیز بلا تخصیص مذہب ہر مسلم مشرک اور مشرک مسلمہ سے نکاح کر سکتا ہے۔

کیا کم سن نو جوان عورت سے معمر مسلمان کا نکاح ممنوع ہے اور مسلم مرد یا عورت کا مشرک مرد یا عورت سے نکاح کرنا شریعت میں پایا جاتا ہے۔؟ بینوا۔

یہ استفتاء مولانا خلیل احمد فاضل دینیات نے ہفتہ وار مہاجر دیوبند میں ۷/ ستمبر ۱۹۲۸ء کو شائع کروایا تھا۔ اس کا جواب مفتی مولانا عزیز الرحمن دارالعلوم دیوبند نے لکھ کر شائع کروایا۔ اس فتویٰ پر مولانا اشرف علی تھانویؒ کے بھی دستخط ہیں اور مولانا کشمیریؒ نے ”الجواب صواب“ لکھ کر فتویٰ کی توثیق کی ہے اور دستخط کئے ہیں۔

فقہی مسائل اور علامہ کشمیریؒ

آپ نے فرمایا کہ:

۱- میرے نزدیک ہندوؤں کی پکائی ہوئی چیزیں مکروہ ہیں اس لیے کہ گمان غالب نجاست کا ہے جیسا کہ گندی مرغی کے بارے میں مسئلہ ہے۔ (۱۱۹)

۲- اشہد ان محمداً رسول اللہ کے وقت انگوٹھے چومنا بے اصل ہے سوائے ایک اثر کے جسے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملا علی قاریؒ نے موضوعات میں ذکر کیا ہے لیکن وہ منکر و ضعیف ہے۔ (۱۲۰)

۳- میلاد کا قیام بدعت ہے۔ تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ ملک اریل نے اسے رائج کیا۔ ابن دحیہ نے میلاد پر کتاب لکھی تھی۔ سیدی کی اور ابن حجرؒ ”قوموا للسید کم۔۔۔۔۔۔ سعد بن معاذ“ پر قیاس کر کے اجازت دیتے ہیں، مگر یہ قیاس مع الفارق ہے اور قیاس المحقق علی الموهوم ہے۔ (۱۲۱)

۴- حدیث میں زراعت اور کھیتی باڑی کی مذمت اس لیے آئی ہے کہ لوگ جہاد سے غافل نہ ہو جائیں۔ اس لیے امام صاحبؒ نے مکروہ کہا ہے۔ (۱۲۲)

۵- استحسان کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ قیاس خفی ہے۔ ابن ہمامؒ کہتے ہیں کہ جو بھی قیاس جلی کے مخالف ہو خواہ خفی ہو یا اور کچھ وہ استحسان ہے۔ (۱۲۳)

۶- الحرب خدعة۔ (۱۲۴) کا مطلب ہے کہ اس کا انجام مشتبہ ہے یا خفیہ تدابیر اختیار کرنے کا نام ہے۔ مگر قول کا پاس لحاظ جنگ و صلح کی ہر حالت میں ضروری ہے لہذا خداع لسانی جائز نہیں۔ جھوٹ، نقض عہد اور بات سے پھرنا جنگ میں بھی حرام ہیں۔ (۱۲۵)

۷- متعہ اسلام میں کبھی نہ تھا بلکہ نکاح مہر قلیل کے ساتھ تھا جس میں نباہنے کا ارادہ نہ ہوتا تھا۔ (۱۲۶)

۸- اولی الامر میں میرے نزدیک علماء بھی ہیں۔ طحاویؒ مشکل الآثار میں کہتے ہیں ”ہم الوال خیر و العلم“ پھر جابر عطاءؒ سے ناقل ہیں کہ وہ ”اہل الفقہ و الدین“ ہیں۔ (۱۲۷)

۹- فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب یقین ہو جائے کہ امر و نہی بیکار ہیں تو گوشہ گیری جائز ہے مگر عزیمت کی راہ دوسری ہے۔

۱۰- قضاء علی الغائب ہمارے ہاں جائز نہیں، مگر جب غائب کی نیت نقصان پہنچانے کی ہو۔ امام محمدؒ کہتے ہیں کہ قاضی غائب کی طرف سے وکیل مقرر کرے گا۔

۱۱- حافظ سید محمد نعمانؒ تلمیذ مولانا کشمیریؒ نے بتایا کہ:

”مولانا نور شاہ صاحبؒ آخری قعدہ میں دعا نہیں پڑھتے تھے۔ یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا۔“ ۱ (۱۲۸)

www.ahlehaq.org

۱۔ یہ حافظ محمد نعمانؒ کا گمان ہو سکتا ہے قعدہ کے وقت پاس بیٹھا ہونا تو ناممکن ہے۔ البتہ اتنا ہے کہ بعض دفعہ ایسا فرمایا ہو لیکن دواماً ایسا نہیں تھا کیونکہ یہ تو سنت طریقہ کے خلاف ہے۔

حوالہ جات

۱۲۶ ص	آب کوثر	۱
۲۱۲ ص	پتچ نامہ	۲
ج ۱، ص ۹۳	تاریخ سندھ	۳
۲۲۸ ص	پتچ نامہ	۴
۱۲۷ ص	آب کوثر	۵
۱۳۷، ۱۳۶ ص	پتچ نامہ	۶
ج ۱، ص ۲۳	نزہۃ الخواطر	۷
۲۲ ص	ایضاً	۸
۲۵ ص	ایضاً	۹
۲۱ ص	ایضاً	۱۰
۳۳ ص	ایضاً	۱۱
۲۲ ص	برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ	۱۲
	ایضاً	۱۳
	ایضاً	۱۴
	ایضاً	۱۵
	ایضاً	۱۶
	ایضاً	۱۷
	ایضاً	۱۸
	ایضاً	۱۹

	۲۰	ایضاً
۲۳ ص	۲۱	ایضاً
۲۳ ص	۲۲	ایضاً
۲۳ ص	۲۳	برصغیر پاک و ہند میں فقہ
	۲۴	ایضاً
	۲۵	ایضاً
	۲۶	ایضاً
	۲۷	ایضاً
	۲۸	ایضاً
	۲۹	ایضاً
	۳۰	ایضاً
۲۴ ص	۳۱	ایضاً
	۳۲	ایضاً
	۳۳	ایضاً
ج ۱، ص ۱۷۸	۳۴	تذکرہ الحفاظ
۱۲۸ ص	۳۵	آب کوثر
۱۲۹ ص	۳۶	آب کوثر
۲۸ ص	۳۷	اخبار الاخیار
۱۲۹ ص	۳۸	آب کوثر
۱۳۱ ص	۳۹	ایضاً
۱۳۶ ص	۴۰	ایضاً
۱۹۵ ص	۴۱	مسلم ثقافت ہندوستان میں
۲۶۹ ص	۴۲	ایضاً
۲۲۹ ص	۴۳	ملخصاً مسلم ثقافت ہندوستان میں

۲۲۹ ص	۴۴	مسلم ثقافت ہندوستان میں
ج ۱، ص ۵۵۶	۴۵	علماء ہند کا شاندار ماضی
۲۷۶ ص	۴۶	رود کوثر
۱۰۵ ص	۴۷	الرشید فروری مارچ ۱۹۷۶ء
۱۱۳ ص	۴۸	الرشید ساہیوال
	۴۹	ایضاً
	۵۰	ایضاً
	۵۱	ایضاً
۱۷ ص	۵۲	نطق انور
۱۸ ص	۵۳	ایضاً
۲۲۲ ص	۵۴	نقش دوام
	۵۵	ایضاً
	۵۶	ایضاً
۲۲۲ ص	۵۷	نقش دوام
۲۳۹ ص	۵۸	الرشید ساہیوال
ج ۳، ص ۳۱۵	۵۹	صحیح بخاری
۷۵ ص	۶۰	فتیۃ العنبر
ج ۱، ص ۶۹	۶۱	مشکوٰۃ
۳۳ ص	۶۲	قدوری
ج ۱، ص ۷۰	۶۳	مشکوٰۃ
۱۸۲ ص	۶۴	فتح الباری، باب رفع الیدین
۱۸۳ ص	۶۵	ایضاً
	۶۶	ایضاً
ص ۹۰، ۹۳	۶۷	موطأ امام محمد

ص ۳۶۱	ماخوذ از حجۃ اللہ البالغہ	۶۸
ص ۲۶۱	حجۃ اللہ البالغہ	۶۹
ج ۳، ص ۳۱۸	صلاۃ القاری	۷۰
	دارالعلوم دیوبند اگست ۱۹۶۷ء	۷۱
ص ۱۸	نیل الفرقدین	۷۲
ص ۲۰	ایضاً	۷۳
	ایضاً	۷۴
	ایضاً	۷۵
	ایضاً	۷۶
	ایضاً	۷۷
ص ۲۰	نیل الفرقدین	۷۸
	ایضاً	۷۹
ص ۲۲	ایضاً	۸۰
	ایضاً	۸۱
ص ۲۲	نیل الفرقدین	۸۲
ج ۱، ص ۶۹	مشکوٰۃ	۸۳
ج ۱، ص ۷۰	مشکوٰۃ	۸۴
ص ۶۰	نیل الفرقدین	۸۵
ج ۱، ص ۷۰	مشکوٰۃ	۸۶
ص ۶۰	نیل الفرقدین	۸۷
	ایضاً	۸۸
ج ۱، ص ۱۳۲	طحاوی	۸۹
ص ۲۲	ماخوذ انیل الفرقدین	۹۰
	ایضاً	۹۱

۲۲ ص	نیل الفرقین	۹۲
۱۱۲ ص	بینات رجب/شعبان ۱۴۰۲ھ کراچی	۹۳
۲۰۴ ص	القرآن	۹۴
ج ۱، ص ۷۴	مشکوٰۃ	۹۵
ج ۱، ص ۷۲	مشکوٰۃ	۹۶
۴۳ ص	فضل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب	۹۷
	ایضاً	۹۸
۴۳ ص	فضل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب	۹۹
۴۳، ۴۴ ص	خاتمہ الكتاب فی مسئلہ فاتحہ الكتاب	۱۰۰
ج ۱، ص ۷۴	حاشیہ مشکوٰۃ	۱۰۱
۹ ص	خاتمہ الكتاب	۱۰۲
	ایضاً	۱۰۳
	بینات کراچی رجب/شعبان ۱۴۰۲ھ	۱۰۴
۱۵ ص	خاتمہ الكتاب	۱۰۵
۱۶ ص	ایضاً	۱۰۶
ج ۱، ص ۱۳	کنز الدقائق	۱۰۷
	ہفتہ وار مہاجر قسط اول دیوبند ۲۹ مارچ ۱۹۲۸ء	۱۰۸
۴۳ ص	الحق اکوثرہ خٹک مارچ ۱۹۶۶ء	۱۰۹
	ہفت روزہ استقلال دیوبند، ۲۷ رمضان ۱۳۵۵ھ، مارچ ۱۹۶۶ء	۱۱۰
۱۲۶ ص	انوار انوری	۱۱۱
	مہاجر	۱۱۲
	روزنامہ سیاست عید نمبر ۲۳/مارچ ۱۹۲۸ء	۱۱۳
	سیاست عید نمبر، ۲۳ مارچ ۱۹۲۸ء	۱۱۴
۶۳ ص	انوار انوری	۱۱۵

۶۳ ص	انوار انوری	۱۱۶
۴۸ ص	الحق	۱۱۷
	روزنامہ سیاست لاہور، عید نمبر	۱۱۸
ج ۱، ص ۲۷۶	فیض الباری	۱۱۹
	ایضاً	۱۲۰
ج ۲، ص ۳۱۹	فیض الباری	۱۲۱
	دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۶۷ء	۱۲۲
	ایضاً	۱۲۳
ج ۵، ص ۱۴۳	صحیح مسلم	۱۲۴
	دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۶۷ء	۱۲۵
	دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۶۷ء	۱۲۶
	ایضاً	۱۲۷
	انٹرویو از حافظ نعمان	۱۲۸

www.ahlehaq.org

باب: ۶

علامہ کشمیریؒ کی فلسفہ و کلام کے میدان میں کدو کاوش

www.ahlehaq.org

فلسفہ و کلام کی ابتداء

مولانا انور شاہ کشمیریؒ علوم عقلیہ یعنی فلسفہ اور منطق وغیرہ میں بھی گہری بصیرت رکھتے تھے اور بعض فلسفیانہ مسائل کی بھی انھوں نے عقدہ کشائی کی ہے۔ اس باب میں پہلے ہم یہ بتانا چاہیں گے کہ فلسفہ و کلام کا آغاز کیسے ہوا؟ برصغیر میں اس علم نے دوسرے علوم کے دوش بدوش کس طرح عروج حاصل کیا؟ اور اس میں مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ نے اپنے تحقیقات سے کیا کیا اضافے کئے ہیں؟

اسلام کی توسیع اور اس کے عروج کے ساتھ ہی یونانی فلسفہ بھی عربی میں منتقل ہوتا گیا۔ اس ادق کام کو عربی میں منتقل کرنے کا سہرا حسین بن اسحاق کے سر رہا، بوعلی سینا نے بھی فلسفہ پر خاطر خواہ طبع آزمائی کی۔ لیکن جو کچھ کیا وہ فلسفہ اسلامی و یونانی میں مطابقت پیدا کرنے اور دونوں کو ایک مرکزی نقطہ پر جمع کرنے کی ناکام کوشش سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ (۱)

علم کلام کے قابل ذکر علم بردار ابوالحسن اشعریؒ ہیں لیکن ان کے ہم عصر ماتریدی سمرقندی اور طحاوی مصری بھی ہیں۔ ان میں سے طحاوی تو طاق نسیاں ہو گئے۔ عرصہ تک اشعریہ اور ماتریدیہ کلام میں اہل سنت کے دو مخالف مذہب رہے ہیں۔ ماتریدی نظام اب بھی کسی حد تک ترکی مسلمانوں میں رائج ہے لیکن اشعری کا نظام سب سے زیادہ مقبول عام ہے۔ (۲)

امام اشعریؒ: امام ابوالحسن (م۔ ۳۳۳ھ) اشعری شروع شروع میں معتزلی تھے لیکن ۳۰۰ھ میں انھوں نے اس جماعت کے خیالات سے تائب ہونے کا اعلان کیا اور پکے سنی ہو گئے۔ خوش قسمتی سے اشعری تحریک کو امام غزالی اور قاضی ابوبکر محمد بن باقلانی جیسے سرگرم پیروکار مل گئے جنھوں نے اس مسلک کی خوب اشاعت کی۔ (۳)

امام غزالیؒ: اشعری الہیات کی آخری کامرانی امام غزالی کی مرہون منت ہے انھوں نے اپنا وقت مطالعہ اور عبادت میں صرف کیا اور معتدل اشعری نظام کی تعلیم کے قائد بن گئے۔ جس پر تصوف کا رنگ غالب تھا۔ امام غزالیؒ نے فلسفہ یونان پر سخت تنقید کی، عام مسلمانوں کو اس

کے اثرات بد سے آگاہ کیا اور اس فلسفہ کو ممنوع قرار دے دیا کیونکہ ان کی تحقیق کے مطابق ارسطو کا فرتھا اور ایسے دلائل استعمال کرتا تھا جنہیں اسے استعمال نہ کرنا چاہیے۔ ارسطو کے مطالعہ میں ناگزیر مشکلات تھیں اس کے اور اس کے عربی شارحین کے یہاں شدید غلطیاں پائی جاتی تھیں اس لیے لوگوں کی فلسفہ پڑھنے میں ہمت افزائی نہ کرنا چاہیے۔ (۴)

برصغیر پاک و ہند: برصغیر میں دیگر علوم کی طرح فلسفہ و کلام نے بھی خوب ترقی کی اور یہاں بھی بہت سے فلاسفہ و متکلمین پیدا ہوئے جنہوں نے اس کی اشاعت میں قابل قدر اضافہ کیا۔ برصغیر کے مشہور مسلم فلاسفہ میں سے حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، ڈاکٹر محمد اقبالؒ، سر سید احمد خانؒ، مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے نام کائنات فلسفہ و کلام میں ہمیشہ یاد رہیں گے۔ انہوں نے اس علم کو بھی مذہب کی تائید میں استعمال کیا اور بہت سی گتھیوں کو اپنی عقل رسا کے ذریعے سے عام الفہم بنادیا۔ ان بزرگوں نے فلسفہ و کلام کو محض ذہنی ورزش کا سامان نہیں بنایا بلکہ اس کے ذریعے اصلاح معاشرہ کا کام لیا۔ برصغیر میں جہاں سلاطین وقت دیگر علماء و فضلاء کی قدر کرتے وہاں ان علماء کی بھی بڑی حوصلہ افزائی کیا کرتے تھے اور بڑے بڑے فلاسفرز اور متکلمین بادشاہوں کے درباروں کی زینت بنے رہے۔ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمانوں کے اندر ایسی کوتاہیاں اور کمیاں آگئیں جنہوں نے ہر قسم کے مادی ذرائع کے باوجود انہیں ترقی کی راہ سے دور پھینک دیا۔

پاک و ہند میں علم فلسفہ و کلام: برصغیر پاک و ہند میں غزنویوں اور غوری بادشاہوں کی طرح سلاطین دہلی علمی و ادبی مذاق کے مالک تھے اور اہل علم کی سرپرستی کرنے میں پیش پیش تھے۔ مشہور ریاضی دان البیرونیؒ، امیر خسرو شاعرؒ، ابن بطوطہ سیاحؒ، مؤرخ فرشتہ اور ضیاء الدین برنی جیسے فلاسفرز، متکلم اور مؤرخ ان بادشاہوں کی حوصلہ افزائیوں کے باعث ان کے درباروں کی زینت تھے۔ احمد نگر اور بیجاپور کے حکمرانوں کی بڑی بھاری لائبریریاں تھیں۔ عوام کی تعلیمی سہولت کے لیے خانقاہوں اور درس گاہوں کے ساتھ مدرسے اور مکتب ملحق تھے جن میں قرآن، حدیث، فقہ، طب، نجوم، علم الکلام، فلسفہ، ریاضی اور تاریخ کے مضامین پڑھائے جاتے تھے۔ لاہور، ملتان اور اُچ تعلیمی مرکز تھے۔ دہلی میں اقامتی یونیورسٹی تھی

جسے ”مدرسہ فیروز شاہی“ کہتے تھے۔ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمانان ہند مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ وقت کے بدلتے ہوئے تقاضوں کے مطابق اپنے تعلیمی نظام کو نہ ڈھال سکے۔ سائنسی علوم سے کمال بے توجہی برتی گئی۔ بین الاقوامی مسائل سے بے اعتنائی اپنائی گئی۔ فوجی تربیت کو نصاب تعلیم میں کوئی جگہ نہ دی گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال ہا سال کے بعد یہ تعلیمی نظام فرسودہ اور ناکارہ ہو گیا۔ اس سے حضرت مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہؒ، احمد شہید بریلویؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے پایہ کے طلبہ نہ نکل سکے اور ترقی کی دوڑ میں مسلمان نہ صرف پیچھے رہ گئے بلکہ وقت کا ساتھ نہ دے کر بری طرح پٹ گئے۔

برصغیر پاک و ہند کی تاریخ میں سیاسی لحاظ سے ڈیڑھ سو سال (۱۸۰۰ء سے ۱۹۴۷ء تک) کا زمانہ محکومیت کا زمانہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگ آزادی کے بعد مسلمانوں کی حالت ہر لحاظ سے انتہائی پستی کو پہنچ گئی لیکن قوم میں ابھی جان باقی تھی، اللہ کا ایک بندہ (سر سید احمد خانؒ) اٹھا اور اپنی ہمت، معاملہ فہمی اور مسلسل جدوجہد سے حالات کا نقشہ بدل دیا۔ اب قومی تنظیم اور بیداری کی کم از کم ایسی حالت ہو گئی کہ قومی حقوق کی حفاظت ہو سکے اور جب بالآخر ۱۹۴۷ء کو بدیشی حکمرانوں کے رخصت ہونے کا وقت آیا تو اگرچہ مغلیہ سلطنت بحال نہ ہوئی لیکن برصغیر پاک و ہند کے ایک وسیع خطے پر ایک خود مختار اسلامی ریاست قائم ہو گئی۔

یہ نتیجہ خیز کوششیں سیاسیات تک محدود نہ تھیں۔ علمی، ادبی بلکہ مذہبی اور دینی معاملات میں بھی قوم نے نئی سر بلندیاں حاصل کیں۔

اسی صدی میں فلسفہ میں علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ جیسے مفکر پیدا ہوئے جن کا مد مقابل جدید دنیائے اسلام میں شاید ہی نظر آئے۔ مولانا سید احمد بریلویؒ کی تحریک جہاد اسی زمانے کے متعلق ہے۔ دیوبند کا مدرسہ جس کی مثال ہندوستان میں اسلامی حکومت کے عروج میں مشکل سے ملے گی، ندوۃ العلماء اور دارالمصنفین اسی زمانے میں قائم ہوئے۔ قرآن کریم کی اشاعت اور تفہیم کے لیے مسلسل کوششیں ہوئیں۔ سیرت میں ایک نیا معیار قائم ہوا۔ مغربی زبان میں اسلام کی اشاعت سید امیر علیؒ نے کی۔ علم حدیث اور فلسفہ میں تحقیقی انکشافات علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے کئے۔ اور بلاد مغرب میں ہمارا سب سے

کامیاب مبلغ خواجہ کمال الدین اسی زمانے میں مصروف عمل تھا۔ (۵)

اس صدی کے فلسفہ و کلام کے میں بلند پایہ مقام رکھنے والے مفکر علامہ انور شاہ کشمیری کے نظریات و تحقیقات کو ضبط تحریر میں لانا ہمارا موضوع ہے۔ قدرت نے علامہ انور شاہ صاحب کو ایک وسیع، رنگارنگ اور ہمہ گیر دماغ عطا کیا تھا انھوں نے اپنے دور کے تمام شعبوں پر اپنا اثر ڈالا ہے۔ علامہ ایک محققانہ ذہن لے کر آئے تھے۔ آپ نقلی علوم میں فاضل جلیل تھے ہی مگر بہت کم اہل علم اس بات سے واقف ہیں کہ عقلی علوم جیسے فلسفہ، منطق اور کلام پر بھی ان کی وسیع اور گہری نظر تھی۔ انھوں نے ان علوم پر نہ صرف تقریریں اور بحثیں کی ہیں بلکہ فلسفہ و کلام کے کچھ اہم مسائل پر دور سارے لکھے ہیں۔ ان کے عہد میں طبیعیات اور ہیئت پر بہت سی باتیں منظر عام پر آرہی تھیں جنھوں نے قدیم طبیعیاتی اور ہیئت تصورات میں بڑا انقلاب رونما کیا۔

علامہ انور شاہ صاحب ان علمی تحقیقات سے باخبر تھے انھوں نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں معقولات کی کتابیں درس میں باضابطہ پڑھی تھیں دیوبند کی مدرسی اور صدر مدرسی کے زمانے میں اگرچہ استاذ حدیث تھے مگر یہاں بھی وہ فارغ اوقات میں چند خاص شاگردوں کو جدید سائنس کی تعلیم دیتے تھے۔ (۶)

فلسفہ جدید و ہیئت جدید کا مطالعہ:

شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں کہ:

”فلسفہ جدید اور ہیئت جدید کا بھی آپ نے گہرا مطالعہ فرمایا تھا۔ آپ نے بعض مخصوص تلامذہ کو جدید سائنس کی کتاب بھی پڑھائی تھی۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ اب علماء کو قدیم فلسفہ و ہیئت کے ساتھ ساتھ جدید فلسفہ و ہیئت کا علم بھی حاصل کرنا چاہیے۔“ (۷)

موجودہ سائنس کا مطالعہ: مولانا سعید احمد اکبر آبادی رقمطراز ہیں:

”اس کا شاید کم لوگوں کو علم ہوگا کہ حضرت الاستاذ موجودہ سائنس یعنی فزکس، کیمسٹری اور بیالوجی کا بڑا وسیع مطالعہ رکھتے تھے اور ان علوم میں

ان کی نظر مبصرانہ تھی۔“ (۸)

ڈاکٹر سید محمد فاروق لکھتے ہیں کہ علامہ انور شاہ صاحب ”انگریزی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ بات قابل اعتبار نہیں کیونکہ موصوف علامہ نے نہ صرف انگریزی زبان کی تحصیل کی تھی بلکہ انگریزی کتب سے استفادہ بھی کرتے تھے۔ علامہ محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”کان رحمۃ اللہ: حصل اللغة الانجليزية في نحو ستة اشهر

حتى قدر على التحوار فيها والا ستفاد من كتبها۔“ (۹)

نیوٹن اور دوسرے علماء سائنس کی تصنیفات و تالیفات میں اس درجہ درک و بصیرت پیدا کی کہ طلبہ کی ایک مخصوص جماعت جن میں مولانا محمد بدر عالم میرٹھی بھی تھے، باقاعدہ سائنس کا درس دیتے تھے۔ (۱۰) بالخصوص دو دائرۃ المعارف (بستانی اور فرید وجدی) ان کی آنکھوں کے سامنے گویا کاغذ کا ایک ورق تھیں۔ بقول علامہ بنوری:

”فهذا كتاب دائره المعارف للوجدی او للبستانی كانهما

صفحة واحدة بين عينيه۔“ (۱۱)

علامہ اقبال کا سوال: ایک مرتبہ علامہ اقبال نے آپ سے پوچھا کہ کیا آپ نے نیوٹن کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے؟ جواب دیا کہ:

”میں نے نیوٹن کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور زمان و مکان کے متعلق

ان کی تحقیقات وہی ہیں جو آج سے صدیوں پہلے عراقی فلسفی نے اپنے رسالے

میں پیش کی ہیں۔“ (۱۲)

اگرچہ علامہ انور شاہ کشمیری کے فلسفہ پر لکھے ہوئے دور سالے ان کی علمی بصیرت کا اندازہ لگانے کے لیے کافی ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ تاہم عصری علوم سے متعلق بہت سی تحقیقات وہ اپنے ساتھ لے گئے۔ ان کے دور سالوں اور دوسرے منتشر افادات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ اور کلام میں بھی دوسرے ماہرین فن کی طرح وہ اپنا علیحدہ مقام رکھتے ہیں۔ ان کے ایک شاگرد قاضی محمد زاہد الحسینی ”مدرسہ ڈابھیل کے آخری سال کا نقشہ یوں

پیش کرتے ہیں:

”اللہ اللہ وہ ڈابھیل کا آخری سال، استاد زمان کی پڑھائی معقولات کے فاضل طلبہ وہاں پہنچے اور ہر ایک آپ کو ابن سینا سمجھتا تھا لیکن سارا کروفر اس وقت ختم ہو گیا جب حضرت شاہ صاحب نے اپنے معصومانہ انداز میں سفید مونچھوں اور داڑھی کے درمیان عنابی ہونٹوں کو جنبش دیتے ہوئے یہ کہا: عالم مثال کے متعلق ابن سینا نے یہ کہا! امام غزالی کا نظریہ یہ ہے، ابن عربی یہ کہتے ہیں، رازی کا خیال یہ ہے اور میں یہ کہتا ہوں۔“ (۱۳)

شیخ الاسلام مصطفیٰ صبریؒ کا علمی استفادہ: ۱۳۵۷ھ میں جب شیخ مصطفیٰ صبریؒ نے علامہ کشمیریؒ کا رسالہ ”مرقاۃ الطارم لحدوث العالم“ کو دیکھا تو کہا کہ ”میں نہیں جانتا تھا کہ فلسفہ و کلام کے دقائق کا اس انداز سے سمجھنے والا اب بھی کوئی دنیا میں زندہ ہے۔“ (۱۴) پھر کہا: ”میں ان چند اوراق پر مشتمل رسالے کو صدر شیرازی کی بسیط و ضخیم تصنیف ”اسفار اربعہ“ پر ترجیح دیتا ہوں تو ان کے سامنے رکھی ہوئی تھی۔“

ڈاکٹر سید محمد فاروق لکھتے ہیں کہ شیخ مصطفیٰ صبریؒ نے ”موقف العقل والنقل“ میں اس رسالہ کے کئی جگہ حوالے دیئے ہیں۔ ڈاکٹر موصوف نے ان کے اس اعتراف کو نقل کیا ہے:

”جب شیخ موصوف اس موضوع (حدوث و قدم عالم) پر کتاب لکھ رہے تھے کہ انہوں نے علامہ محمد انور شاہ کشمیری کا رسالہ ”مرقاۃ الطارم“ دیکھا۔ اور مطالعہ کیا تو خوش ہوئے کہ وہ دونوں حضرات اس رائے میں متفق ہیں۔“ (۱۵)

ڈاکٹر محمد اقبالؒ کا علمی استفادہ: سید ابوالحسن علی ندویؒ ڈاکٹر محمد اقبالؒ اور علامہ کشمیریؒ کے تعلقات اور ڈاکٹر اقبالؒ کے علامہ موصوف سے علمی استفادہ کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ولم یزل یستفید فعلاً من العلامة الكبير انور شاہ کشمیری والاستاذ الكبير العلامة السيد سليمان

الندوی۔“ (۱۶)

یعنی وہ علامہ انور شاہ کشمیری اور علامہ سید سلیمان ندوی سے علمی استفادہ کرتے رہتے تھے۔

علامہ اقبال کے قریبی ساتھی اور مخلص دوست نیز ان کی تصانیف کے مشہور شارح پروفیسر سلیم چشتی لکھتے ہیں:

”آخری دور میں انھوں نے بڑی کوشش کی کہ ہندوستان کا سب سے بڑا املا یعنی امام العصر، علامۃ الدہر حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب مرحوم و مغفور کسی طرح لاہور میں مستقل طور پر اقامت گزریں ہو جائیں تاکہ وہ ان سے استفادہ کریں۔“ (۱۷)

قاری محمد طیب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

”علامہ اقبال مرحوم کے خیالات کی بہت حد تک اصلاح حضرت ممدوح (مولانا انور شاہ صاحب) کے ارشادات سے ہوئی۔ ان کے آٹھ آٹھ صفحات کے خطوط سوالات و شبہات سے پر آتے تھے اور حضرت ان کے شافی جوابات لکھتے جس سے ان کے قلب کی راہ بنتی چلی گئی۔“ (۱۸)

ڈاکٹر محمد اقبال نے اسلامی فلسفہ میں زمان و مکان کی حقیقت و حیثیت سمجھنے کے لیے علامہ انور شاہ کشمیری کی طرف رجوع کیا تھا۔ اس پر آپ نے ڈاکٹر موصوف کے نام بہت سے خطوط بھیجے بلکہ علامہ عراقی کا ایک رسالہ انھیں ارسال کیا تھا، یہ رسالہ زمان و مکان کی حقیقت ہی سے بحث کرتا ہے اور علامہ اقبال اس سے متاثر بھی ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ علامہ اقبال کے انگریزی خطبات میں علامہ انور شاہ کشمیری کا کہیں بھی نام نظر نہیں آتا مگر عراقی نام کے ایک صوفی کا کئی مقامات پر ذکر ہے۔ دوسری طرف آپ کے دو رسائل ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ اور ”مرقۃ الطارم لحدوث العالم“ میں عراقی کا حوالہ ملتا ہے۔ اس طرح دونوں کا ماخذ ایک ہی ہے۔

مولانا محمد یوسف بنوری نے آپ کا ایک قلمی رسالہ حاصل کیا تھا جس کا تعلق ”اسطراب“ کے اعمال اور وظائف سے ہے انھوں نے اپنی کتاب میں اس سے استفادہ

کیا تھا۔ (۱۹) اس سے بھی معقولات کی کتابوں سے علامہ انور شاہ کشمیری کی دلچسپی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

فلسفہ یونان اور علامہ انور شاہ کشمیری: علامہ انور شاہ کشمیری کی فلسفہ یونان پر وسیع نظر تھی۔ آپ نے علماء اسلام کی کتابوں کے توسط سے یونانی فلسفہ سے واقفیت حاصل کی، آپ نے علامہ ابن تیمیہ، امام غزالی، ابن رشد، امام ابوالحسن اشعری، امام ابو منصور ماتریدی، ابن سینا، صدر اشیرازی، محمد باقر، جلال الدین دوانی اور ہندوستان کے بلند پایہ حکماء اور متکلمین کی کتابوں کا بغائر مطالعہ کیا تھا۔ ان سب کے علوم اور افادات، ان کے رسائل اور امالی میں ملتے ہیں۔ ایک جگہ ذات و صفات باری تعالیٰ میں ابن سینا اور الفارابی کے خیالات کو پوری قوت کے ساتھ رد کر کے بڑے اعتماد کے ساتھ تنبیہ کرتے ہیں جسے ڈاکٹر سید محمد فاروق نے اپنے مقالہ ”علامہ محمد انور شاہ کشمیری کی علوم عقلیہ میں بصیرت“ میں نقل کیا ہے :

”تمہیں فکر و بصیرت سے کام لینا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ تمہیں کوڑا کرکٹ کی سبزی دھوکے میں ڈال دے۔ فلاسفہ کی ساری ذہنی عیاشیوں اور چمک دھمک کا یہی حال ہے۔ جب گہری نظر سے انہیں دیکھا جائے اور ان پر اچھی طرح غور کیا جائے تو ان کا کھوکھلا پن کھل کر سامنے آئے گا اس لیے تمہیں ان کی حیرت انگیز تعبیرات اور خوش نما اطلاقات پر ہوس نہ کریں۔ ان کی مثال ایسے حدی خواں کی ہے جس کے اونٹ نہیں ہیں یا چکی کے شور و غوغا کی جس سے آٹا نہیں نکلتا ہے۔“ (۲۰)

عالم کے حدوث و قدوم کا مسئلہ: عالم کے حدوث و قدوم کے مسئلے پر بحث کرتے ہوئے فلسفہ یونان اور ان فلاسفہ اسلام کو جنہوں نے آنکھیں بند کر کے یونان کے ملحدانہ افکار اپنائے پر تنقید کرتے ہوئے علامہ انور شاہ رحمہ اللہ رقمطراز ہیں :

”حافظ ابن تیمیہ نقل کرتے ہیں کہ قدیم فلاسفہ میں سے کوئی فلسفی عالم کے قدیم ہونے کا قائل نہیں تھا اور خود افلاطون بھی حدوث عالم کا قائل تھا۔ اس کے بعد ارسطو کا زمانہ آیا تو اس نے قدیم عالم کا مذہب اختیار کیا۔ یہ باطل ہے اور اسلام میں اس کا قائل کافر ہے۔ تمام آسمانی مذاہب کا اس پر اتفاق ہے کہ عالم

حادث ہے۔ ہاں۔ بعض صوفیہ کی طرف بعض چیزوں کا قدم منسوب کیا جاتا ہے جیسے شیخ محی الدین ابن عربیؒ۔ اگرچہ امام عبدالوہاب شہرانیؒ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ انتساب شیخ اکبر پر افتراء ہے مگر میرے نزدیک یہ افتراء نہیں ہے بلکہ اس طرح کے مسائل شیخ اکبر کے تفردات میں ضرور ہیں۔ انھوں نے فرعون کا ایمان بھی تسلیم کیا ہے کہ اسے اپنے کئے کی سزا ضرور ملے گی لیکن خلود فی النار نہیں ہوگا۔ بحر العلوم مولانا عبدالعلیؒ نے بھی چند باتیں شیخ اکبر کی طرف منسوب کی ہیں۔ میرے نزدیک یہ انتساب صحیح ہے۔ ہاں جلال الدین دوانی نے حافظ ابن تیمیہؒ کی طرف عرش کا قدم ہونا منسوب کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ انتساب صحیح نہیں ہے۔“ (۲۱)

ابن سینا پر تنقید: علامہ انور شاہ کشمیریؒ اپنے منظوم کلام میں ابن سینا پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں:

لسنا نقول كما يقول ال
ملحد الزنديق صاحب منطق اليونان
يدوم هذا العالم المشهود وال
ارواح غي ازل و ليس لفان
وهو ابن سينا القرمطي غدامي
شرك الردى و شريطة الشيطان (۲۲)

ترجمہ: ہم وہ بات نہیں کہتے جو اس ملحد زندیق یونانی منطق کے پجاری نے کہی ہے۔ وہ یہ کہ عالم مشہود اور عالم ارواح قدیم اور ازل ہیں اور یہ کہ غیر فانی ہیں۔ میری مراد ابن سینا قرمطی سے ہے۔ جو شرک کا زبوں اور شیطان کی سواری ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ بھی ابن سینا کے ان نظریات کی تردید کرتے ہیں۔ انھوں نے بھی ابن سینا کو اپنی کتاب ”الرد علی المنطقيين“ میں ملحد اور زندیق کہا ہے لیکن یہ بات بھی عجیب ہے کہ ابن تیمیہؒ سے پہلے امام غزالی جیسے مفکر اور صوفی اسلام بھی اس پر کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں۔ (۲۳)

حضرت مجدد الف ثانیؒ بھی امام غزالیؒ کے ساتھ ابن سینا کے مخالفین کی صف میں کھڑے نظر آتے ہیں۔ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”امام غزالی تکفیر اومی نماید، والحق کہ اصول

فلسفی او منافی اصول اسلام است۔“ (۲۴)

علامہ انور شاہؒ اور علامہ اقبالؒ جو فکری اور نظری اعتبار سے دونوں قدیم و جدید فلسفہ کے مغز ہیں ابن سینا کی مخالفت میں وہ بھی علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے ہم خیال ہیں۔ وہ جگہ جگہ بوعلی سینا سے چوکنا رہنے کی تلقین کرتے ہیں اور ان کی ضلالت پر کڑی گرفت کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

یورپ کے کرگسوں کو نہیں ہے ابھی خبر

ہے کتنی زہر ناک ابی سینا کی لاش

عروق مردہ مشرق میں خون زندگی دوڑا

سمجھ سکتے نہیں اس راز کو سینا و فارابی (۲۵)

طب و علم النفس میں ابن سینا کے اقوال: طب یا علم النفس سے متعلق کسی مسئلہ کی تحقیق ہوتی ہے تو اس وقت علامہ انور شاہ کشمیریؒ شیخ الرئیس کے اقوال و تحقیقات کو بطور حجت پیش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق علامہ موصوف کے قول کا مفہوم ان الفاظ میں درج کرتے ہیں:

”روح، نسیم، نفس اور ذر ایک ہی چیز کے مختلف نام نہیں ہیں بلکہ یہ اپنی ماہیت

میں بھی ایک دوسرے سے مختلف اور متغائر ہیں۔ ذرا گرچہ روح کے ساتھ

قربت رکھتا ہے مگر اس کا اطلاق جسم پر بھی ہوتا ہے۔ بوعلی سینا نے بھی اس کا

فرق ملحوظ رکھا ہے، اس نے روح کا ترجمہ رواں اور حیوان کا ترجمہ جان سے

کیا ہے۔“ (۲۶)

رویا کی حقیقت: خواب کے بارے میں قرآن اور احادیث صریحہ میں بہت کچھ مذکور ہے۔

سورہ یوسف میں تین قسم کے خوابوں کا ذکر ہے۔ (۱) منام (۲) رؤیاء (۳) اضغاث احلام۔

فلاسفہ اور متکلمین اسلام نے خواب کی حقیقت و نوعیت پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اس طرح جدید

تحقیقات نے بھی خواب (Dream) کے بارے میں بہت سی نئی باتیں دریافت کی ہیں۔ نفسیات کے مشہور فاضل سگمنڈ فرائد نے تعبیر خواب (The Interpretation of Dream) کے نام سے جو کتاب لکھی ہے اس نے لوگوں کو خوابوں کی نئی دنیا سے روشناس کرایا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ ایک حدیث قدسی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن میں جو رویا مذکور ہے، اس کے بارے میں میرا ذاتی خیال یہ تھا کہ یہ نیند اور بیداری کی درمیانی حالت کا نام ہے یعنی وہ حالت جسے نہ کامل نیند کہا جا سکتا ہے اور نہ کامل بیداری کہتے ہیں، یہ میری ذاتی تحقیق تھی، اس کے بعد میں نے فرید وجدی کی ”دائرة المعارف“ کا مطالعہ کیا اور دیکھا کہ اہل یورپ کی تحقیق بھی یہی ہے۔“

فیض الباری علی الصحيح البخاری میں آپ کی یہ تحقیق یوں نقل کی گئی ہے:

”قد كنت حقت في سالف من الزمان أن الرؤيا ليست بنوم ولا يقظة، بل هي حالة متوسطة بينهما ولذا لا تزال تسلسل ولا تنقطع الا بالنوم الفرق أو اليقظة، ثم اطلعت بعد زمن طويل على دائرة المعارف لفريد وجدی فرأيت فيها أهل أروبا الآن بعين ما كنت حقيقته سابقاً۔“ (۱۷)

جمادات بھی شعور رکھتے ہیں: جدید تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ کائنات کی ہر چیز شعور رکھتی ہے۔ علامہ انور شاہ صاحب کہتے ہیں کہ احادیث کی روشنی میں ثابت ہوتا ہے کہ جمادات کو بھی شعور حاصل ہے۔ ایک حدیث ”هذا جبل يحب“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے احد پہاڑ کو جنتی اور غیر پہاڑ کو جہنمی کہنے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ (۲۸)

آگے لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے جندان پہاڑ جو مکہ میں واقع ہے پر چلتے ہوئے فرمایا۔ ”سبق الفردون“۔ اس پر میں متفکر ہوا کہ ایک بے حس پہاڑ کے پاس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیوں فرمایا۔ پھر میں نے سمودی کی ”وفاء

الوفا“ میں دیکھا کہ یہاں آپ کا اشارہ کسی شاعر کے اس شعر کی طرف تھا:

و قبلنا سبوح جودی والجند - (۲۹)

صلصلة الجرس: احادیث میں وحی کی مختلف صورتوں کا ذکر ہے، اس میں وحی کی ایک قسم کو گھنٹی کی آواز کے ساتھ مشابہت دی گئی ہے۔ یورپ کے محققین نے ”صرع“ کا افسانہ اسی پر کھڑا کیا۔ علمائے اسلام نے صلصلة الجرس کی مختلف شرحیں لکھی ہیں۔ مولانا انور شاہ کشمیری اسے ٹیلیگراف کی کھڑکھڑاہٹ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”صلصلة الجرس هلهنا كنقراط التلفراف لاداء الرسالة“ (۳۰)

قوتِ باصرہ کی حقیقت: رسول اکرم ﷺ نے ایک صحابیؓ سے فرمایا کہ میں نماز کی حالت میں ہونے کے باوجود اپنے پیچھے بھی دیکھتا ہوں۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے بارے میں امام احمدؒ کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا۔ لیکن علامہ موصوف کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ فلسفہ جدیدہ میں اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ قوتِ باصرہ جسم کے تمام اعضاء میں ہے۔ (۳۱) عمر فروخ لکھتے ہیں کہ:

”مقدمین مسلمان سائنس دانوں میں ابن الہیثم نے اس بات کا انکشاف کیا تھا کہ دراصل آنکھ نہیں دیکھتی ہے بلکہ دماغ دیکھتا ہے۔ بصریات میں ابن الہیثم نے جو تحقیقات پیش کی ہیں یورپ کے سائنسدانوں نے عصر حاضر میں ان کے ساتھ بڑا اعتناء کیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کی کاوش فکر کو سائنس کا ایک جزو ہی بنادیا۔“ (۳۲)

ایتھر (Ether) یا جوہر بسیط: مولانا انور شاہ صاحبؒ کہتے ہیں کہ فلاسفہ جدید کے ہاں مادہ عالم فضا میں پھیلا ہوا ہے جسے ایتھر کہتے ہیں اور فلاسفہ قدیم کہتے ہیں کہ وہ جوہر بسیط ہے، اس کے اجزاء نہیں ہیں، حالانکہ آج کی تحقیقات نے اس خیال کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ شروع میں مادہ کا نام ”عما“ ہے جسے ایتھر کہا جاتا ہے۔ شمس تبریز خان آروری نے اپنے مقالہ میں ”تجلی“ کے قصیدہ سے چند اشعار نقل کئے ہیں جن سے اس تحقیق کی تائید ہوتی ہے:

لامکان کردہ مکان ہمچو ”عما“ فوق ہوا

نے چوں معبود کہ سازیم بنا لاً نہ ما

لا مکان بودہ مکان گفت ”عماء“ غیر ہوا

نسبتے ہست بہ تنزیل نہ چولاً نہ ما (۳۳)

ایتھر کے بارے میں یہ علامہ انور شاہ کا جدید رجحان ہے، اب اسے عرفاء کے مکاشفات کے ساتھ اس طرح ملایا کہ اللہ تعالیٰ نے اسی عماء سے نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر فرمایا۔ ضرب الخاتم علی حدوث العالم کا پہلا شعر ہے۔

تعالی الذی کان و لم یکن ما سوی

و اول ما جلّی العماء بمصطفیٰ۔ (۳۴)

اس شعر میں صفت ایہام ہے۔

علوم جدیدہ ہی اقرب الی الاسلام ہیں: مولانا جمیل الرحمان سیوہاروی نائب مفتی دارالعلوم دیوبند نے ایک مرتبہ کہا کہ میں نے علامہ انور شاہ صاحب سے دریافت کیا کہ فلسفہ قدیم اور جدید میں سے اسلام سے کون سا قریب ہے؟ اس سوال کا جواب احمد رضا بجنوریؒ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علامہ موصوف نے کہا کہ ”فلسفہ قدیم البعد عن الاسلام اور فلسفہ جدید اقرب الی الاسلام ہے“ اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے مزید کہا کہ ”حق تعالیٰ کی مشیت ایسی معلوم ہوتی ہے کہ جن عقلاء زمانہ (اہل یورپ) نے اسلامی چیزوں، معجزات و روحانیات وغیرہ کا انکار کیا تھا، ان کے فلسفہ اور ریسرچ و تحقیقات سے وہ سب چیزیں دنیا والوں کے لیے ثابت و مشاہد ہو جائیں۔ چنانچہ روح اور روحانیت کا اقرار کر چکے، خوارق عادات بھی تسلیم کر چکے جن سے معجزات اسلام کا استبعاد عقلی ختم ہوا۔ قرآن مجید میں ہے کہ اہل جنت و اہل جہنم آپس میں ایک دوسرے کو دیکھیں گے پچپائیں گے اور باتیں کریں گے، حالانکہ ان کے درمیان بہت غیر معمولی فاصلہ ہوگا، تو اب ٹیلیفون، ٹیلیگراف ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی ایجادات نے اس کو بھی قریب عقل و مشاہدہ کر دیا ہے۔ اصوات و اعمال کا ریکارڈ مستبعد سمجھا جاتا تھا مگر گراموفون، کیسٹ، سی ڈیز، انٹر

نیٹ، موبائل فونز، فیکس اور کمپیوٹر کی ایجاد نے اس سے بھی مانوس کر دیا جس کو ہم یورپ کی ان ایجادات سے پہلے عقل و مشاہدہ کی مدد سے نہیں سمجھ سکتے تھے۔“ (۳۵)

مولانا انور شاہ صاحب کی ان تحقیقات سے ہمیں آج کل کے ماحول میں اسلامیات کے سمجھنے میں بڑی روشنی ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا موصوف نے فلسفہ جدید کی طرف توجہ دی، خود اس کو پڑھا، سمجھا اور دوسروں کو پڑھایا، سمجھایا تا کہ جدید ریسرچ کے تمام گوشوں سے باخبر رہ کر علی وجہ البصیرت علمی، دینی و تبلیغی خدمات انجام دیں۔

آپ کا یہ ملفوظ کہ ”علوم جدیدہ اقرب الی الاسلام“ ہیں شائع ہوا تو بڑے بڑے اصحاب فکر و بصیرت نے آپ کی بصیرت کا اعتراف کیا۔ چنانچہ مولانا عبد الماجد دریا ابادی لکھتے ہیں :

”صدیوں کے تعصب اور مذاق قدیم کی پاسداری نے پردے بھی ایسے تہ بہ تہ ڈال دیئے کہ اس حقیقت تک رسائی انور شاہ جیسے علامہ وقت کی بصیرت ربانی سے ہوئی۔“ (۳۶)

زمان و مکان کا فلسفہ: بیسویں صدی کی ابتداء میں سائنسی دنیا بالخصوص طبیعیات میں کچھ ایسی تحقیقات و انکشافات منظر عام پر آئیں جن سے طبیعیات سے متعلق بہت سے قدیم نظریات میں بھونچال آگیا۔ ان نظریات میں نظریہ زمان و مکان کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔

البرٹ آئن سٹائن: آئن سٹائن نے اپنا خصوصی نظریہ اضافیت ۱۹۰۵ء میں شائع کیا۔ اس کا خیال ہے کہ زمان و مکان بھی وجدان کی صورتیں ہیں جن کی انسانی شعور سے باہر ایسی ہی ہستی ہے جیسے رنگ اور شکل و صورت۔ تصورات مکان کی کوئی خارجی حقیقت نہیں ماسوا اس کے کہ ہم اس کے ذریعے اشیاء کی ترتیب معین کرتے ہیں۔ اس زمان یعنی وقت کی بھی کوئی آزاد ہستی نہیں ہے بلکہ ہم حوادث و واقعات کی ترتیب سے وقت کو ناپتے ہیں گویا مکان تصورات کی ترتیب معین کرنے کا وسیلہ ہے اور زمان واقعات کی ترتیب کرنے کا۔

یہ دونوں وسیلے ذہنی ہیں مادی نہیں۔ ان کا ادراک ذہن کر سکتا ہے جو حواس نہیں کر

سکتے اور ان کی حقیقت داخلی ہے خارجی نہیں۔

کائنات: نیوٹن نے یہ نظریہ پیش کیا کہ کائنات ایک غیر مرئی واسطے پر ہے۔ اس واسطے میں ستارے گردش کرتے ہیں اور روشنی جلی کے پیالے میں ارتعاش کی طرح سفر کرتی ہے۔ طبیعیات فطرت کے ہر معلوم شدہ مظہر کا مشینی نمونہ مہیا کرتی ہے۔ نیوٹن کے تصورات کائنات کو ساکن حوالے کے نظام کی ضرورت تھی وہ اس میں جامد اور ساکن فضا کی شکل میں موجود تھا۔

اٹھارویں اور انیسویں صدی کے علمائے طبیعیات میں سے ”میکسویل“ نے روشنی کو برقی مقناطیس کی طرح بے جان ثابت کر دیا تو ایٹم کا وجود ثابت ہو گیا۔ لیکن آئن سٹائن نے ایٹم کا نظریہ رد کر دیا اور ساتھ ہی اس خیال کو بھی کہ فضا ایک جامد اور مطلقاً ساکن ہے۔ نائیکلسن اور مورلے کے تجربات نے یہ بات قطعی طور پر ثابت کر دی کہ روشنی کی رفتار زمین کی حرکت سے بالکل متاثر نہیں ہوتی۔ آئن سٹائن نے اس حقیقت کو ایک عالمی قانون تسلیم کر لیا۔ اس نے مطلق فضا کے تصور کو رد کرنے کے بعد مطلق زمان کے تصور کو بھی خیر باد کہہ دیا۔ اس کے اپنے الفاظ کا مفہوم اس طرح ہے:

”ایک فرد کے تجربات اور واقعات کے سلسلے میں جو علیحدہ علیحدہ واقعات ہمارے حافظہ میں محفوظ ہیں، ماقبل یا مابعد کے معیار سے مرتب ہوتے ہیں۔ اس لیے ہر شخص کا ایک وقت ذاتی اور خارجی ہوتا ہے جس کی پیمائش نہیں کی جاسکتی۔“

مختصر یہ کہ آئن سٹائن کے نظریہ اضافت کی رو سے زمان و مکان کو کوئی مستقل بالذات وجود حاصل نہیں ہے۔

مسئلہ زمان و مکان کی بحث: آپ نے اس مسئلہ پر اسلامی تعلیمات کی روشنی میں بحث کی ہے۔ اگرچہ انھوں نے فلاسفہ، متکلمین، اور عرفاء نیز عصر حاضر کے مسلم الثبوت مصنفین کی کتابوں سے جگہ جگہ استفادہ کیا ہے مگر پرستش کسی مکتب فکر یا نظریے کی نہیں کی ہے۔ انھوں نے ”معیار“ بالآخر اپنے فہم کو بنایا جو اسلامی روح سے آشنا اور علم نبوت سے مستفید تھا۔ اس سلسلہ میں ہم ان کی تحقیقات کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔ آپ ”زمان“ کے مسئلہ پر

بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فالزمان انما هو في مظهر تناليس عند ربك صباح ولا

مساء كما روى ذلك عن ابن مسعود -“ (۳۷)

ترجمہ: زمانہ صرف ہمارے حدود میں واقع ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کے ہاں نہ صبح ہے اور نہ شام، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی ایسا ہی نقل ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک روایت کو عقیدۃ الاسلام میں نقل کیا گیا ہے:

”ان ربکم لیس عندہ لیل ولا نہار نور العرش من نور

وجہہ“۔ (۳۸)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے ہاں نہ رات ہے نہ دن، عرش کا نور اللہ تعالیٰ کا نور ہے۔

آگے لکھتے ہیں کہ صدیوں پہلے علامہ ابن قیمؒ نے بھی اپنے مشہور قصیدہ نونیہ میں یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ آئن شاہن کی طرح علامہ انور شاہؒ بھی زمانے کے مستقل وجود کو موہوم قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وتوهم امتداد الزمان من جانب الماضي وما بنى عليه كله

توهم لا اصل له راساً وانما هو من افعال الوهم لا غير في

حقیقۃ باطلہ۔۔۔۔۔ ووضع وقت للحدوث من الاوقات

الموجودۃ قبلہ توهم ايضاً انما الوقت بالحدوث فيعالمننا

ولولم يكن في عالمنا لم يكن هو“ (۳۹)

”زمانہ کا پھیلاؤ ایک وہم ہے، اسے بنیاد بنا کر کسی چیز کو قائم کرنا، وہ بھی وہم

ہوگا۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ محض وہم کا دھوکا ہے یہ بھی بالکل وہم ہے

کہ موجودہ اوقات میں سے کسی وقت پر اعتبار کر کے عالم کے حدوث کا وقت

مقرر کریں۔ بے شک حدوث کا وقت ہمارے عالم ہی میں ہے۔ اگر یہ

ہمارے عالم میں نہ ہوتا تو یہ بھی نہ ہوتا اس لیے کہ ”ہو بنا لا نحن بہ“ وقت

کا وجود سے قائم ہیں۔“

مختلف اجسام کے لیے مختلف نوعیت کے اوقات اور ممکنہ: علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ

مکان و زمان کی نوعیت ایک نہیں ہے۔ بلکہ مختلف ہستیوں کے لیے مختلف ہے۔ مثلاً: ہوا کے وقت کی نوعیت نور کے زمان و مکان کی نوعیت سے مختلف ہے۔ اسی طرح روح کا زمان و مکان بھی دوسری نوعیت کا ہے۔ تمام لطیف ہستیوں کا زمانہ اسی کے مطابق ہوگا اور عالم غیب میں جو چیز سب سے زیادہ مختصر ہوگی وہ ہمارے ہاں سب سے زیادہ لمبی ہوگی۔ الگ جگہ کسی چیز کو خیال میں لانے کے لیے دو سال کی مدت درکار ہوتی ہے اور دوسری جگہ اس چیز کے لیے ایک اشارہ کافی ہوتا ہے اس طرح صرف ایک چیز کے دو مختلف مکان ٹھہرے۔ کہتے ہیں:

۱۔ وقیل لجسم او هواء و نورنا

و روح مکان لا یفاس بما سوی

۲۔ تخیل امر فی سنین ہنا لکم

سنون و میض ہہما مو طنان ذا۔ (۴۰)

۱۔ یعنی جسم، ہوا، نور، روح وغیرہ کے لیے اپنا مخصوص مکان ہے جس کو ایک دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ ایک طرف کسی چیز کے تصور میں دو سال اور دوسری طرف اسی کے تصور میں ایک اشارہ ہوگا اس طرح ہر چیز کے دو مکان بن جاتے ہیں۔

دہر کی حقیقت: زمان و مکان کی بحث کے وقت اس مشہور حدیث پر نظر پڑتی ہے جس میں دہر بظاہر عین خدا ہونا نظر آتا ہے۔ حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا یسب احد کم الدھر، فان اللہ هو الدھر“ (۴۱)

ترجمہ۔ زمانے کو گالی نہ دو بے شک زمانہ خدا تعالیٰ ہی ہے۔

علامہ اقبالؒ کی ایک نظم ”نوائے وقت“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث سے سخت متاثر تھے۔ انھوں نے اس نظم میں زمانے کو اس طرح پیش کیا ہے کہ یہی قادر مطلق اور مصرف عالم نظر آتا ہے۔ زمانہ اس نظم میں بڑے اعتماد کے ساتھ کہتا ہے:

خورشید بدامانم، انجم بگریبانم
 درمن نگری ہیچم، درخود نگری جانم
 چنگیزی و تیموری مشته ز غبار من
 ہنگامہ افرنگی، یک جستہ شرار من
 پنہاں بہ ضمیر من صد عالم رعنا بین
 صد کوکب غلطان بین، صد گنبد خضراء بین
 ایک اور نظم میں بھی مذکورہ بالا حدیث قدسی سے استفادہ کر کے کہتے ہیں :

زندگی از دھر، دھر از زندگی

لا تسبوا الدھر فرمان نبی است

ڈاکٹر اقبالؒ کے ہاں وقت، زمانہ، زندگی، عصر، دھر کے مختلف معنی ہیں۔ اس کے علاوہ دھر کے صوفیہ کرام کے ہاں علیحدہ مفاہیم و معانی بھی ہیں۔ وہ اپنے انگریزی خطبے (The conception of God and the meanings of prayer) میں لکھتے ہیں:

”محی الدین ابن عربیؒ کے ہاں دھر اللہ ﷻ کے اسماء حسنیٰ میں سے ایک ہے۔ اسی طرح امام رازی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ کسی صوفی نے انھیں ”دھر“، ”دیہور“ اور ”دیہار“ کی تکرار سکھائی تھی۔“ (۴۳)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے ہاں بھی ”دھر“ کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ ان کے ہاں تمام اجسام چاہے وہ لطیف ہوں یا کثیف زمان و مکان ایک مقام پر دھر میں آکر مل جاتے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں:

”الی بصیر الكل فی الدھر حاضرًا

فدھر و دیہور و دیہار ن اعتلی“

یہاں دھر سے مراد وہی ہے جسے بعض اہل علم ”سرد“ کہتے ہیں۔ (۴۴) جہاں تک اس حدیث کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے عقیدے کا تعلق

ہے تو وہ وہی ہے جو متقدمین محدثین کا رہا ہے۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اس عالم میں جو کچھ ہے یہ صرف صفات رب کے جلوے ہیں۔ یہاں کوئی چیز مستقل بالذات نہیں ہے۔ لکھتے ہیں:

”اعلم ما من شیء فی العالم بقضه و قضیضه الا ینتھی الی

صفة من صفات الله تعالى و لیس به شیء مستقل“ (۴۵)

ترجمہ: جاننا چاہیے کہ اس کائنات میں جو کچھ بھی ہے وہ سب بالآخر اللہ ﷻ کی صفات میں سے ایک صفت پر جا کر ختم ہوتی ہے یہاں کوئی چیز مستقل نہیں ہے۔

زمان اور مکان بھی اسی میں شامل ہیں یہ اللہ ﷻ کی صفات فعلیہ میں سے ایک صفت ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ حافظ ابن حجرؒ کی اس حدیث پاک کے بارے میں رائے کا خلاصہ درج کرتے ہیں:

”قال الحافظ معنی النهی عن سب الدهر ان من اعتقد انه

الفاعل للمکروه فسیبہ اخطاً فان الله هو الفاعل فاذا سببتم

من انزل ذلك بکم رجع السب الی الله“ (۴۶)

حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک سب و شتم سے روکنے کا مقصد یہ ہے کہ جس شخص نے یہ اعتقاد رکھا کہ یہ دہر ہی مکروہات کا فاعل ہے پھر اسے گالی دی تو اس نے غلطی کی کیونکہ فاعل تو صرف اللہ ﷻ ہے اس لیے جب تم نازل کرنے والے کو گالیاں دو گے تو وہ خدا تعالیٰ ہی کی طرف لوٹیں گی۔

وجود باری تعالیٰ اور قیومیت: باری تعالیٰ کا وجود ثابت کرنے کے لیے فلاسفہ نے ایک بڑی دلیل علت اور معلول کی دی ہے وہ اس سلسلہ علت و معلول کو علت العلل پر ختم کرتے ہیں اور اسی کو خدا ٹھہراتے ہیں۔

دوسری طرف بعض ایسے صوفیاء کرام ہیں۔ جنہوں نے اپنے مشاہدات اور روحانی

تجربات کی روشنی میں وجود حق کے اثبات میں اپنی دلیلیں دی ہیں مگر دونوں طرف جو افکار و نظریات پیش ہوئے وہ قرآن مجید کے پیش کردہ ”اللہ“ سے پوری طرح میل نہیں کھاتے، کہیں صفات و کمالات میں نقص نظر آتا ہے اور کہیں خالق و مخلوق عین اور متحد دکھائی دیتے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے دور سالوں ”مرقاۃ الطارم“ اور ”ضرب الخاتم“ کا مرکزی مضمون یہی اثبات باری ﷻ ہے۔ انھوں نے اس بارے میں جو دلائل پیش کئے ہیں ان کی امتیازی خوبی یہ ہے کہ جس خدا ﷻ کا وجود ثابت کیا جاتا ہے اس میں وہ سارے اوصاف و کمالات نظر آتے ہیں جو اس کے شایان شان ہیں۔ وہ فلاسفہ کے نظریہ کی طرح محض خانہ پری کا خدا نہیں ہے جس نے کائنات تو بنائی مگر اس سے غیر متعلق ہوا اور اب محض تماشائی کی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ خالق کے ساتھ ساتھ قیوم بھی ہے، علامہ کشمیریؒ کے نزدیک صوفیہ کبار کا فلسفہ، وحدۃ الوجود دراصل یہی فلسفہ قیومیت ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”ولما کان وجودہ منہ و متعلقاً بہ استمسکہ و ہو قیومہ لم

یقدح فی نعت الاحدیۃ ہو الاول و الآخر و الظاہر و

الباطن و ہو بکل شیء علیم“۔ (۴۷)

”ترجمہ..... جب عالم کا وجود ذات واجب کے وجود سے قائم ہے تو اسی ذات نے اس کو تھام بھی لیا اس طرح وہ عالم کا قیوم بھی ہوا۔ اس کی قیومیت سے اس کی صفت احدیت پر قدح وارد نہیں ہوتی کیونکہ وہ اول و آخر اور ظاہر و باطن بھی خود ہی ہے اور وہ ہر چیز کا علم رکھتا ہے۔“

اپنی ایک درسی تقریر میں اسی حقیقت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتے ہیں:

”کذلک الوجود و نواشیہ من الکمالات و الخیرات فی

ای ممکن وجد فی ای مرتبۃ تحقق ہو وجود الباری

عزاسمہ ----- لانہ ہی کما لاتہ لیس للممکن منها

نصیب الا القدر الذی للارض من نور الشمس و هذا مسئلۃ

وحدة الوجود و تعدد الموجودات التي ذهب اليه
المحققون“۔ (۴۸)

ترجمہ..... اسی طرح وجود اور اس کے خیرات و کمالات کے مظاہر چاہے وہ ممکنات میں سے کسی بھی ممکن میں پائے جائیں اصل میں اللہ تعالیٰ ہی کا وجود ہے (کیونکہ خیر محض ہونے کا حق صرف اسی کو حاصل ہے) ممکن (مخلوق) کے کمالات اللہ تعالیٰ کے کمالات ہیں۔ ان میں اس کو صرف اتنا ہی حق پہنچتا ہے جتنا زمین کو آفتاب کی روشنی سے، وحدۃ الوجود اور تعدد موجودات جیسے مسائل جنہیں بعض محققین نے اختیار کیا ہے کی بنیاد بھی یہی ہے۔

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مخلوق کا وجود عین وجود خالق ہے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ خالق کو اپنی مخلوق کے ساتھ ایسا دائمی ربط و اتصال ہے جو اس سے کبھی بھی منفصل نہ ہو سکے۔ محیط و قیوم ہونا خدا تعالیٰ کے لیے ضروری ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ایک مثال سے سمجھایا ہے جس کو یہاں پیش کرنا مناسب ہوگا :

- ۱۔ کرہ شمس..... ذات حق
 - ۲۔ جرم شمس کا نور..... وجود حق
 - ۳۔ شعاع شمس..... صفات حق
 - ۴۔ محل شعاع..... اعیان ثابتہ یا معلومات حق
- جس طرح شعاع شمس عین جرم شمس نہیں ہے اسی طرح یہ معلومات حق بھی عین ذات نہیں ہیں مگر ان میں جو ربط و اتصال ہے اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔
- علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ علت و معلول کے فلسفے سے خدا تعالیٰ کا ازلی وجود ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے نت نئی بحثیں پیدا ہوتی ہیں۔ اس فلسفہ کے بغیر بھی وجود باری تعالیٰ ثابت ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”وليعلم ان تقدم الباري على العالم ليس هو من تلقا العلية
فقط كما بنى السيد الباقر المسألة عليه فاورد عليه
المناقشون ما اوردوا واما هو نعت الهی علی حوالہ من

تلقاء الاحديه والفردية و الوترية يقتضى تقدم العدم على العالم مرة و يبقى ذلك النعت مستمرا بعد وجود العالم ايضاً اذ هو موصوف ابداً بانه بعد العدم ولا نظر الى من هو داخل فى مضمورته بل النظر الى المجموع من حيث المجموع استشعريه احد ولم يشعر -

دریا بوجود خویش موجے دارد

خس پندارد کہ این کشاکش بادی است“ (۴۹)

”ترجمہ.....عالم پر ذات باری کا تقدم فقط علت و معلول کی بنا پر ہی نہیں ہے جیسا کہ سید باقر نے اس مسئلہ کی عمارت ہی اسی پر کھڑی کی ہے جس پر کریدنے والوں نے وہ اعتراضات کیے جو مخفی نہیں بلکہ یہ تقدم اللہ تعالیٰ کی ایک صفت و نعت ہے۔ یہ صفت باری تعالیٰ میں اس کے احد، فرد اور وتر ہونے کی جانب سے ہے۔ یہی صفت عالم کی ابتداء میں معدوم ہونے کی متقاضی ہے اور عالم کے وجود میں آنے کے بعد باقی رہے گی۔ کیونکہ وہ عالم ہمیشہ اس صفت سے متصف ہے کہ یہ علوم کے بعد وجود میں آیا ہے۔ دیکھنا یہ نہیں ہے کہ اس گنجینہ عالم میں داخل بلکہ مجموع کو من حیث المجموع دیکھنا ہے۔ کسی نے اس نکتے کو سمجھنے کی کوشش کی ہے مگر پھر بھی نہیں سمجھا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے:

دریا اپنے وجود سے موجیں مارتا ہے مگر تیرنے والے تنکے کو گمان ہوتا ہے کہ اس کی کشاکش ذاتی ہے۔“

مختصر یہ کہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی ایک عجیب و غریب خوبی یہ ہے کہ ان کے ہاں ربانی علماء جیسے مولانا جلال الدین رومیؒ، شیخ اکبر محی الدینؒ، ابن عربیؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ وغیرہم کے علوم و افادات کے پہلو بہ پہلو فضلاءِ یورپ کی جدید تحقیقات بھی نظر آتی ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ہمارے کبار صوفیاء نے جو حقائق بیان کئے ہیں۔ طبعیات کی جدید تحقیقات نے ان میں سے بہت سی باتیں قابل فہم بنا دی ہیں۔ یہ خوبی علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے معاصرین میں کسی اور عالم کے ہاں نظر نہیں آتی۔

علامہ شبلیؒ کو دیکھئے ان کی ”الکلام“ صرف فلاسفہ اور متکلمین کے گرد گھومتی نظر آتی ہے، اگرچہ سوانح مولانا رومؒ کے آخری اوراق میں یہ خصوصیت ضرور نظر آتی ہے مگر یہاں بھی بصیرت سے زیادہ مرعوبیت کا احساس ہوتا ہے۔ پھر علامہ کشمیریؒ کا یہ عمل اس لحاظ سے اور بھی زیادہ قابل غور بن جاتا ہے کہ ان کا تعلق پرانے طرز کے علماء اور قدیم دینی حلقے سے تھا۔ اس حلقے کو قدیم ذوق کی سخت پاسداری تھی اور اس سے ایک قدم آگے رکھنا سخت مشکلات کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔

مگر مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس حلقے کے علماء میں پہلے ایسے عالم نکلے جنہوں نے سلف و خلف کا احترام ملحوظ رکھ کر علمی مباحث و مسائل میں جمود و تعطل پر کاری ضرب لگائی۔ انہوں نے علم کو زمان و مکان کی بندشوں میں مخصوص نہیں سمجھا بلکہ ہر جگہ اور ہر دور کے علم سے بقدر ظرف استفادہ کیا۔

علامہ کشمیریؒ بہت سے مسائل کو عرفاء کے افادات کی روشنی میں اس طرح حل کرتے ہیں کہ جدید تحقیقات سے بھی ان کی تائید ہوتی ہے، یہ کمال ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے خطبات میں بھی ضرور نظر آتا ہے۔ علامہ موصوف کے بعد اس میں ڈاکٹر اقبالؒ کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

ان کے ہاں ایک طرف برکے، نطشے، آئن سٹائن اور برگسوں کے افکار و خیالات دیکھتے ہیں تو ان کے دوش بدوش رومیؒ، ابن عربیؒ، عراقیؒ، خواجہ محمد پارسیاؒ، اور شیخ احمد سرہندیؒ کے تجربات و مشاہدات بھی پاتے ہیں۔

حوالہ جات

- ۱ شاہ ولی اللہ کی تعلیم ص ۳۰۰
- ۲ فلسفہ اسلام ص ۱۷۸
- ۳ تاریخ مسلمانان عالم ص ۲۹۰
- ۴ فلسفہ اسلام ص ۱۸۷
- ۵ موج کوثر دیباچہ
- ۶ روندادار العلوم، ۱۳۲۵ھ
- ۷ موج کوثر ص ۲۱۰
- ۸ حیات انور ج ۲، ص ۲
- ۹ نختۃ العنبر ص ۹۴
- ۱۰ حیات انور ج ۲، ص ۲
- ۱۱ مقدمہ عقیدہ الاسلام ص ۱۴
- ۱۲ برہان دہلی، مئی ۱۹۸۱ء
- ۱۳ حیات انور ج ۲، ص ۴۳
- ودار العلوم دیوبند ۱/ جون ۱۹۵۷ء ج ۱
- ۱۴ حیات انور ج ۱، ص ۲۲۰

۱۵	برهان دہلی مئی ۱۹۸۱ء	ص ۲۹۰
۱۶	روائع اقبال	ص ۱۲
۱۷	ارمغان حجاز شرح	ص ۱۷۱، ۱۷۲
۱۸	حیات انور	ج ۱، ص ۲۵۱
۱۹	بھیئتہ الاریب فی مسائل القبلتہ والمخاریب	ص ۴۴
۲۰	برہان دہلی، مئی ۱۹۸۱ء	
۲۱	ماخوذ از فیض الباری	ج ۱، ص ۱۶۶
۲۲	ایضاً	
۲۳	الاخلاق عند الغزالی	ص ۷۵
۲۴	مکتوبات دفتر اول مکتوب نمبر ۲۴۵	
۲۵	ضرب کلیم	ص ۱۴۵
۲۶	برہان، جون ۱۹۸۱ء	
۲۷	فیض الباری	ج ۱، ص ۲۱، ۲۲
۲۸	ماخوذ فیض الباری	ج ۳، ص ۴۲
۲۹	ایضاً	ج ۳، ص ۴۲
۳۰	مشکلات القرآن	ص ۱۲۲
۳۱	برہان دہلی جون ۱۹۸۱ء	ص ۳۵۹
۳۲	العرب	ص ۷۳، ۷۴
۳۳	دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۶۷ء	
۳۴	ضرب الخاتم علی حدوث العالم	ص ۲

ص ۶۲، ۶۱	۳۵	نطق انور
	۳۶	صدق جدید، لکھنؤ، ۲۹ جنوری ۱۹۶۰ء
ص ۴	۳۷	مرقاۃ الطارم
ص ۲۰	۳۸	عقیدہ الاسلام
ص ۴	۳۹	مرقاۃ الطارم
ص ۱۳	۴۰	ضرب الخاتم
ج ۷، ص ۴۶	۴۱	صحیح المسلم
ص ۹۰	۴۲	پیام مشرق
ص ۷۴	۴۳	تشکیل الہیات جدیدہ (انگریزی)
ص ۴	۴۴	ضرب الخاتم
ص ۴	۴۵	مرقاۃ الطارم
ج ۲، ص ۵۶۸	۴۶	انوار المحمود، شرح سنن ابی داؤد
ص ۷	۴۷	مرقاۃ الطارم
ج ۲، ص ۵۴۹	۴۸	انوار المحمود شرح سنن ابی داؤد
ص ۷	۴۹	مرقاۃ الطارم

باب: ۷

علامہ کشمیریؒ کا مسلک طریقت اور تصوف

www.ahlehaq.org

اسلام سے قبل کشمیر

عام طور پر جن لوگوں کو علمی نسبت زیادہ ہے ان کی روحانی نسبت کا ظہور کم ہوتا ہے۔ شاہ صاحبؒ کے بارے میں بھی عام تاثر یہی پایا جاتا ہے کہ وہ بہت بڑے عالم و محدث تھے لیکن تصوف میں ان کو کوئی خاص مقام حاصل نہ تھا۔ اس باب میں آپ دیکھیں گے کہ مولانا موصوف کو تصوف میں بھی ایک بلند مقام حاصل ہے اور ان کی حیثیت ایک صوفی عالم کی سی ہے۔

تیسری صدی عیسوی کے وسط میں بدھ مت کا کشمیر میں ورود ہوا پھر یہ خطہ برصغیر پاک و ہند میں اس دین کا اہم مرکز بن گیا۔ کشمیر کے راجہ کنشک نے دوسری مشاورتی کونسل یہیں طلب کی تھی اور بدھ مت مہایانا فرقہ کا نقطہ آغاز اسی کونسل سے ہوا۔ (۱)

کنشک کے بعد اشوک بدھ مت کا پیرو اور حامی ہوا، اس دور میں سینکڑوں بدھ عالم اور راہب دور دراز کے علاقوں سے آکر کشمیر میں رہنے لگے۔ کشمیر میں ہندو مت اور بدھ مت کی اشاعت کے بعد سب سے بڑا واقعہ ”مانی“ کا اس سرزمین میں آنا ہے۔ سعید نفیسی لکھتے ہیں:

”ناچار مانی از ایران بیرون رفت یا آنکہ اورا تبعید کردند و بکشمیر رفت و از آنجا ترکستان چین رفت و در راه از تبت گزشت و پس از آن ہموارہ بہ معتقدین خود در تبت مکتوب می نوشت و روابط خود را بایشان حفظ میکرد۔“ (۲)

اس طرح ہندو و بدھ عقائد و تعلیمات کی طرح مانی کے نظریات بھی کشمیر کے اسلامی تصوف میں راہ پا گئے ہوں گے۔ (۳)

آٹھویں صدی عیسوی کے اواخر میں کشمیر کے ہندو علماء نے ایک عظیم فکری تحول پیدا کر کے اپنے عقائد کی اصلاح کی۔ اہل کشمیر نے شیو مت کی تثلیث کو توحید میں بدل کر ایک

علیحدہ فرقے ”کشمیر شیو مت“ کی بنیاد رکھی۔ اس مکتب فکر کا دوسرا نام ”پراتیا بھنیا“ ہے۔
اس فرقہ کا مشہور مبلغ ناؤ گیت تھا۔ (۴)

ریاست کشمیر پاکستان، بھارت، تبت، چین اور نیپال کی ہمسایہ ہے۔ اس لیے قدرتی طور پر ان ممالک کے مذاہب اور ثقافت اہل کشمیر پر اثر انداز ہوئے اور پھر ان علاقوں نے کشمیر کے مذاہب و افکار کو قبول بھی کیا ہے۔ خاص طور پر چین میں مجوس، بت پرست اور آتش پرست پائے جاتے تھے۔ جن کا کشمیری ثقافت پر زیادہ اثر ہوا۔ ایک عرب مؤرخ ابو الفداء اسماعیل بن علی لکھتے ہیں:

”ہم اہل مذاہب المختلفة مجوس و اہل اوٹان و اہل نیران“ (۵)

ظہور اسلام کے بعد بھی مختلف احزاب و اشخاص کی توجہ کشمیر پر رہی۔ کشمیر گونا گوں تحریکات کی منزل تھی۔ ۳۰۹ھ میں حسین بن منصور حلاج ملتان سے ہوتا ہوا کشمیر پہنچا اور پھر چین چلا گیا۔ (۶)

اکادہ کا مسلمان تو پہلی صدی ہجری میں کشمیر پہنچ گئے ہوں گے لیکن جس شخصیت نے باقاعدہ تبلیغ سے عوام کے فکار و عمل میں عظیم انقلاب برپا کر دیا وہ ایک صوفی عالم سید شرف الدین بلبل شاہ سہروردی ترکستانی ہیں جو ۲۵۷ھ میں کشمیر آئے اور یہاں کے بدھ راجہ رنجن کو مسلمان کیا اور وہ صدر الدین کے نام سے کشمیر پر حکومت کرنے لگا اور اسی دور میں بلبل شاہ بغداد اور خوارزم سے اپنے ساتھ عربی و فارسی کے علوم بھی لائے۔ اس کے تقریباً پچاس سال بعد ۷۷۷ھ میں سید علی ہمدانی سات سو علماء و صوفیاء کے ساتھ کشمیر آئے۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ سنسکرت کی جگہ عربی و فارسی نے لینا شروع کر دی۔ (۷)

کشمیر میں صوفیاء کے چاروں سلسلے نقشبندیہ، چشتیہ، قادریہ اور سہروردیہ پائے جاتے تھے۔ یہاں کے علماء و عرفاء اور صوفیاء نے مساجد، مدارس اور خانقاہیں تعمیر کیں۔ یہ تینوں مراکز علم و تصوف اور زبان کی نشر و اشاعت میں اہم کردار ادا کرتے رہے۔ صوفیائے کشمیر کی یہ خصوصیت بھی رہی ہے کہ وہ تقریباً سب کے سب مصنف اور شاعر تھے۔ انھوں نے صوفیانہ افکار عربی، فارسی اور کشمیری زبان میں بیان کئے۔

ہم کشمیر کے چند مشہور صوفیاء کا ذکر یہاں کرتے ہیں:

مشہور صوفیاء اور خاندان علامہ کشمیری:

(۱) سید شرف الدین عبدالرحمان بلبل شاہ (م۔ ۷۲۷ھ): بلبل شاہ پہلے صوفی اور مبلغ ہیں جنہوں نے باقاعدہ ۷۲۵ھ میں وادی کشمیر میں قدم رکھا۔ تصوف میں سلسلہ سہروردیہ اور فقہ میں مذہب حنفی کے پیرو تھے۔ حضرت بلبل شاہ کے علم و فضل، زہد و تقویٰ کو دیکھ کر بڑی تعداد میں ہندو حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ سری نگر میں تصوف کی دنیا کا یہ آفتاب اپنی ضیا پاشیوں سے خطہ کشمیر کو منور کرنے کے بعد ۷۲۷ھ میں افق عدم میں ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔ آپ کا مزار سری نگر میں دریائے جہلم کے کنارے واقع ہے۔ (۸)

(۲) سید جلال الدین البخاری (م۔ ۷۸۵ھ): سید بلبل شاہ کی وفات کے تقریباً بائیس سال بعد ۷۴۸ھ میں سید جلال الدین بخاری نے جو مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے نام سے مشہور تھے اس وادی میں قدم رکھا۔ وہ شیخ رکن الدین عالم کے مرید تھے، وہ کشمیر میں بہت کم عرصہ ٹھہرے لیکن اس کے اثرات بڑے دور رس ثابت ہوئے۔ (۹)

(۳) سید تاج الدین سمنانی: مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے وادی میں آنے کے بارہ سال بعد ۷۶۰ھ میں آپ سید مسعود اور سید یوسف کے ہمراہ ایران سے کشمیر میں وارد ہوئے۔ اس کے بعد آپ کے چھوٹے بھائی سید حسین سمنانی ۷۷۳ھ میں یہاں پہنچے اور پھر یہیں کے ہو رہے۔ سادات سمنان سب کے سب صوفی عالم اور سنی مذہب کے حامل تھے۔ (۱۰)

(۴) لہ عارفہ (م۔ ۷۷۳ھ): آپ ۷۳۵ھ میں کشمیر کے گاؤں سم پور میں پیدا ہوئیں۔ وہ سید حسین سمنانی کی مرید تھیں، وہ ہمیشہ صوفیاء کی محافل میں بیٹھتی اور تصوف اسلامی کے اسرار و رموز سیکھتی تھیں۔ وہ کشمیر میں فلسفہ ہمہ اوست کی زبردست مبلغ تھیں۔

لہ عارفہ شاعرہ بھی تھیں وہ مختلف افکار اور نظریات کو اپنے دامن میں سموئے ہوئے تھیں۔

(۵) سید علی ہمدانی (م۔ ۷۸۶ھ): آپ سات سو علماء کے ساتھ ۷۷۴ھ میں ہمدان سے کشمیر پہنچے۔ آپ شافعی المسلک تھے لیکن یہاں فقہ حنفی کو مروج کیا۔ آپ کا شمار عظیم علماء،

صوفیاء اور مؤلفین میں ہوتا ہے۔ کشمیر کے دیگر صوفیاء کی طرح سید علی ہمدانی بھی فارسی زبان کے شاعر تھے، ان کی غزلیات خاص جذب و مستی اور کیف و اثر رکھتی ہیں۔

(۶) میر محمد ہمدانی (م-۸۵۴ھ): سید علی ہمدانی کے بعد ان کے بیٹے میر محمد ہمدانی سلطان سکندر کے عہد میں ۷۹۸ھ میں تین سو علماء و صوفیاء کے ساتھ ایران سے کشمیر آئے۔ سری نگر میں دریائے جہلم کے کنارے ایک مسجد تعمیر کروائی جو خانقاہ معلیٰ کے نام سے مشہور ہوئی۔ آپ ۸۱۱ھ تک کشمیر میں ٹھہرے اور اسلام کی تعلیم دیتے رہے۔

(۷) شیخ نور الدین (م-۸۴۲ھ): آپ صوفی ہونے کے علاوہ کشمیری شاعری کے بانی بھی سمجھے جاتے ہیں۔ لہذا عرفہ کی طرح ان کے گیت اور کشمیری ضرب الامثال آج تک کشمیری عوام میں مقبول ہیں۔ مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں کے ہاں شیخ نور الدین قومی صوفی تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ۸۴۲ھ میں وفات پائی۔ ان کا مزار چرار شریف میں ہے۔

(۸) سلطان العارفین شیخ حمزہ مخدوم (م-۹۸۴ھ): آپ کشمیر کے ممتاز صاحب کشف و کرامت صوفیاء میں تھے۔ تاجر میں ۹۰۰ھ میں پیدا ہوئے۔ ملا لطف اللہ اور ملا اللہ جیسے مشہور علماء سے علم حاصل کیا۔ سلطان غازی چک نے آپ کو قصبہ بیرو میں نظر بند کر دیا تو آپ کے مشورہ سے ملا یعقوب صوفی اور بابا داؤد خاکی گوداہلی بھیجا کہ وہ اکبر بادشاہ کو کشمیر فتح کرنے کے لیے درخواست کریں۔ آخر کار انھیں لوگوں کے تعاون سے اس نے اسے فتح کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ ۹۸۴ھ میں وفات ہوئی۔ مزار سری نگر میں کوہ ماران کے نشیب میں ہے۔ (۱۱)

(۹) شیخ العلماء بابا داؤد خاکی (۹۹۴ھ): آپ شیخ حمزہ مخدوم کے خلیفہ تھے اور ملا یعقوب صوفی کے خالہ زاد بھائی تھے۔ ساری زندگی مرشد کے قدموں میں گزار دی۔ خاکی بڑے مبلغ اسلام اور مصلح قوم تھے، نظریہ وحدۃ الوجود اور تمام ملل و ادیان کی وحدت کے قائل تھے۔ ان کے مشہور مریدوں میں خواجہ محمد پارسا تھے۔ (۱۲)

(۱۰) ملا محمد یعقوب صوفی (م-۱۰۰۳ھ): آپ بہت بڑے عالم اور صوفی تھے، شیخ کمال الدین حسینی خوارزمی کے خلیفہ تھے۔ سلسلہ کبرویہ میں بیعت کرتے تھے۔ صوفی کی شخصیت بڑی متنوع تھی، وہ مفسر قرآن، محدث، فقیہ، صوفی، شاعر، نثر نویس، سیاح اور سیاست دان

تھے۔ انھوں نے بڑے بڑے سفر کر کے مختلف ممالک کے علماء سے استفادہ کیا۔ انھوں نے کابل میں جلال الدین دواؤی اور میر عبداللہ ابوالمعانی سے، بدخشان میں محمد علی شمس الدین اور شاہ یوسف مجذوب سے بلخ میں محمد زاہد بلخی سے، سبزوار میں صادق محمد سے، بخارا میں جلال ولی اور شیخ ناصر سے، گجرات میں سید محمد مہدی سے، بلوچستان میں ابراہیم خاموش سے، لاہور میں موسیٰ آہنگر سے، سرہند میں مجدد الف ثانی سے، آگرہ میں جلال سے، فتح پور سیکری میں شیخ سلیم چشتی سے ملاقات کی۔ آخر یہ نامور صوفی ۷۵ سال کی عمر میں ۱۰۰۳ھ کو راہی ملک عدم ہوئے۔ (۱۳)

خاندان انوری کے صوفی بزرگ: شیخ مسعود نوروی مولانا انور شاہ صاحب کے مورث اعلیٰ تھے۔ دسویں صدی ہجری کے مشائخ کشمیر میں اپنے معاصرین میں مراتب عالیہ پر فائز تھے۔ دولت و ثروت، علم و عمل اور تقویٰ و طہارت باطنی و ظاہری ہر لحاظ سے آپ قابل تکریم سمجھے جاتے تھے۔ آپ کے مرشد سید احمد کرمانی تھے اور آپ کے ہم عمر اولیاء حضرت سلطان العارفین شیخ حمزہ (م۔ ۹۸۴ھ) ملا محمد یعقوب صرہی (م۔ ۱۰۰۳ھ) مخدوم احمد قاری، مولانا بابا داؤد خاکی (م۔ ۹۹۴ھ) اور سید محمد مسافر تھے۔ ملا بہاء الدین (م۔ ۱۲۴۸ھ) نے اپنی منظوم تاریخ ”خمسة“ میں شیخ مسعود کا تذکرہ کیا ہے۔ جسے عبدالرحمان کوندو نے اپنی کتاب ”الانور“ میں نقل کیا ہے :

آنکہ بر تخت سروری زبید شیخ مسعود نوروی زبید (۱۴)
مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے خاندان میں اکثر صوفیاء گزرے ہیں۔ جنھوں نے اپنے اپنے وقت میں لوگوں کی باطنی اصلاح کی طرف توجہ دی۔ اسی طرح آپ کے والد بزرگوار مولانا محمد معظم شاہ صاحب طریقت تھے۔ انھوں نے آپ کو بھی بیعت کی اجازت دے رکھی تھی۔ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے مولانا رشید احمد گنگوہی سے اصلاح باطنی حاصل کی اور انھوں نے سلسلہ چشتیہ میں آپ کو بیعت کیا۔ اس سب کی تفصیل یہ ہے :

سلسلہ بیعت

جس زمانے میں علامہ انور شاہ کشمیری نے تعلیم سے فراغت حاصل کی اس وقت

دارالعلوم کے سرپرست حضرت رشید احمد گنگوہیؒ تھے جو طریقت و شریعت کے جامع تھے۔ وہ قادری، چشتی، نقشبندی اور سہروردی چاروں سلسلوں میں بیعت کرتے تھے۔ ۱۳۱۲ھ میں دورہ حدیث مکمل کرنے کے بعد آپ گنگوہ چلے گئے اور مولانا موصوف کی خدمت میں رہ کر باطنی اصلاح حاصل کرتے رہے۔ انھوں نے آپ کو سند حدیث بھی دی اور سلسلہ چشتیہ میں بیعت کر کے رخصت کر دیا۔ سلسلہ سہروردیہ کرمانیہ کے اذکار اور اذکار و زمانہ طفولیت سے ہی اپنے والد بزرگوار سے سیکھ چکے تھے لیکن بیعت کا باقاعدہ سلسلہ آپ نے مولانا گنگوہیؒ ہی سے قائم کیا اور ہمیشہ ان کے تلقین کردہ اشغال پر کاربند رہے۔ دہلی اور کشمیر کے قیام کے دوران آپ نے سلوک میں محنت و ریاضت کی بہت سی منازل طے کر لیں۔

کشمیر میں آپ کے قیام (۱۳۲۰ھ تا ۱۳۲۷ھ) کے زمانہ میں اعمال باطنی اور زہد و تقویٰ میں آپ کے قدم راسخ ہو گئے اور کئی مواقع پر آپ سے کرامات کا ظہور بھی ہوتا رہا لیکن آپ نے روایتی پیر بننے کے بجائے اشاعت علم اور تبلیغ دین کو نصب العین بنایا۔ (۱۵) عبدالرحمان کوندو لکھتے ہیں:

” حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی مرشدانہ صلاحیت کو دیکھ کر آپ کو دوسروں کے بیعت کرنے کی اجازت بھی دے رکھی تھی۔ مولانا محمود حسنؒ نے بھی جس وقت آپ کو اپنا جانشین مقرر کر کے سفر حجاز کا عزم کیا تو اپنے چند مسترشد علماء کو تربیت و سلوک کے لیے آپ کے سپرد کیا

تھا۔“ (۱۶)

علامہ کشمیریؒ کے ہاں درس و تدریس کے ساتھ ساتھ ارشاد و تلقین کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا۔ بیعت کر لیتے تھے، مولانا گنگوہیؒ کی طرف سے مجاز بیعت تھے۔ دیوبند کے بعض لوگ آپ سے بیعت تھے ان میں الہ دین دیوبندیؒ، قاری محمد طیبؒ سابق مہتمم دارالعلوم اور مفتی محمد شفیعؒ مفتی اعظم پاکستان قابل ذکر ہیں۔ آپ نے مریدوں کو چشتیہ کے مطابق اذکار تلقین کئے۔ ان میں واضح تاثیر و تصرف محسوس ہوتا تھا۔ (۱۷) مولانا محمد انوری بیان کرتے ہیں کہ ”مولانا نور شاہ کشمیریؒ جب بیعت کرتے تو بعد میں کہتے کہ نماز کی پابندی کرو۔ حلال و حرام میں تمیز کرو نیز بیعت کرتے وقت لا الہ الا اللہ کو اس زور سے کہتے

تھے کہ سننے والوں کو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سب طبق کھل گئے۔ خود جہر کی کیفیت بیان کرتے تھے۔“ (۱۸)

مولانا عبداللہ ملتائی بیان کرتے ہیں :

”میں بھی ان (شاہ صاحب) سے بیعت ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ ہمارا طریقہ سہروردیہ ہے اور اس کا پہلا وظیفہ یہ ہے کہ سانس لے تو ”اللہ“ کہے اور باہر نکالے تو ”ہو“ کہے، اپنے سانس کو اللہ کے ذکر سے کسی حالت میں بھی فارغ نہ رکھے۔“ (۱۹)

مولانا محمد انوری علامہ شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں :

”آپ کہا کرتے تھے کہ ہمارا خاندان دس پشت سے سہروردی ہے، میرے والد صاحب مولانا معظم شاہ کی طرف سے بھی مجھے اجازت ہے اور حضرت گنگوہیؒ نے بھی اجازت دی ہے، انھوں نے تو یہ اجازت نامہ لکھ کر دیا تھا۔“ (۲۰)

ڈاکٹر نثار احمد فاروقی اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کا مسلک طریقت“ میں لکھتے ہیں :

”حضرت الامام المحدث انور شاہ کشمیری علیہ الرحمۃ جامع کمالات اور یگانہ روزگار بزرگ تھے۔ ان میں فقہ و حدیث کا وہ غیر معمولی ملکہ ودیعت ہوا تھا جو کچھ منتخبان روزگار ہی کے حصے میں آتا ہے۔ اس لیے انہیں فقیہ محدث کہا جاتا ہے۔ لیکن ان کی ایک انفرادی حیثیت یہ بھی ہے کہ وہ فقیہ صوفی تھے کیونکہ جو ان صالح اور فقیہ صوفی شاذ کالمعدوم ہوتے ہیں۔“ (۲۲)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا قلب اسرار الہی کا گنجینہ اور انوار حقائق کا ایسا منبع تھا جس پر انھوں نے علم ظاہر کے پردے ڈال رکھے تھے۔ آپ کا روحانی سلسلہ شیخ مسعود نوریؒ کے ذریعے سے سہروردی کرمانی تک پہنچتا ہے۔ ابتداء میں میاں نظام الدین نقشبندی مجددیؒ کی صحبت اختیار کی اور بعد میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے ہاتھ پر سلسلہ چشتیہ صابریہ میں بیعت کی، ممکن ہے خلافت بھی ملی ہو مگر مفتی عزیز الرحمانؒ نے اپنی کتاب ”تذکرہ مشائخ دیوبند“ کے صفحہ نمبر ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳ پر مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے خلفاء کے نام لکھے ہیں ان میں علامہ

انور شاہ صاحب کا نام نہیں ہے اسی طرح تذکرہ الرشید میں بھی آپ کے خلفاء کے ناموں میں علامہ موصوف کا نام نہیں ہے۔

مولانا محمد اقبال قریشی لکھتے ہیں :

”مولانا انور شاہ کشمیری نے جب دورہ حدیث پڑھایا تو آخر میں کہا۔ ”لاکھ دفعہ بخاری پڑھو جب تک کسی اللہ والے کے جوتے سیدھے نہ کرو گے کچھ نہیں بنے گا۔“ (۲۳)

مولانا انور شاہ کشمیری صرف خشک صوفی ہی نہ تھے بلکہ باعمل عالم اور حامل قرآن بھی تھے۔ اپنی زندگی میں شریعت و طریقت دونوں کو سمور کھا تھا۔ ایک طرف حافظ ابن تیمیہ جیسے فقیہ کے معترف تھے تو دوسری طرف شیخ اکبر جیسے صوفی کے بھی مدح خواں تھے۔

محمد کرم بخش مولانا موصوف کی جامع صفات پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”عارف کامل ہونے کی وجہ سے فن تصوف میں کمال مہارت رکھتے تھے اور اس فن کی تمام کتب قدیم و جدید پر حاوی تھے۔ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی سے بالخصوص محبت تھی اور ان کی تمام تصانیف بالخصوص ”فتوحات مکیہ“ کے نہایت ضبط کرنے والے تھے اور ان کے کلام کے حقائق و معارف کو ظاہر شریعت پر خوب منطبق کر سکتے تھے اور یہ بات اوروں میں بہت حد تک مفقود ہے۔“ (۲۴)

محمد کرم بخش علامہ انور شاہ صاحب کے قول کو نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ خود کہا کرتے تھے :

”ہمارا اور ہمارے علمائے دیوبند کا یہ مسلک ہے کہ ہمارے ایک ہاتھ میں حافظ ابن تیمیہ کی کتابیں ہیں تو دوسرے ہاتھ میں شیخ اکبر کی۔ حافظ کی تصانیف سے جلال و جبروت الہی ظاہر ہوتا ہے اور شیخ اکبر کی کتب سے زیادہ تر رجاء، انبساط اور انس وغیرہ جیسے امور نکلتے ہیں۔“ (۲۵)

یہی مصنف اپنی کتاب ”جزاء الاحسان“ میں آپ کے بارے میں ایک واقعہ نقل کرتے ہیں کہ :

”حضرت شاہ صاحب پر روحانیت و نورانیت کا اس قدر غلبہ تھا کہ بیان سے

باہر ہے۔ ایک دفعہ مجھے حضرت اقدس کی معیت میں سہارنپور اسٹیشن پر گاڑی کے انتظار میں بیٹھنا پڑا۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ بعض کفار ہنود جو آپ کے چہرہ انور پر نگاہ ڈالتے تو اس قدر متاثر ہوتے کہ متعجبانہ کھڑے ہو کر دیکھتے رہتے اور مجھ سے دریافت کرتے کہ یہ کون بزرگ ہیں۔“ (۲۶)

عام طور پر جن لوگوں کو علمی نسبت زیادہ ہوتی ہے ان کی روحانی نسبت کا ظہور کم ہوتا ہے مگر انور شاہ کشمیریؒ میں علمی و روحانی نسبتیں ہر دو جلوہ گر تھیں، ان کی تقریر سے ہی معلوم ہوتا تھا کہ الہامات و واردات کا ایک سلسلہ جاری ہو رہا ہے۔

بزرگان دین میں جو بیعت و ارشاد کا اہم مستحب سلسلہ چلا آتا ہے حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی اس کو استعمال کیا مگر بہت کم مواقع میں۔ جزاء الاحسان کے مصنف لکھتے ہیں کہ:

”گو حضرت شاہ صاحبؒ اکثر دفعہ اس سے گریز فرماتے مگر با ایں ہمہ میں نے ان کو بعض لوگوں کو بیعت کرتے بھی دیکھا ہے۔ طریق ارشاد بہت سادہ تھا۔“ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ میرے سامنے ایک صاحب ارادت کو فرمایا اعلیٰ قسم کا درود شریف پڑھا کرو۔ اور وہ ہے جو التحیات میں نماز کے اختتام پر پڑھا جاتا ہے۔“ (۲۷)

کسی کو نائب یا خلیفہ مقرر نہیں کیا: سلسلہ بیعت و ارشاد میں آپ نے کسی کو اپنا خلیفہ و نائب مقرر نہ کیا لیکن آپ کی علمی یادگاریں اس قدر ہیں کہ ہمیشہ آپ کے نام کو تازہ رکھیں گی۔

حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کا بیان: مولانا محمد انورؒ مولانا موصوفؒ کا یہ بیان نقل کرتے ہیں:

”ایک دفعہ سنہری مسجد دہلی میں انھوں نے دیکھا کہ شاہ صاحبؒ اسم ذات اللہ اللہ کا ذکر درمیانہ جہر کے ساتھ رک رہے ہیں۔ حجرے کے اندر بیٹھے تھے اور دروازہ پر پردہ لٹک رہا تھا اس وقت وہ سمجھے کہ شاہ صاحبؒ صوفی بھی ہیں۔“ (۲۸)

مولانا کشمیریؒ کے یہی شاگرد اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:

”بہاول پور میں قادیانیوں کے خلاف مقدمہ کے لئے جاتے ہوئے ریل

گاڑی میں میں نے سوال کیا کہ آپ کو اجازت کن بزرگوں سے ہے تو فرمایا۔
حضرت گنگوہیؒ سے، ۱۳۱۹ھ میں حضرت نے مجھے حدیث کی سند بھی دی اور
بیعت کرنے کی اجازت بھی دی۔“ (۲۹)

حضرت میاں شیر محمد شرقپوریؒ کا اظہار عقیدت: صوفی محمد ابراہیم قصوریؒ علامہ انور شاہ کشمیریؒ
کے شرق پور میں آنے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مولانا مولوی انور شاہ صدر مدرسہ دیوبند ہمراہ مولوی احمد علی صاحب مہاجر
لاہوریؒ شرقپور شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی
عقیدت سے ملے۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب
خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت
کیا۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا ”آپ میری کمر پر
ہاتھ پھیر دیں“۔ آپ نے ایسا ہی کیا۔ بعد ازاں آپ نے بندہ (صوفی محمد
ابراہیم) سے فرمایا شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر میرے جیسے خاکسار سے
فرما رہے تھے کہ میری کمر پر ہاتھ پھیریں اور میاں صاحب نے فرمایا کہ دیوبند
میں چار نوری وجود ہیں ان میں ایک شاہ صاحب ہیں۔“ (۳۰)

حضرت خواجہ قمر الدین سیالویؒ کا اعتراف کمال: جناب سید نفیس الحسینیؒ مرویہ شریف کا چشم
دید واقعہ بیان کرتے ہیں کہ چند سال پیشتر ۱۰/ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ/ ستمبر ۱۹۶۸ء کو وہاں
حاضری ہوئی تو حضرت خواجہ قمر الدین سیالویؒ بھی ایک خاص جماعت کے ساتھ وہاں
تشریف لائے ہوئے تھے جن میں علماء بھی تھے۔ صبح ناشتہ کے بعد مجلس ہوئی اس میں اکابر
علماء دیوبند کا تذکرہ ہوا، حضرت خواجہ قمر الدین صاحبؒ، شیخ الاسلام حضرت انور شاہ کشمیریؒ
کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہوئے۔ ”نور الایضاح“ کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ
کس طرح حضرت شاہ صاحبؒ مصر گئے اور ایک کتب خانے میں ”نور الایضاح“ کا قلمی
نسخہ دیکھا اور پھر یہاں ہندوستان آ کر اپنے حافظہ سے اس کو من و عن نقل کر کے شائع
کرا دیا۔

حضرت خواجہ نے فرمایا:

”مولانا انور شاہ کا حافظہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔“ (۳۱)

مسائل تصوف میں علامہ کشمیریؒ کا تبصر

۱۔ امور تکوینیہ: محمد اقبال قریشی نے علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے قول کو اس مفہوم میں نقل کیا ہے:

”جب کسی مسئلہ میں علمائے شریعت اور اولیائے طریقت کا اختلاف پاؤ تو یہ دیکھو کہ وہ مسئلہ امور تشریعیہ یعنی احکام شریعت کے متعلق ہے یا امور تکوینیہ یا اسرار کونیہ کے باب سے ہے۔ پس اگر وہ مسئلہ امور تشریعیہ یعنی حلال و حرام، بجز لایبوز سے متعلق ہو تو اس وقت علمائے شریعت کے قول اور فتویٰ کو ترجیح دینا۔ اور اگر وہ مسئلہ امور تکوینیہ اور اسرار کونیہ سے متعلق ہو تو اولیائے طریقت اہل معرفت اور ارباب بصیرت کے قول کو ترجیح دینا۔ یہ گروہ اہل کشف اور اہل الہام کا گروہ ہے۔ یہ جب کوئی اپنا مشاہدہ یا مکاشفہ بیان کرے تو عقلاً اور نقلاً اس کو قبول کرنا ضروری ہے۔“ (۲۲)

(۴) مسئلہ وحدۃ الوجود: شمس تبریز خان آروزیؒ بیان کرتے ہیں کہ آپ وحدۃ الوجود کے قائل تھے اور کہتے تھے کہ اس میں کوئی تعجب نہ ہونا چاہیے لیکن اس پر مدار ایمان نہیں، نہ یہ عقائد کی چیز ہے بلکہ صرف کیفی اور وجدانی چیز ہے یعنی کسی کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”اللہ“ ہر شے میں سمایا ہوا اور سب پر چھایا ہوا ہے۔ یہ ہے وحدۃ الوجود جس کا مدار صوفیہ کے مکاشفات و مراقبات پر ہے اور وہ حجت شرعی نہیں اس کے خلاف بھی کشف ہو سکتا ہے مگر اس میں شیخ منصورؒ کی طرح کا عمل ٹھیک نہیں ہے، اس لیے حضرت مجدد الف ثانیؒ نے اپنے مکتوبات میں اس سے انکار کیا ہے، مگر شاہ اسماعیل شہیدؒ نے ”عقبقات“ میں لکھا ہے کہ مجدد صاحبؒ کے مرنے کے بعد ان کے تکیے کے نیچے ان کی تحریروں میں لکھا ہوا تھا کہ بالآخر مجھ پر کشف ہوا ہے کہ وحدۃ الوجود حق ہے۔

حدیث میں بھی وحدۃ الوجود کی طرف اشارہ ملتا ہے اور ہمارے مشائخ شاہ عبدالعزیزؒ تک اس مسئلہ سے بڑی دلچسپی رکھتے تھے، لیکن میں اس مسئلہ میں متشدد نہیں

ہوں پھر یہ شعر کہے۔

وَمَنْ عَجَبَ انِّى اَعْنِ الْيَهْمِ
وَاسْأَلْ عَنْهُمْ دَائِمًا وَهَمَّ مَعِ
وَتَبْكِيهِمْ عَيْنِى وَهَمَّ فِى سَوَادِهَا
وَتَشْتَاقُهُمْ رَوْحِى، وَهَمَّ بَيْنَ اَهْلَعِی (۲۳)

اردو کا ایک شعر اسی مفہوم کو واضح کرتا ہے:

چمن میں موجہ صرصر تو گلستان گلاب
وہ جس جگہ ہیں وہاں ایک عجیب عالم ہے

آروری صاحب نے اس معاملہ میں مولانا انور شاہ کشمیری کے ہم عصر سید سلیمان ندوی کی رائے کو بھی نقل کیا ہے کہ ہمارے حضرات کے ہاں وحدۃ الوجود کا تصور ایک حالی کیفیت ہے جس کی نظر میں ”اللہ“ کی محبت و عظمت و جلالت اتنی چھا جائے کہ ساری مخلوقات اس کی نگاہوں سے چھپ جائے جیسے آفتاب کے طلوع ہونے سے سارے ستارے چھپ جاتے ہیں۔ (۳۴)

(۳) طی زمان و مکان: مولانا ٹمس تبریز خان آروری اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیری“ میں رقمطراز ہیں:

”مولانا انور شاہ کشمیری ”طی زمان و مکان“ کے بھی قائل تھے اور اس کی مثالیں پیش کرتے تھے کہ حضرت داؤد علیہ السلام رکاب میں قدم رکھتے اور زبور ختم کر لیتے اور علامہ سیوطی نے بعض افراد کا حال لکھا ہے کہ وہ روزانہ نو (۹) قرآن پاک ختم کرتے۔ شیخ سہروردی ۶۰ مرتبہ ختم کرتے اور شاہ اسماعیل نے لوگوں کے سامنے عصر و مغرب کے درمیان ایک ختم کیا اور وہ بھی مع ترتیل و ترسیل۔ ترمذی ”کتاب الدعوات“ میں ہے کہ عمر بن ہانی ایک ہزار آیت سجدہ میں اور ایک لاکھ تسبیح روزانہ پڑھتے تھے اور ابن کثیر نے ”متعلقات القرآن“ کے ایک رسالہ میں روزانہ ختم کرنے والوں کے نام لکھے ہیں اور طے مکان کو بلا نکیر مسلم مانا ہے جس سے شیخ مجدد نے انکار کیا ہے تو وہ طی زمان

ہی ہوگا۔“ (۳۵)

(۴) توکل: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے توکل کا ایک نیا نظریہ پیش کیا کہ ترک اسباب بھی توکل ہے مگر اخص خواص کا جو فنا فی اللہ اور منقطع عن ماسوی اللہ ہوں نہ کہ عام مسلمان۔

۵۔ دعا: مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی رائے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں احادیث کی روح اور لب لباب ہیں جو لطف و لذت اور رجوع و انابت ان دعاؤں میں ہے وہ کسی اور دعا میں کہاں سے آسکتی ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اکثر دعاؤں میں فرماتے تھے: ”اللهم اغسل خطایای بماء الثلج والبرد“۔ آپ اس کی توجیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اے اللہ! میرے گناہوں کو برف اور اوالے کے کثیر المقدار پانی سے دھو دیجئے جسے لوگ بیکار سمجھتے ہیں۔“ (۳۶)

ڈاکٹر نثار احمد فاروقی لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے کہا: ”اگر کوئی چاہے اور استعداد ہو تو ان شاء اللہ تین دن میں یہ بات پیدا ہو سکتی ہے کہ قلب سے ”اللہ اللہ“ کی آواز سنائی دینے لگے لیکن یہ بھی کچھ نہیں اصل چیز تو بس احسانی کیفیت اور شریعت و سنت پر استقامت ہے۔“ (۳۷)

ڈاکٹر موصوف مزید لکھتے ہیں :

”بزرگان طریقت کی طرح مولانا انور شاہ کشمیریؒ عند الضرورت وظیفہ یا دعا بھی پڑھنے کے لیے تجویز کرتے تھے۔ جرجان میں ہزار ہا گھر آگ لگنے سے جل گئے اور قرآن بھی جلے مگر ان میں بعض آیات نہیں جلیں۔ ان آیتوں کے بارے میں کہا ”اگر انھیں لکھ کر کسی برتن میں بند کر کے دکان یا گھر یا سامان میں رکھیں تو حفاظت کے لیے مجرب ہیں۔“ (۳۸)

محمد طفیل اپنے مجلہ ”نقوش“ میں لکھتے ہیں :

”حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے انجمن خدام الدین لاہور کے سالانہ اجلاس میں سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو امیر شریعت کا لقب دیا۔ خود بیعت فرمائی ان کے علاوہ پانچ سو (۵۰۰) علماء نے بھی بیعت کی جن میں مولانا ظفر علی خان مدیر

”زمیندار“ بھی شامل تھے۔“ (۳۹)

مولانا محمد انورؒی بیان کرتے ہیں :

”بہاول پور میں جامع مسجد اور دیگر مقامات پر قادیانیت کے خلاف تقریر کرنے کے لیے علماء کو بھیجتے رہتے تھے، ان ایام میں اس قدر حضرتؒ کے چہرہ مبارک پر انوار کی بارش ہوتی رہتی تھی کہ ہر شخص اس کو محسوس کرتا تھا۔ احقر نے بارہا دیکھا کہ اندھیرے کمرے میں مراقبہ فرما رہے ہیں لیکن روشنی ایسی جیسے بجلی کے قمقمے روشن ہوں۔“ (۴۰)

مولانا موصوف مزید بیان کرتے ہیں :

”جامع مسجد بہاولپور میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے جمعہ کے روز کہا کہ ہمارا نامہ اعمال تو سیاہ ہے ہی، یہ بات یقین کے درجہ کو پہنچ چکی ہے کہ ہم سے تو گلی کا کتا بھی اچھا ہے، شاید یہ بات مغفرت کا سبب بن جائے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا جانبدار ہو کر بہاولپور آیا تھا۔ یہ سن کر تمام مجمع چیخیں مار اٹھا۔“ (۴۱)

خلاصہ کلام

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی خصوصیات کو اگر ایجاز کے ساتھ بیان کرنا ہو تو کہا جا سکتا ہے کہ خدا نے انھیں عجیب جامعیت عطا فرمائی تھی۔ ان کی سیرت اور شخصیت بوقلموں ہے جس میں صد ہارنگ ہیں۔

۱۔ پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ وہ جامع شریعت و طریقت یعنی فقیہ صوفی تھے۔

۲۔ دوسرا امتیاز یہ ہے کہ ان کے صدق و اخلاص کی وجہ سے اللہ نے ان کے علم میں بڑی خیر و برکت عطا فرمائی تھی۔ انھیں قاری محمد طیبؒ، مولانا بدر عالم میرٹھیؒ، مولانا محمد انورؒی، مولانا محمد شفیعؒ، مولانا محمد ادریسؒ، مولانا مناظر احسن گیلانیؒ، مفتی عتیق الرحمان عثمانیؒ، مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ، مولانا محمد ذاکرؒ بانی جامعہ محمدی جھنگ، مولانا محمد یوسف بنوریؒ، مولانا محمد میاںؒ، مولانا حبیب الرحمانؒ اور مولانا محمد چراغؒ جیسے چراغ ملے جو بجائے خود ایک ایک محفل ہیں۔

۳- تیسرا امتیاز شاہ صاحب کا حسن قبول ہے کہ زندگی میں بھی وہ محبوب و محترم رہے۔

۴- چوتھی بات یہ کہ آپ نے قادیانی فتنہ کے خلاف بھرپور جہاد بالعلم کیا۔

۵- پانچویں یہ کہ وہ خود بھی حامی شریعت اور تابع سنت تھے اور تلامذہ کی اخلاقی اور روحانی تربیت اور تزکیہ نفس پر ہر وقت نظر رکھتے تھے۔

۶- چھٹی یہ کہ اعلیٰ درجے کے صوفیانہ اخلاق یعنی تعلیم و توکل، صبر و رضاء، استغناء،

تواضع، حلم، سادگی، حسن صورت و حسن سیرت اور نور تقویٰ وغیرہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی یہ وہ خصوصیات ہیں جنہوں نے انہیں لازوال بنا دیا ہے اور تصوف کی کائنات میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ ہمیشہ زندہ و تابندہ رہے گا۔

حوالہ جات

۴۳ ص	۱	اسلام ہندوستان میں
ج ۱، ص ۶۲	۲	تاریخ تمدن ساسانی
۹ ص	۳	جلوہ کشمیر
	۴	ایضاً
ج ۱، ص ۱۰۲	۵	تاریخ ابی الفداء
۱۱ ص	۶	جلوہ کشمیر
۱۲ ص	۷	ایضاً
۱۳ ص	۸	ایضاً
۱۴ ص	۹	جلوہ کشمیر
۱۵ ص	۱۰	ایضاً
۲۴ ص	۱۱	ایضاً
۲۵ ص	۱۲	ایضاً
۲۷ ص	۱۳	ایضاً
۳۸ ص	۱۴	الانور
۱۰۲ ص	۱۵	ایضاً
۱۰۳ ص	۱۶	ایضاً

۱۰۳ ص	ایضاً	۱۷
۴۰ ص	الحق، رجب ۱۳۹۷ھ	۱۸
	انٹرویو از مولانا عبداللہ ملتانی	۱۹
۴۲ ص	ماہنامہ الحق، رجب ۱۳۹۷ھ	۲۰
	ایضاً	۲۱
۱۶۳ ص	تجلیات انور	۲۲
۵۶ ص	مولانا انور شاہ کے علوم و معارف	۲۳
۱۵ ص	جزاء الاحسان	۲۴
	ایضاً	۲۵
۲۲ ص	ایضاً	۲۶
۲۳ ص	ایضاً	۲۷
۴ ص	ملفوظات حضرت رائے پوری	۲۸
۱۵ ص	انوار انوری	۲۹
۲۸۴ ص	خزینہ معرفت	۳۰
۲۳ ص	حکایت مہر و وفا	۳۱
۴۵ ص	مولانا انور شاہ کشمیر کے علوم و معارف	۳۲
	ملخصاً از دارالعلوم اگست ۱۹۶۷ء	۳۳
	دارالعلوم، ستمبر ۱۹۶۷ء	۳۴

۳۵	دارالعلوم ستمبر ۱۹۶۷ء	
۳۶	ایضاً	
۳۷	تجلیات انور	ص ۱۶۶
۳۸	ایضاً	ص ۱۷۲
۳۹	نقوش نمبر ۲	ص ۱۲۱۴
۴۰	حیات انور	ص ۳۲۸
۴۱	ملفوظات حضرت رائے پوری	ص ۳

www.ahlehaq.org

باب: ۸

مولانا کشمیریؒ کا ذوق سخن گوئی

www.ahlehaq.org

مولانا انور شاہ کشمیریؒ درحقیقت کسی ذات کا نام نہیں ہے بلکہ ایک تحریک اور ادارے کا نام ہے۔ ان کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ایک عملی آدمی تھے، انھوں نے اپنی تجدید تحریکات کو بروئے کار لانے کے لیے افراد پیدا کئے اور ایک مکتب فکر کے بانی قرار پائے۔ خاص طور پر برصغیر کے عربی ادب میں جدت پسندی، خلوص، صداقت اور بے ساختہ پن مولانا انور شاہ صاحبؒ کا پیدا کردہ ہے۔ پاک و ہند میں عربی ادب کی تاریخ میں انہوں نے متقدمین کی روش سے انحراف کیا۔ پر تکلف عبارتوں، دشوار استعارات، پر پیچ تشبیہات دور از کار افکار، مشکل الفہم اسلوب بیان اور مذہبی تعصب سے گریز کر کے حقیقت پسندی، پرکاری اور صداقت پسندی کو عربی ادب میں رواج دیا۔ انھوں نے اہل قلم کی ایک کھیپ کی کھیپ تیار کی جس نے ان کے محققانہ اور مجددانہ افکار کی اشاعت کی اور نئے ڈھنگ پر لٹریچر تیار کیا۔

مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ نے ”فیض الباری علی صحیح البخاری“ چار ضخیم جلدوں میں لکھ کر عربی ادب پر جو احسان کیا ہے اس کو کبھی بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ مولانا میرٹھیؒ نے اپنی تحریروں میں ان تمام اصولوں کو برتنے کی حتی المقدور کوشش کی ہے جن کے مبلغ مولانا انور شاہؒ تھے۔ ان کا انداز بیان نہایت سہل، سادہ، شگفتہ، دلنشیں، سلیس اور کافی حد تک موثر ہے، ان کی تحریروں میں سوز و گداز، مذہبی ہمدردی، ملی جذبات اور خلوص پایا جاتا ہے۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے سوانح نگاری کو جس بلند معیار پر پہنچایا ہے، یہ انھی کا حصہ ہے۔ آپ نے ”نفحة العنبر فی حیاة امام العصر الشیخ انور“ لکھ کر عربی ادب میں مفید اضافہ کیا ہے۔

مولانا مناظر احسن گیلانیؒ اگر مولانا انور شاہ کشمیری صاحبؒ کے شاگردوں میں نہ آتے تو شاید اس تحریک کی کوکھ بانجھ ہو جاتی۔ مولانا گیلانیؒ نے فصاحت و بلاغت کے دریا بہا دیئے ہیں۔ یہ آپ ہی کا فیضان تھا کہ انہوں نے آپ کی درسی تقریروں کو ضبط کیا جو ”مسلم شریف“ پر آپ نے کی تھیں۔

آئیے اب ہم مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے آبائی وطن کشمیر چلتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس سرزمین نے عربی کے کن علماء و فضلاء کو جنم دیا، جنہوں نے عربی زبان و ادب کو بام عروج تک پہنچایا۔

جب اس خطہ میں اسلام کا ورود ہوا تو کشمیریوں نے عربی و فارسی کو اپنایا اور ایسا اپنایا کہ پانچ سو سال تک اس ریاست کی سرکاری زبان بنی رہی۔ کشمیر کے متعدد فارسی گو شاعروں کا سکہ آج تک خود فارسی کے وطن ایران میں چلتا ہے۔ کشمیر کے علماء تبلیغ اسلام کے ساتھ ساتھ تالیف کے کام میں بھی مصروف رہے۔ مختلف علوم و فنون پر فارسی و عربی میں ان کی تصانیف بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ اگرچہ کشمیر میں عربی زبان کو برصغیر پاک و ہند کی طرح ثانوی حیثیت ہی رہی ہے اور پاک و ہند کے علماء کی طرح یہاں کے علماء کی توجہ تالیفات و تصنیفات سے زیادہ حواشی و شروح پر ہی رہی، مگر اس سے ان کے علمی مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آتا۔ پاک و ہند میں فن بلاغت کی مشہور کتاب ”مطول“ پر آٹھ شرحیں لکھی گئی ہیں تو ان میں سے دو شرحیں کشمیر کے علماء محمد محسن کشمیریؒ اور نور محمد کشمیریؒ کی ہیں۔

کشمیر میں علماء کی کمی نہیں رہی، مدارس اور دارالکتب بھی بکثرت رہے ہیں۔ اس سر زمین نے عربی کے ماہرین بھی پیدا کئے جن میں سید علی ہمدانی، شیخ یعقوب صرئی، اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ سرآمد روزگار شخصیتیں ہیں۔

وادی کشمیر میں عربی زبان

وادی کشمیر میں اسلامی علوم اور عربی زبان و ادب کو سلطان شہاب الدین (۷۵۵ھ - ۷۷۵ھ) سلطان قطب الدین (۷۷۵ھ - ۷۹۶ھ) اور خاص طور پر سلطان زین الدین (۸۲۶ھ - ۸۷۹ھ) کے عہد میں فروغ حاصل ہوا۔ سلطان موصوف نے ایک عظیم الشان دانش گاہ، کتب خانہ، دارالترجمہ اور دارالتصنیف کی بنیاد رکھی تھی۔ وہ خود چھ زبانیں بلتی، تبتی، کشمیری، عربی، فارسی اور سنسکرت جانتا تھا۔ اس سلطان کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے نزہۃ الخواطر کا مؤلف لکھتا ہے:

”انہ یکرم ارباب الفضل و الکمال حتی اجتمع لديه خلق

کثیر من العلماء المسلمين و ----- فنقلوا کتباً کثیرۃ

من العربیہ و الفارسیہ الی الہندیہ و من الہندیہ الی العربیہ

و الفارسیہ فی کثیر من الفنون “ (۱)

ڈاکٹر صابر آفاقی نے لکھا ہے :

” جب ۷۱۲ء میں محمد بن قاسم نے سندھ کو فتح کیا تو اس کا ایک شامی سپہ سالار

جمیم بن اسامہ کشمیر چلا گیا اور پھر وہیں کا ہو رہا۔ اس نے یہاں ایک مسجد بنوائی

اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینا شروع کر دی۔“ (۲)

” جمیم نے کلر کہار مضافات کھیوڑہ میں سکونت اختیار کی تھی۔ یہ اس زمانے میں

کشمیر کا حصہ تھا۔“ (۳)

۷۲۰ھ میں ترکستان کے ایک سہروردی صوفی و عالم سید شرف الدین عبدالرحمان بلبل

شاہ چند اصحاب کے ساتھ کشمیر میں وارد ہوئے۔ ان کی تبلیغ سے کشمیر کا راجہ رنجن (م)۔

۷۲۸ھ) مسلمان ہو گیا اور سلطان صدر الدین کے نام سے حکومت کرنے لگا۔ سرزمین کشمیر

میں عربی و فارسی زبانیں اور علوم اسلامیہ اسی مبلغ کے ذریعے پہنچے مگر وادی کشمیر میں اسلام کی

باقاعدہ اشاعت سید علی ہمدانی (م) ۷۸۶ھ) کے ہاتھوں ہوئی۔ آپ تقریباً سات سو علماء،

صوفیاء اور مجاہدین کے ساتھ ۷۷۴ھ میں ایران سے کشمیر پہنچے اور تبلیغ کے ساتھ درس و

تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ سید صاحب کاسری نگر میں ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی

تھا۔ یہی وجہ ہے کہ کشمیر میں عربی زبان کا رواج ہوا۔ سید صاحب ایک عظیم عالم و صوفی

ہونے کے ساتھ ساتھ ایک زبردست مؤلف بھی تھے۔ ان کی تالیفات میں سے بیس (۲۰)

عربی میں ہیں۔ ان کے قلمی نسخے یورپ و ایشیا کے کتب خانوں میں مل جاتے ہیں۔ (۴)

حقیقت یہ ہے کہ نہ صرف کشمیر میں بلکہ پورے پاک و ہند میں بھی سید علی ہمدانی جیسا

عظیم مؤلف نہیں گزرا۔ آپ کے فرزند سید محمد ہمدانی (م) ۸۵۴ھ) بھی اپنے وقت کے

جید عالم اور پر جوش مبلغ تھے۔ انھوں نے تصوف پر نجم الدین عمر قزوینی معروف بہ کاتبی (م)۔

۶۱۳ھ) کی تالیف الشمیہ کی عربی میں شرح لکھی تھی۔ (۵)

نور بخشہ فرقہ کے بانی سید محمد نور بخش نے فقہی احکام پر عربی میں ایک کتاب ”فقہ

احوط“ تالیف کی۔ دسویں صدی ہجری کے کشمیری علماء میں رضی الدین (م۔ ۹۶۰ھ) اور ملا فیروز (م۔ ۹۷۳ھ) کے نام بھی ملتے ہیں جنہوں نے عربی میں بے شمار تالیفات چھوڑی ہیں۔ (۶)

حاجی محمد کشمیری (م۔ ۱۰۰۶ھ) نے شمائل النبیؐ کی شرح ۹۹۴ھ میں تحریر کی تھی اور ۱۳۴۹ھ میں مصر سے شائع ہوئی، فضائل القرآن اور شرح حصن حصین کے علاوہ حسن صغانی لاہوری (م۔ ۶۶۰ھ) کی تالیف ”مشارك الانوار“ کی شرح بھی تحریر کی تھی۔ (۷)

شیخ محمد یعقوب صرئی (م۔ ۱۰۰۳ھ) جیسا عالم، مؤلف، شاعر، صوفی اور سیاح کشمیر نے آج تک پیدا نہیں کیا۔ آپ حدیث میں مجدد الف ثانی کے استاد، اکبر اعظمؑ کے مصاحب اور فیضیؒ و ملا عبدالقادر بدایونی کے دوست تھے۔ فیضیؒ (م۔ ۱۰۰۴ھ) نے جب قرآن مجید کی بے نقط تفسیر لکھی تو شیخ صرئی نے اس تفسیر ”سواطع الہام“ پر بے نقط مفصل تقریظ لکھ کر خود مفسر کو نحو حیرت کر دیا تھا۔ آپ کے فرزند ملا کبیر حسینؒ نے شمائل ترمذی پر عربی میں حواشی لکھے تھے۔ ۱۰۵۵ھ کا قلمی نسخہ ڈھاکہ یونیورسٹی میں موجود ہے۔ (۸)

صرئی کے بعد تک بھی کشمیر میں عربی زبان کا بڑا رواج رہا، کئی علماء نے تالیف و تصنیف میں حصہ لیا۔ مساجد و مقابر پر عربی اشعار تحریر کئے گئے۔ سری نگر کی ”خانقاہ فیض پناہ“ کی تاریخ تجدید غلام احمد جید نے لکھی تھی۔

جسے غلام حسن کہو یہامی نے اپنی کتاب ”تاریخ حسن“ میں نقل کیا ہے۔

”یا اخی اقبل هذا المسجد
طاعةً بالله و اسجد واقترب
من بها الحق والدين دائماً
فيه فيضان على من يطلب
باني الثانی ثناء الله به
صار ايقاناً باجرير تقب
اواردت عام تعمیر الجديد

۱۳۰۴ھ --- ۱۸۸۶ء

کشمیر کے عہد اسلامی میں جو علمی اور ادبی لٹریچر پیدا ہوا اس میں ان تصانیف کا بھی ذخیرہ موجود ہے جو کشمیری علماء اور فضلاء نے عربی ادب میں یادگار چھوڑا ہے۔ یہ ذخیرہ نہایت اہم اور قابل قدر ہے۔ ان کے مطالعہ سے ہم کشمیر کے عہد اسلامی کی تہذیب و ادب اور ان کے مذہبی مسائل سے آگاہ ہو جاتے ہیں جو اس عہد میں عوام اور علماء کو درپیش تھے یا جن میں وہ زندگی بسر کرتے رہے ہیں۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی نثر نگاری: شیخ محمد یعقوب صرئی کے بعد خاک کشمیر نے جو جامع علوم اور نابغہ روزگار فرزند تیرہویں صدی ہجری کے اواخر میں پیدا کیا وہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ ہیں۔ ان کی ذات محتاج بیان نہیں۔ سچ پوچھئے تو مولانا موصوف نے عربی ادب کو نیا رنگ و آہنگ عطا کیا ہے۔ آپ سے پہلے ادب کا کمال اسی میں سمجھا جاتا تھا کہ جن تصانیف و تالیفات کو متقدمین نے پیش کیا ہے انھی پر حاشیہ اور تخریج کی جائے اور ان کی روش سے سرمو انحراف نہ کیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی ادب اور عربی میں ایک قسم کا جمود و تعطل پیدا ہو گیا۔ انور شاہ کشمیریؒ وہ پہلے ادیب ہیں جنہوں نے مختلف موضوعات پر قلم اٹھانے کے ساتھ ساتھ عربی ادب میں بھی نادر اور انوکھے خیالات جدید اسلوب میں پیش کر کے اہل ذوق کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا۔

آپ کئی زبانوں میں مہارت رکھتے تھے، فلسفی، عالم دین، صوفی شاعر و ادیب کی حیثیت سے شہرت پائی۔ ذہانت و فطانت میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے۔ ۱۳۲۸ھ میں علامہ اقبالؒ سے لاہور میں ملاقات ہوئی، انہوں نے آپ سے فلسفہ کے کئی مباحث میں استفادہ کیا تھا۔ (۱۰)

آپ نے فارسی، و عربی میں کئی تصانیف و تالیفات کے نادر نمونے چھوڑے ہیں۔ ان کا تفصیل سے تذکرہ ”تصنیفات و تالیفات“ کے عنوان کے تحت آئے گا۔

حالات کی تبدیلی، اقتصادی مجبوریوں اور انگریزی زبان کے رواج نے کشمیر میں

عربی زبان و ادب کو نقصان پہنچایا ہے لیکن عربی زبان مسلمانان ہند کی مذہبی و روحانی زبان ہے اس لیے آج بھی کشمیر اور پورے برصغیر پاک و ہند میں ہزاروں عربی مدارس قائم ہیں اور اب بھی یہاں علماء کی کمی نہیں ہے۔

علامہ کشمیریؒ اور شعرگوئیؒ: مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ اپنے وقت کے جلیل القدر علماء اور مسلم الثبوت شعراء اور صوفیاء میں سے تھے جنہوں نے اپنی شعرگوئی کا سکہ غیر کشمیری شعراء کے دلوں پر بٹھایا ہے۔ یہاں کی عربی شاعری کے موضوعات مختلف ہیں۔ ان میں تصوف، اخلاق، مرثیہ، نعت، تقریظ اور حکمت قابل ذکر ہیں۔ فلسفیانہ شاعری میں آپ کا مقام نہ صرف کشمیر بلکہ پورے ہندوستان میں عربی شعراء میں ممتاز ہے۔ کشمیر کی سرزمین اگرچہ مناظر فطرت سے بھری ہوئی ہے مگر یہاں عربی شاعری میں اس کا اشارہ بھی موجود نہیں ہے۔

جس طرح آپ کو ہندوستان کے مشہور و معروف فقہاء، محدثین، متکلمین اور مفسرین میں ممتاز مقام حاصل ہے اسی طرح عربی شعرگوئی میں بھی آپ اس فن کے گنے چنے فضلاء میں سے ایک ہیں۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق کہتے ہیں کہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ایم۔ اے کے نصاب میں آپ کا ایک مشہور عربی قصیدہ بھی شامل تھا۔ (۱۱)

علامہ کشمیریؒ فطرۃ ادیب واقع ہوئے تھے، ان کے والد کے علاوہ ان کے اسلاف میں بھی کچھ حضرات فارسی میں شعر کہتے تھے گویا آپ کو شعرگوئی کا ذوق وراثت میں ملا تھا۔ پھر ابتدائی زمانہ طالب علمی میں انھیں جس استاد کے سامنے بیٹھنا پڑا وہ کشمیر کے نہ صرف نامی گرامی شاعر تھے بلکہ فن شعر کے ماہر نقاد اور نکتہ دان سمجھے جاتے تھے۔ ہماری مراد محمد جو جندل ہے جس نے آپ کو فارسی میں انوری کا ثانی بنادیا۔ (۱۲)

جب آپ دیوبند پہنچے تو وہاں آپ کی توجہ فارسی و اردو سے زیادہ عربی ہی کی طرف رہی اور آپ کے ذوق شعرگوئی میں پختگی آئی یہاں تک کہ زندگی کے آخری دور تک ان کی شعرگوئی کا سلسلہ جاری رہا۔ آپ کی صدر مدرس کے زمانہ میں مولانا اعزاز علیؒ کی نگرانی میں ایک مجلس شعر ”نادیۃ الادب“ کے نام سے قائم تھی۔ اس کے اجلاس ہر جمعہ کو نو درہ کی

عمارت میں ہوتے۔ آپ اس کے مشاعروں میں حصہ لیتے اور اپنا کلام ترنم کے ساتھ سناتے تھے۔ (۱۳)

اس زمانے میں آپ نے جو اشعار کہے ہیں وہ اپنی ادبی لطافت اور فنی خوبیوں کے لحاظ سے قبل عہد اسلام کے شعراء کے کلام سے ملتے ہیں۔ ایک مرتبہ مصر کے ایک عالم شیخ علی دارالعلوم دیوبند آئے، ایک طالب علم مولوی محمد یحییٰ یمنی نے ایک دن ان سے کہا کہ یہ لوگ علوم و فنون میں فائق الاقران ہیں۔ شیخ علی جنبلی نے کہا: یہ بات میں ماننے کے لیے تیار نہیں ”ہم اعجام“ بھلا یہ لوگ اہل عرب کی طرح کیسے فصیح ہو سکتے ہیں، یہ بے چارے تو عجمی ہیں۔ اس کے بعد ان کو مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ایک عربی قصیدے کو پڑھنے کا اتفاق ہوا جو انھوں نے شاہ عبدالرحیم رائے پوریؒ کی وفات پر لکھا تھا۔

یہ چالیس ابیات پر مشتمل ہے (۱۴) مصری عالم نے اس مرثیہ کو پڑھنے کے بعد کہا ”انسی تبت من اعتقادی“ میں اپنے نظریے سے توبہ کرتا ہوں، اس مرثیے میں تو جاہلیت کی شاعری کی مہک آرہی ہے۔ (۱۵)

مولانا انوریؒ نے اس مرثیہ کے ابیات کی تعداد چالیس لکھی ہے جو صحیح نہیں۔ یہ ۳۷ اشعار پر مشتمل ہے۔

روزنامہ ”الجمعیۃ“ آپ کے متعلق لکھتا ہے:

”مولانا انور شاہ کشمیریؒ عربی شاعری کا ملکہ رکھتے تھے اگرچہ صاحب دیوان

شاعر تو نہیں ہیں تاہم کافی منظوم کلام مختلف جریدوں میں محفوظ ہے۔“ (۱۶)

آپ کو عربی زبان اور شعر و ادب پر اس قدر عبور تھا کہ کئی بار فی البدیہہ علمی تقریریں کیں اور قصائد لکھے۔ نظام حیدر آباد ۱۹۲۷ء میں دہلی آئے تو اخبار ”مہاجر“ کی فرمائش پر ایک طویل قصیدہ ارتجالاً کہا جو ”مہاجر“ کی اشاعت ۲۱ / دسمبر ۱۹۲۷ء میں موجود ہے۔

بہار میں ”گیا“ کے مقام پر ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۲ء میں جمعیۃ علماء ہند کا جلسہ ہوا۔ علامہ انور شاہ صاحبؒ نے بھی شرکت کی، انھوں نے ایک دوست کی درخواست پر بیٹھے بیٹھے ایک طویل عربی قصیدہ تیار کیا اور اسے جلسہ میں پڑھ کر سنایا۔ یہی قصیدہ ماضی قریب میں مسلم

یونیورسٹی علی گڑھ میں ایم۔ اے عربی کے نصاب میں شامل تھا۔ نظم کی ابتداء میں ایک خطبہ ہے اور خطبہ بھی منظوم عربی میں ہے جس کے بارہ اشعار ہیں ان میں پہلا شعر یہ ہے۔

المملک للہ رفیع الشان

ذی الطول و التصریف فی الأزمان (۱۷)

اس کے بعد اصل نظم شروع ہوتی ہے جو اڑتالیس اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں اہل فرنگ اور ان کی اسلام دشمنی پر نکتہ چینی کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں اس میں مصطفیٰ کمال پاشا کی تعریف بھی ہے اس وقت تک موصوف نے بھی الحاد اور وطن پرستی کو گلے نہیں لگایا تھا۔ عالم اسلام اور بالخصوص ہندوستان کے مسلمان خلافت کے قیام و بقاء کے لیے کمال پاشا کی سخت حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

اوماتری لماعدت عن طورها

غدا یرة الیونان و البریطان

حتی غدوا لایؤمنون لربهم

و تنصلوا من حلقة الانسان

فازداد شرفی البسیط منهم

ماکان یحکی منذ جنکر خان (۱۸)

شعر گوئی کے ساتھ مناسبت: شعر گوئی کے ساتھ ان کی طبعی مناسبت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انھیں شعرائے متقدمین کے ہزاروں اشعار زبانی یاد تھے، ان کی عادت تھی کہ عربی زبان کے کسی مشکل لفظ کی تشریح کرتے ہوئے یا کسی اور ضرورت سے عربی شعر کو پیش کرتے تو بیس بیس پچیس پچیس بلکہ اس سے بھی زیادہ اشعار والی نظموں کو مسلسل سناتے چلے جاتے۔ (۱۹)

مولانا گیلانی اپنے مقالہ ”شاہ صاحب“ کی درسی خصوصیات“ میں لکھتے ہیں کہ:

”میر اندازہ تھا کہ مجموعی طور پر نصف لاکھ یعنی چالیس پچاس ہزار سے کم تعداد

ان عربی اشعار کی نہ ہوگی۔“

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ نے اپنی کتاب ”مولانا انور شاہ کی حیات اور علمی کارنامے“ کے صفحہ ۸۵ پر ان کے اشعار کی تعداد پندرہ ہزار سے زائد لکھی ہے جو درست نہیں۔

کلام میں غیر مانوس اور رکیک الفاظ کا استعمال نہیں ہے، حسن ادا، سلاست، انسجام اور الفاظ کی بندش ان کے اشعار کی خاص خصوصیت ہے۔ ”فصل الخطاب“ میں محمد بن اسحاق کی ایک حدیث پر بحث کرنا شروع کرتے ہیں تو پہلے فخر کے ساتھ ایک جاہلی شاعر کا یہ شعر لکھتے ہیں:

هل غادر الشعراء من متردم

ام هل عرضت الدار بعد توهم

پھر اس پر اپنا یہ شعر ملاتے ہیں۔

اعياك رسم الدار لم يتكلم

حتى تكلم فاسمعن و تفهم (۲۰)

مدرسہ امینیہ کی صدر مدرس کے زمانے میں ان کی عمر ۲۲، ۲۳ سال سے زیادہ نہ تھی مگر انھی ایام میں ان کا ذوق شعرا تپا پختہ اور بلند ہوتا تھا کہ مولانا ظہیر احسن صاحب شوق نیوی کی کتاب ”آثار السنن“ کی مدح میں عربی زبان میں دو طویل قصیدے لکھے جو ہندوستانی عربی شاعری میں عمدہ نمونے کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مولانا نیوی نے ان قصائد کو اس سرخی کے ساتھ اپنی کتاب میں درج کیا ہے ”ہذہ قصیدہ فی مدح المؤلف للعلامہ الادیب و الفاضل اللیب، مولانا محمد انور شاہ کشمیری۔“ (۲۱)

پہلا قصیدہ بچیس اشعار پر مشتمل ہے جن میں سے چند اشعار یہ ہیں۔

رویت طبت نفساً فی ارتوائی

وعدت فازدری ماء السماء

یجی ذا المناقب و المعالی

شریف المجد غطریف العلاء

سنا علم الحدیث کثیر حفظ

و راویۃ الزمان بلا امتراء
 فذا هو رحلة الآفاق طراً
 و حافظ عصره اهل اقتداء
 و عمدة قاری و ارشاد سار
 و فتح المغلقات علی وفاء
 ظہیر الحق مولانا ظہیر
 اضواء الارض فی نور اہتداء

دوسرا قصیدہ اکتیس اشعار پر مشتمل ہے اس کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

آلایم صبا حایہا العصر الخالی
 تنورت فیک النور من جبل عال
 حدیث حیوۃ بعد ما کنت ما فیا
 و جذوت تجدیداً علی عمر بال
 و ہما اقلب عینی تبست
 تبایر تبشیر علی الحزن البال

آثار السنن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قد جاء بالآثار للناس روایا
 عن النور عن فیض عن القال عن حال
 فدونك سفرأ مسافراً بالشوارق
 ونوراً علی نور باطول اذیال
 سداہ حدیث و الفقاهۃ لحمہ
 نسیج علی وجد بابدع منوال
 و تعلیقہ مثل المطر ذالمذهب
 معانیہ اعلام باتقان اعمال (۲۳)

کلام میں فقہ حنفی کے بعض ضوابط و معارف، حدیث، مدح و ہجو، باکار ادب، حکمت اور امثال کی مثالیں بکثرت ملیں گی۔ نظم، قصیدہ، نعت، مرثیہ، قطعہ وغیرہ ان کی شاعری کی خاص اصناف ہیں۔

کمیت کے لحاظ سے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی شاعری: آپ کی شاعری عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہے اردو میں ان کی نظمیں ”صاحب نگارستان“ نے جمع کی ہیں۔ فارسی میں نعت اور مرثیہ سے متعلق کئی دلاویز قصائد ہیں تاہم مقدار کے لحاظ سے یہ کم ہیں، عربی زبان میں کافی شعر کہے ہیں اور وہ مختلف اصناف پر مشتمل ہیں۔

ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری اپنے مضمون ”کشمیر میں عربی شاعری“ میں لکھتے ہیں :
 ”ڈاکٹر حامد علی خان کو علامہ کشمیریؒ کے ۷۴۶ اشعار ملے ہیں مگر ان کو سارے اشعار حاصل نہیں ہوئے ہیں، ان کا شعری سرمایہ مخفی اور منتشر ہے تاہم جو کچھ ملتا ہے وہ ہزار اشعار سے کم نہیں ہے۔“ (۲۴)

ڈاکٹر رضوان اللہ اور مولانا انظر شاہ مسعودیؒ نے آپ کے عربی اشعار کی تعداد گیارہ سو پچپن بتائی ہے جن میں بارہ نظمیں، بارہ قصائد، تین نعت، مرثیے و قطعات وغیرہ شامل ہیں۔

۱۔ ”فصل الخطاب“ کے آخر میں تین صفحات پر مشتمل مرثیہ شیخ الہند ہے۔ اسی طرح درمیان میں بھی دو، دو، چار، چار اشعار کی صورت میں مختصر نظمیں ہیں۔

۲۔ ”اکفار المخذین“ میں ایک طویل اصلاحی نظم ہے جو صفحہ ۱۰۸ سے لے کر صفحہ ۱۱۲ تک پھیلی ہوئی ہے۔ یہ نظم ۷۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس نظم کے اشعار کی تعداد ۷۷ لکھی ہے جو درست نہیں ہے۔ اس کی اردو شرح مولانا محمد ادریس سکروڈویؒ نے آج سے کافی مدت قبل ایک رسالہ کی شکل میں لکھی تھی جو ”صدع النقاب عن حساسة الفنجاب“ کے نام سے ۱۳۴۲ھ میں مطبع قاسمی دیوبند سے شائع ہوئی تھی۔
 اس رسالہ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”اس رسالہ میں حضرت ممدوح نے ایک قطعہ انجازیہ نظم فرمایا ہے..... احقر نے اس قطعہ کو باضافہ چند اشعار اور بہ تکمیل حوالہ جات..... مع ترجمہ

..... اشعار کے علیحدہ کر کے چھپوایا۔“ (۲۵)

۳۔ ”رسالہ کشف الستر“ کے آخر میں گیارہ اشعار کی نظم ہے جس میں جاہلی شاعری کی فصاحت و بلاغت کی بُو آتی ہے۔ کتاب عقیدۃ الاسلام میں بھی ان کی عربی و فارسی نظمیں ملتی ہیں۔ ان میں ایک عربی نعت بھی ہے جو ۲۸ اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ نعت ۲۷/ رجب المرجب ۱۳۴۳ھ/ ۲۲/ فروری ۱۹۲۵ء میں روزنامہ ”سیاست“ میں بھی شائع ہوئی تھی۔ اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں۔

تبارك من اسرى و اعلى بعده
الى المسجد الاقصى الى الافق الاعلى
الى سبع طواق الى سدره كذا
الى رفوف ابهى الى منزلة اخرى (۲۶)

۴۔ ”مشکلات القرآن“ میں آیت مبارکہ ”انک لا تسمع الموتی“ (۲۷) کی شرح گیارہ عربی اشعار میں بیان کی ہیں جو نہایت فصیح و بلیغ ہے۔

۵۔ ”رسالہ صرب الخاتم علی حدوث العالم“ زاول تا آخر عربی اشعار میں لکھا ہوا ہے۔ اشعار کی تعداد ۲۴۶ ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس رسالہ کے اشعار کی تعداد چار سو (۴۰۰) لکھی ہے، جو غلط ہے۔

۶۔ فیض الباری میں بھی مولانا انور شاہ کے بہت سے اشعار موجود ہیں۔

مضامین اشعار

عنوان اور اصناف کے لحاظ سے علامہ انور شاہ کشمیری کی شاعری میں اتنا تنوع ہے کہ مدوح ایک مشاق اور ماہر فن شاعر کی صورت میں ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ ان مضامین میں مرثیہ، قصیدہ، نعت، مناجات، فلسفہ و کلام، تصوف، فقہ، تقریظ اور تبلیغ و اصلاح وغیرہ سب شامل ہے۔ ہم چند ایک مضامین پر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

۱۔ فلسفہ و کلام

پروفیسر کلیم الدین احمد نے اپنی کتاب ”اردو تنقید پر ایک نظر“ میں لکھا ہے :
 ”اردو میں تنقید کا وجود اقلیدس کے نقطہ موبہوم یا شاعر کے محبوب کی کمر کی
 طرح ناپید ہے اگر یہی بات برصغیر پاک و ہند میں فلسفہ و کلام کے عربی منظوم
 کلام کے بارے میں کہی جائے تو شاید بے جا نہ ہوگی۔“

برصغیر پاک و ہند میں سب سے پہلے جس شخص نے منظوم کلام اس موضوع پر عربی میں
 پیش کیا ہماری تحقیق کے مطابق وہ علامہ انور شاہ کشمیری ہیں۔ آپ نے جدید و قدیم فلسفہ و علم
 الکلام کا مطالعہ کیا اس کو ایک چابک دست معمار کی طرح اپنی عربی شعر گوئی کی عمارت میں
 بطور مسالحہ کے بخوبی استعمال کیا ہے۔ کم از کم برصغیر میں انور شاہ پہلے فلسفی ہیں جنہوں نے
 اپنے منظوم رسالہ میں فلسفہ اور علم الکلام پر بحث کی ہے۔ فلسفہ و کلام کی افادیت، عدم
 افادیت، اس کا قومی و مذہبی اخلاق سے تعلق، فلسفہ و کلام کے حسن و قبح کے اسباب، قدیم
 فلسفہ و کلام پر تنقید، جدید فلسفہ و کلام کی ضرورت، اسلام کی حقانیت کے ثبوت کے لئے جدید
 سائنسی اکتشافات و جدید فلسفہ و کلام کی اہمیت بعض مسلمان فلاسفہ کی غلطیوں پر زبردست
 تنبیہ وغیرہ وہ بحثیں ہیں جنہیں عربی نظم میں سب سے پہلے مولانا انور شاہ کشمیری نے اپنے
 رسالہ ”ضرب الخاتم علی حدود العالم“ میں چھیڑا ہے۔ ان خصوصیات نے فلسفہ
 و کلام پر منظوم عربی لٹریچر میں مولانا موصوف کو تقدم کے ساتھ ساتھ مجتہدانہ حیثیت کا مالک
 بنا دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ترکی کے شیخ الاسلام مصطفیٰ صبری نے اس رسالہ کو دیکھ کر جو
 تاثرات بیان کئے انھیں مولانا محمد یوسف بنوری نے لکھا ہے کہ شیخ موصوف نے کہا:

”انی افضل هذه الورثیات علی هذا الكتاب الأسفار

الاربعة۔“ (۲۸)

اس رسالہ کے پہلے دو اشعار یہ ہیں۔

تعالی الذی کان ولم یک ما سوی

واول حلی العماء بمصطفی

و سلسلۃ الاسباب سلسلہ ہوت

بہا ربطوا شیئاً فشیئاً الی المدی (۲۹)

اس رسالہ میں تقریباً ہر شعر کے ساتھ ان کتابوں اور ان کے صفحات کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ جن سے شعر کا مواد اخذ کیا ہوا ہے ان حوالہ جات سے مولانا نور شاہ کشمیری کی بے مثال قوت حافظہ اور استحضار کے علاوہ کئی صفحات کا نچوڑ ایک عربی شعر میں ادا کرنے کی قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً

فایجادہ فعلٌ وجوبیُّ استین

وتعلیقہ بالشرط امکانہ اتی (۳۰)

اس شعر میں صدر شیرازی کی ”اسفار الاربعہ“ کے پندرہ صفحات [۸۹/۴ ۲۷۶/۳ ۲۷۷/۳

۳۱۸/۱، ۲۸/۱۱۵/۴، ۲۶۸/۱، ۱۵۴/۱، ۱۴۴/۱، ۳۰۰/۱، ۱۵۳/۳،

۵۶/۱، ۲۲/۱،] کا حوالہ دیا ہے۔ مولانا نور شاہ کشمیری کی ایک فلسفیانہ نظم وہ بھی ہے جو

انھوں نے حافظ ابن قیم کے مشہور قصیدہ نونہ کے ضمیمہ کے طور پر لکھی ہے اور قافیہ انھی کا

اختیار کیا ہے۔ اسی طرح رسالہ ”مرقاۃ الطارم“ کو عربی نثر میں ہے مگر اس میں بھی انھوں

نے عربی اور فارسی میں کئی نظمیں لکھی ہیں۔ ان میں ایک نظم وہ بھی ہے جو ”ضرب الخاتم“ کی

زمین میں لکھی گئی ہے اور اس کا موضوع بھی ”حدوث عالم“ اور ”قدوم“ ہے۔ اس نظم کو اگر

ضرب الخاتم کا ضمیمہ کہا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔

ایک دوسری صرف چار اشعار والی نظم یہ ہے۔

سبحان من کل الوری برہانہ

ان لیس شان لیس فیہ شانہ

والکون طرامن تجلی فعلہ

خلقاً و امراً ثم ما عنوانہ

فوجودہ ہو واقع اذغیرہ

القہا فی عدم الوری امکانہ

فماله طرف و سائر خلقه

فی ظرفه العدم اقتضی فقدانہ (۳۱)

اس رسالہ میں آپ کی دو فارسی نظمیں بھی ہیں۔ پہلی نظم آٹھ اشعار کی ہے، اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں۔

آن چیز کہ از حضرت تقدیس نشاید

از واسطہا آمدہ این چیست چنان است

ایجاب و ارادہ قدم و نیز حدوثے

مادیت و تجرید کہ تقسیم چنان است

دوسری نظم ۳۷ اشعار کی ہے اس کا عنوان ”اشعار فارسی متعلق یہ حدوث عالم“ ہے۔

اس نظم کی ابتدا یوں ہوتی ہے۔

از جہات پا نثر دہ گانہ ز عالم دیدہ باش

بارگاہ حضرت حق رہ ہمام مستہام

از حدوث امکان افول و قوت و حرکت نگر

تا کمال و حکمت و تخصیص و توحید و نظام (۳۲)

(۲) نعت: حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے ساتھ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو جو

فریفتگی و شیفتگی تھی اس کا اندازہ ان کو ہوگا جنہوں نے فتنہ قادیانیت کے خاتمے اور ختم نبوت

کے تحفظ کے لیے ان کا اضطراب دیکھا ہوگا۔ آپ وقتاً فوقتاً عربی اور فارسی میں بارگاہ

رسالت میں نعت کی صورت میں ہدیہ پیش کرتے تھے۔ فارسی نعت میں آپ کی ایک مشہور

نظم ”عقیدۃ الاسلام“ میں ہے۔ یہ نظم سولہ اشعار کی ہے جس میں حدود شریعت کے ساتھ

عشق کی سرمستی اور پاس ادب کے دوش بدوش فرط اشتیاق کا حسین منظر اپنی بہار دکھاتا ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنا ہدیہ عقیدت یوں پیش کرتے ہیں۔

اے آنکہ ہمہ رحمت مہدۃ قدیری

باراں صفت و بحر سمت ابر مطیری

معراج تو کرسی شدہ و سبع سماوات
 فرش قدمت عرش بریں سدرہ سریری
 برفرق جہاں پایۂ پائے تو شدہ ثبت
 ہم صدر کبیری و ہمہ بدر منیری
 ختم رسل و نجم سبل صبح ہدایت
 حقا کہ نذیرے تو والحق کہ بشیری (۳۳)

عربی قصائد میں مولانا انور شاہ کشمیری کی ایک طویل نعت اپنی ادبی لطافت، متین خیالات اور عمیق جذبات کے لحاظ سے عربی نعتیہ شاعری میں ذرۂ کمال پر پہنچی ہوئی ہے۔
 مولانا محمد یوسف بنوری اس نعت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ولم یکن للشیخ قدس سرہ غیر هذه الیتیمۃ الحسنۃ الکفی

دلیلاً علی أنه وصل الی قصاری منازل الشعر“ (۳۴)

ترجمہ: ”اگر علامہ انور شاہ کشمیری نے فقط یہی ایک دُرّ بے بہا نعت کہی ہوتی تو بھی یہ اس بات کے لیے کافی دانی ثبوت ہے کہ حضرت ممدوح شعر گوئی میں کمال کی آخری حد پر پہنچے ہوئے تھے۔“

یہ نعت اشعار پر مشتمل ہے۔ ہم چند اشعار بطور نمونہ کلام پیش کرتے ہیں۔

برق نالق موهناً بالوادی

فاعتاد قلبی طائف الأنجاد

أسفاً علی عهد الحمی و عهاہادہ

تولی علی الابراق و الارعاد

رہم تناوح تارۃ دیم لہا

حتی غدا الایام کالأعیار

ہب النسیم علی الربا متضا حکت

بشری العمید عرارہا و الجادی

لعبت صباہا الشمال و تارۃ

لعب الغصون بعطفها المياد (۳۵)

آگے کہتے ہیں :

أنافى امان من دآدى حيرة
ولى اهداء بالنبي الهادى
شمس الضحى بدر الدجى صدر العلى
علم الهدى هو قدوة للقادى
سهل العريكة أكرم العرب الألى
خير العباد وخيرة العباد (۳۶)

نعت کا اختتام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام سے کرتے ہیں۔

ثم الصلوة مع السلام على النبي

ي و آله مع صحبه الأمجاد

ایک دوسری نعت میں مولانا انور شاہ کشمیری نے شیخ سعدی کا تتبع کیا ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس کا ماخذ مولانا موصوف کا رسالہ ”عرب الخاتم“ ص ۱۶ لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے، وہاں اس نعت کا نام بھی نہیں ہے، ہم اس کے یہ اشعار بحالہ برہان سے نقل کر رہے ہیں۔ اس نعت کے دو شعر یہ ہیں۔

شفيع مطاع نبى كريم

قسيم جسيم نسيم وسيم

غياث الورى رستغات الهضيم

احيد وحيد مجيد حميد (۳۷)

روضہ اقدس کے سامنے اشکباری: مولانا انور شاہ صاحب جب حج کرنے گئے تو روضہ انور کے سامنے کھڑے ہو کر ایک سادہ مگر اخلاص سے بھرپور نعت پڑھی۔ اس نعت کا ایک مصرع فارسی اور دوسرا مصرع عربی میں ہے اور اس کے گیارہ اشعار ہیں۔ یہ نعت ماہنامہ دارالعلوم میں چھپی ہے وہاں سے پوری نظم نقل کر رہے ہیں۔

اے صبا عالم رساں نزد رسول
 اذ مآلی نحو موتی قد یأول
 اگرچہ از تر دامنی ختم ولے
 علی ان اردی اذا هبت قبول
 چو گدا هستم نراند از درہم
 انه لا ینھر الوجه السئول
 نیست غیر از او پناہ این تباہ
 ہل سواہ الکھف للعامن لجهول
 ذیل فضلش سائر عاصی شود
 قد نجا من نال اطراف الذیول
 چون ز دامنش نہ بردرم و دوست
 لیس از ذاتار کالی فی الیسول
 کہ کند نومید آخر هستت او
 رحمة للعالمین بالشمول
 گرچہ شنایان کرامت نیستم
 ان ویل الفضل قد یسفی التلول
 گرچہ بد بختم ولے باشد کہ گاہ
 دولة العاصی باسعاد تبذول
 چون رسیدی انور ابر کوئے او
 انک الاتی بخیر فی القفول

رسالہ خاتم النبیین میں بھی فارسی زبان میں ایک طویل نظم ہے جس کے اے اشعار ہیں،
 اس کے پہلے دو شعر درج ذیل ہیں ۔

گفتمت حرف راستی و دوستت
 ہاں کہ در رہروی نمانی ست

نگذاری مرا بہ در دم فرد

زانکہ این دین واحد من تست (۳۹)

ایک اور نعت ”مربعہ نعتیہ فارسی“ کے عنوان سے رسالہ انوار العلوم میں شائع ہوئی ہے، اس کے ۳۸ اشعار ہیں۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں نذرانہ عقیدت یوں پیش کرتے ہیں۔

دوش چوں از بے نوائی ہم نوائے دل شدم

عہد ماضی یاد کردہ سوئے مستقیل شدم

از سفر دامانہ آخر طالب منزل شدم

کذتگاپو سو بسو شام غریباں در رسید

آگے عرض کرتے ہیں۔

سید عالم رسول و عبد رب عالمین

آن زماں بودہ نبی کآدم بدانند ز ما و طین

صادق و مصدوق وحی غیب و ما مون و امین

در ہر آن چیزے کہ آوردست از وعد و عید (۴۰)

(۳) تصوف یا روحانی مسائل: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے جس طرح فلسفہ کے کچھ مہمات مسائل عربی اور فارسی اشعار میں بیان کئے ہیں اسی طرح تصوف اور احسان نیز فوق العقل مباحث سے متعلق چند مسائل کو بھی منظوم عربی و فارسی زبان میں پیش کیا ہے۔ ان میں سے ایک مسئلہ قضاء و قدر کا بھی ہے۔ اس پر آپ نے ایک نظم لکھی ہے جو ۱۹ اشعار کی ہے یہ نظم مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ نے اپنی کتاب ”ترجمان السنۃ“ میں نقل کی ہے، اس کے دو شعر یہ ہیں۔

ایا صاحبی ان اکلام بقدر تک

طویل و تحریر الخلاف یطول

ولا یتوی المیزان الا بحقلة

تفوت بادنئی میلہ فیعول (۴۱)

اسی طرح ایک فصیح و بلیغ نظم ”سماع موتی“ سے متعلق ہے۔ سماع سے مراد سماع ارواح ہے۔ انبیاء کا قبروں میں نماز، روزہ کا پابند رہنا بھی ارواح کے اعمال سے متعلق ہے۔ ہم ۱۳ اشعار پر مشتمل نظم کو من و عن نقل کرتے ہیں۔

سماع موتی کلام الخلق قاطبة
قد صح فيه لنا الآثار في الكتب
وايته النفی فی نفی انتفا عهم
لا يسمعون ولا يصفون للادب
فوضح الأمر بالمعروف مند هم
كما تقرر فی الاذهان من عطب
وانه ليس ركن ثم عند هم
كم قد فيه تشبيه لمطلب
فذلك الامر نفس الامر فی نظر
به يشبهه للتقرير فی نوب
ولما لذاك كلام مفرد نسفا
نعم! باطرافه يبدو لمقتضب
وقد يقال حياة الخلق فی شغل
صلاتهم و كذكر الرب من رعب
وتلك بعد حياة الاصل انة
فوجه السمع الافعال من ارب
و كل عرف اثم ما كان من لطف
ولو يكون انتزاعاً فمن عجب
و جريها مثل جرى الماء من شبه
كعين حامية للنظر الارب
و ليس بحرق عند الغير ظاهرة

اذا هدى السمع او عقل لمطلب
واهل عرف اذا الهية اصطلاحوا
فتلك جرى طلوع نحوه اجب
كضحية رفعت في حجره سردت
والشمس قد طلعت من بين ما سجب (۴۲)

(۴) مراثی: علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے اساتذہ اور شیوخ پر دل کھول کر مرثیے لکھے ہیں جو جذبات و عواطف سے بلند پایہ لبریز ہیں اور فنی اعتبار سے نمونے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بالخصوص جو رثائی قصائد مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوریؒ اور مولانا محمود حسنؒ کی یاد میں کہے ہیں وہ فصحاء عرب کے مراثی کے ہم پایہ ہیں۔ انھوں نے ان میں اپنے مدوحین کے فضائل و کمالات اور ان کے ساتھ اپنی محبت و عقیدت کا ایسا نقشہ کھینچا ہے کہ مادح اور مدوح کی جیتی جاگتی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ ہم نمونے کے طور پر چند اشعار نقل کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت رشید احمد گنگوہیؒ (م۔ ۱۳۲۳ھ) کے مرثیہ کا مطلع یہ ہے۔

قفایا صاحبی عن السفر بمرأی من عرار أو بهار
آگے لکھتے ہیں۔

أتابعهم و يمليني دموعي
حديثي من شيوخى لادكار
أجلهم و أبجلهم مقاماً
أبو مسعود هم جبل الوقار
امام قدوة عدل أمين
و نور مستبين كالمدار
اليه المنتهى حفظاً و فقها
و أضحى في الرواية كالنهار

ففى التحديث رحلة كل راو
وفى الأخبار عمدة كل قارى
فقيه النفس مجتهد مطاع
و کوثر علمه بالخیر جاری (۴۳)

۲۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (م۔ ۱۲۹۷ھ) کے مرثیہ کے چند اشعار یہ ہیں۔

قفا یا صاحبی علی الدیار
فمن دأب الشجی هو از دیار
و عدجاً بالرباع أنس
ففى المرأى لشیء کناضطبار
وان عادت دوارس بعد حجر
فقد کانت معاهد للمزار
و ذلك قاسم البرکات طراً
یسیر بذكره تال وقاری
متى ما جنت تستسقيه قطراً
تجد بحرأ یطم علی البحار (۴۴)

۳۔ الشیخ محمود حسنؒ (م۔ ۱۳۳۹ھ) کی وفات پر لکھے گئے مرثیہ کے چند اشعار یہ ہیں۔

قفا نبک من ذکرى مزار فند معا
مصیفاً و مشتی ثم مرأى و مسمعا
نهضت لأرثى عالمائى عالمأ
حدیثاً فقهاً ثم ماشئت أجمعا
وهديأ و سمتا سنة و جماعة
وخلفا و خلقا ما أناف و أوسعا
وعزماً و حزمأ حکمةً و اصابة
وزهدأ و تقوى کان أروع أورعا

کبيراً ينادى فى السماوات أمة
امام الهدى شيخاً أجلاً وأرفعاً
تصدى لظل العرش فى عدن ربه
و مقعد صدق قد دعاه فأسرعاً (۳۵)

مولانا انور شاہ صاحب نے اپنے ممدوح کے لیے فارسی میں بھی ایک مرثیہ لکھا ہے یہ
مرثیہ قریشی محمد اقبال نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جس کے چند اشعار یہ ہیں ۔

دیدہ دیدہ خیرہ ماند دیدہ فکر و قیاس
حلقہ درسش نم اند حلقہ ارشاد نیست
خوانده باشی آن عزیزان را نشان دیگر است
هر کس آخر چوں رشید و قاسم و امداد نیست
کم کسی باشد که باشد مثل معروف جنید
هر اسمی حاتم و هر شاد چوں ممشاد نیست
که بگو ” استاد مابا رحمت الله علیه “

زاد ماباد ادراں روزے کہ مارازاد نیست (۳۶)

۳۔ مرثیہ حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری: یہ مرثیہ ماہنامہ دارالعلوم میں شائع ہوا تھا۔
مطلع یہ ہے:

اممادهاك الامر تذرى و تدمع
فهل فى بكى من مفزع لك مفزع
ترجمہ: کیا اس حادثہ جان کاہ کے پیش آجانے کی وجہ سے تیرے آنسو بہ رہے
ہیں کیا ملجا و ماویٰ کے ہاتھ سے نکل جانے کی وجہ سے کوئی ٹھکانہ مل سکتا ہے۔
پھر فرماتے ہیں ۔

ومن ثم مثل الشيخ يهدى و يهتدى
مولی الوری عبدالرحیم فاقنع

ولی رضی سیرۃ و سریرۃ

صفی و فی ثم ارضی و اطوع

آخری شعر ہے۔

سقى الله مثواه بارعى كرامة

و سقى و رعى منه اولى و انفع (۴۷)

(۵) تجدید و اصلاح: علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے زمانے میں اصلاح و تجدید کے نام سے بہت سی گمراہ کن تحریکیں وجود میں آئیں۔ سیاست وقت بھی سخت اضطراب اور ہيجان کا شکار تھی۔ قادیانی فتنے نے مولانا ممدوحؒ کو خاص طور پر پریشان کر رکھا تھا۔ وہ تقریر و تحریر میں مسلمانوں کو اپنے دین کی حفاظت و دشمنان دین کی مخالفت پر آمادہ کرتے تھے۔ جب جذبات غالب تھے تو شعر کے ذریعے سے سوئے ہوئے مسلمانوں کو جگاتے تھے۔ اس سلسلہ میں ان کی ایک نظم ”اکفار الملحدین“ میں موجود ہے۔ اس نظم کو ان کی چند معرکہ الآراء طویل نظموں میں شمار کیا جاتا ہے، انھوں نے اپنے ہی وطن میں برطانوی استعمار کی گود میں مرزا غلام احمد قادیانی جیسے جھوٹے مدعی نبوت کے ہاتھوں قبائے ختم نبوت کو تار تار ہوتے دیکھا اور اس پر عام مسلمانوں کی بے حسی اور بے اعتنائی کو بھی ملاحظہ کیا تو مولانا انور شاہؒ جیسا حساس اور باغیرت دل رکھنے والا انسان تڑپ اٹھا۔ اور قوم کے سامنے اپنا درد مندانہ پیغام پیش کیا اور اس جھوٹی نبوت کے دجل و فریب سے مسلمانوں کو آگاہ کیا، ان کی غیرت ایمانی کو بیدار کیا اور انھیں اس فتنہ کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لیے میدان عمل میں لائے۔ اس نظم نے پوری مسلم سوسائٹی کو متاثر کیا ہے۔ انھیں بیدار کیا اور اپنے آقائے نامدار نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کی حفاظت کے لیے ایک مرکز پر جمع کرنے کا کام انجام دیا ہے۔ یہ نظم مرزا قادیانی کے جھوٹے اور بے بنیاد دعوؤں کی کھلی تصویر بھی ہے اور اس کے خلاف مسلمانوں کے لیے دعوت عمل بھی۔ شاعر اپنی قوم سے یوں مخاطب ہوتا ہے:

الا يا عباد الله قوموا وقوموا

خطوباً المّت ما لهنّ يدان

وقد كاد ينقض الهدى و مناره
 و زحرح خيرٌ مالِ ذاك تدان
 اس نظم میں شاعر کا خلوص اس کی روح کا سوز دروں اور اس کے قلب کا گداز جھلک
 رہا ہے۔ فرماتے ہیں ے

يسبُّ رسول من اولى العزم فيكم
 تكاد السماء و الارض تنفطران
 مندرجہ ذیل اشعار پر غور فرمائیں گے تو یہ محسوس ہوگا کہ ان اشعار کے ایک ایک لفظ میں
 غیرت دینی، حمایت اسلام کے لیے جوش و جذبہ اور سرور کائنات کے ساتھ والہانہ عشق و
 محبت کے جذبات کا رفرما ہیں ے

و حارب قوم ربهم و نبیہ
 فقوموا لنصر الله اذ هو دان
 وقد عيل صبرى فى انتهاك حدوده
 فهل ثم داع او مجيب اذان
 لعمرى لقد نبهت من كان نائماً
 و اسمعت من كانت له اذنان
 و ناديت قوماً فى فريضة ربهم
 فهل من نصير لى من اهل زمان
 دعوا كل امر و استقيموا المادهى
 و قد عاد فرض العين عند عيان (۴۸)

ایک دوسری نظم میں بھی قادیانی دجال اور فتنہ قادیانیت سے باخبر رہنے کی تلقین کی
 ہے، اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں ے

صدع الصديع و صيحة بالوادی
 لمن اهتدى من حاضر أو باد

بالقادیانی ذلك الاخر الذی

أمسی زعیم الکفر والاحاد (۴۹)

معراج سے متعلق ایک قصیدے کے آخری اشعار میں بھی اس کا ذکر ہے۔

فاخرج الدهر وحی کاھنہ

و ذنب رأس جناہ من ذنبہ

و حق لعن علیہ من ازل

وزاد صیتاً فزده فی لقبہ

وقد کناہ الزمان تعریفاً

بمثل تبت یدا أبی لہبہ (۵۰)

(۶) تقریظ و تعریف: علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے قدیم شعرائے عرب و فارس یا ماضی قریب کے شعرائے اردو کی طرح اپنی شعر و شاعری کو بطور پیشہ اختیار نہیں کیا اور نہ وہ ان علماء میں سے تھے جو وقت کے امراء و رؤسا کی تعریفوں میں اپنی صلاحیت صرف کرتے ہیں۔ ذاتی منافع اور دنیاوی شہرت کا خیال ان کے ذہن سے دور تھا۔ وہ نہایت غیور اور خوددار انسان تھے۔ البتہ دو واقعات اس سے مستثنیٰ ہیں۔

اول یہ کہ علامہ کشمیریؒ نے شوق نیوی محدث کی کتاب ”آثار السنن“ پر عربی میں دو تقریظیں لکھی ہیں۔ آپ ”آثار السنن“ کی تالیف میں علامہ نیویؒ کے رفیق عام تھے اور تعجب یہ ہے کہ ساہا سال کی یہ رفاقت صرف تحریر کی حد تک محدود رہی۔ وہ ایک دوسرے کو کبھی بھی بالمشافہ نہ دیکھ سکے۔ علامہ کشمیریؒ نے ”آثار السنن“ کی علمی قدر و منزلت اور مؤلف کے علم و فضل کے اعتراف میں دو قصیدے لکھے جو مطبوعہ آثار السنن میں شامل ہیں۔ ہم نے ان تقریظوں سے چند اشعار گزشتہ اوراق میں درج کئے ہیں۔

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ علامہ انور شاہ صاحبؒ، مولانا حبیب الرحمان خان شروائی کے دوست تھے، مولانا شروائیؒ، مولانا انور شاہؒ کے علم و فضل، دینی و علمی خدمات اور اخلاص و دینداری کے انتہائی معترف تھے۔ دوسری طرف مولانا انور شاہ صاحبؒ بھی ان کے پختہ علمی ذوق، امارت و ریاست میں جذبہ خدمت دین، علماء اور علمی اداروں کی سرپرستی اور مالی

حوصلہ افزائی کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ ایک بار مولانا شروائی دارالعلوم دیوبند آئے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کی صدر مدرس کا زمانہ تھا۔ آپ نے استقبالیہ تقریر میں ایک نظم پڑھ کر سنائی جس میں اس معزز مہمان کی تعریف سے زیادہ دارالعلوم کے موقف کی وضاحت کی گئی ہے۔ اس نظم کے کچھ اشعار ”برہان“ میں شائع ہوئے ہیں۔ پہلا شعر یہ ہے۔

سعد الزمان لو جھک المتہلل وربما طال المدی ففضل
چند اشعار کے بعد معزز مہمان سے مخاطب ہو کر واضح کرتے ہیں کہ دارالعلوم کا علم اور مذہب میں اپنا ایک خاص مسلک ہے اور وہ تجدید و اجتہاد سے زیادہ تقلید و اعتدال کا مسلک ہے:

وافیت قومالا یرون تکلفاً
ویرون حسن العهد لم ینزیل
ترك الزمان قریبهم وبعیدهم
فیقوا جمیعاً کالسملک الا عزل
فتراهم لم اناهم فاضل
فی زیهم احد به لم یعدل (۵۱)

ایسا ہی ایک قصیدہ کابل کے امیر کے خیر مقدم میں کہا ہے جو پندرہ اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ نظم فارسی زبان میں ہے جس کے چند اشعار مولانا انظر شاہ مسعودی نے اپنی کتاب ”نقش دوام“ میں نقل کئے ہیں۔

حامی ملت امیر بن الامیر بن الامیر
والی اقلیم دل آن شاہ کیوان پائیگاہ
حبذا وادار گیتی شہر یار دین پناہ
غازی اسلام امیر المومنین ظل الہ
کوکب اوج ایالت ثانی صاحب قران

بندہ درگاہ این بیت سعادت مهر و ماہ (۵۲)

نظام حیدر آباد دہلی آئے تو ان کے اعزاز میں بربان فارسی علامہ انور شاہ نے ایک طویل قصیدہ لکھا جو ”در قدم میمنت لزوم“ کے عنوان سے اخبار میں شائع ہوا۔ اس کے چند اشعار بطور نمونہ یہ ہیں :

مرحبا بر سر ماضل خدہ آمدہ
جندا آب بقا ابر سخا آمدہ
وصف تو ظلّ الہی و نظام اسلام
سایہ ات باد ہمیشہ کہ ہما آمدہ
میر عثمان علی خان شہ دین پرور ما
مرے از غیب بکارے تو فرا آمدہ (۵۳)

(۷) مخلوط مباحث: ”شعر من بہ در سہ کہ برد“ خسرو کا مشہور طنز ہے مگر علامہ انور شاہ کشمیری نے شعر و ادب کی وادی بھی طے کر لی تھی، اگر آپ شعر و شاعری کی طرف متوجہ ہوتے تو ہندوستان کے دوسرے آزاد بلگرامی ہوتے۔ آپ کے رسائل و امالی میں دوسرے قصائد کے علاوہ مختلف مقامات پر مختلف موضوعات سے متعلق اور بھی کئی اشعار بکھرے ہوئے ملتے ہیں اور وہ اپنی ادبی اہمیت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ان سے بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ ہم اس سلسلے میں چند نمونے پیش کرتے ہیں:

۱۔ ”قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف رخ کرنے“ پر بحث کرتے ہوئے یہ اشعار پیش کرتے ہیں۔

یا من یومل ان یکو
ن لہ سمات قبولہ
خذ بالاصول و من
نصوص لنبیہ رسولہ

نصاً علی مسبب اتی
 بالسباکت المجہولہ
 دع ما بفوتک وجهہ
 بالین المنقولہ (۵۴)

۲۔ ایک روایت کو اس طرح نظم کیا ہے :

قال ابن سعود کلاماً قد حکا
 ہ الدارمی عنہ بلا نکران
 ما عندہ لیل یكون والا نہا
 ر قلت تحت الفلک یوجد ذان
 نور السموات العلی من نورہ
 والارض کیف النجم والقمران
 من نور وجه الرب جل جلالہ
 و کذا حکاہ الحافظ الطبرانی (۵۵)

۳۔ رفع یدین اور عدم رفع یدین کی بحث میں کوئی بھی مسلک اختیار کرنے کو درست قرار دیتے ہیں اور اس قسم کے فروعی اختلافات کی اہمیت و حیثیت ان صرفی نحوئی اختلافات سے سمجھاتے ہیں جو بصرہ اور کوفہ کے فضلاء نحویین میں مشہور تھے۔ ادب اور ظرافت سے بھرے ہوئے یہ اشعار درج کئے جاتے ہیں:

اذ کان فی أمر وجوہ عدیدہ
 فخذ بالذی ترضی وأخبر بہ کذا
 دع اللحن فی الاعراب ثم انح نحوہم
 الی کوفۃ أو بصرۃ حیثما تری
 تنازع فعلان فان شئت اعملن
 لاول او ثانی و ذاک علی سوی
 ولو انما تسعی لصوب مصوب

کفاک ولم تطلب قليل من الرضى
ومن عاملين معنوی وغیره
يجوز لهم خفض و رفع کما أتى
فان شئت فانصب ايدياً لاستكانة
وان جئت بالاسكان فالاصل فى البنی
وان رمت اظهاراً لحرفین فاعتمد
وان سئت ادغاماً ففى الجنس یرتضى (۵۶)

۴۔ جناب محمد اقبال قریشی علامہ انور شاہ کشمیریؒ سے ایک واقعہ نقل کرتے ہیں :
”علامہ کشمیریؒ نے سنایا تھا کہ مغل بادشاہ عالمگیر کا ایک ہندو منشی تھا جس
نے ایک مرتبہ غبن کے جرم کا ارتکاب کیا جس کی پاداش میں اس کی
آنکھیں نکلوا دی گئیں۔

اس ہندو منشی نے نابینا ہونے پر ایک بے نظیر قطعہ کہا ہے ۔

بس دیار گفتم نفس دنی را
نا کردہ باید نا کردنی را
نشید از من ایس نفس کافر
تا دید آخر نا دیدنی را (۵۷)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے فارسی میں بھی کافی جواہر پارے بکھرے ہوئے ہیں۔
آپ کے فارسی اشعار کی تعداد تیرہ سو چھبیس (۱۳۲۶) ہے جن میں پانچ نظمیں، تین نعتیں،
ایک قصیدہ، تین قطعات اور کچھ خصوصی مواقع پر کہی ہوئی تاریخیں ہیں۔ (۵۸)

اردو ادب

یوں تو علامہ انور شاہ کشمیریؒ عربی کے بے نظیر ادیب اور شاعر ہونے کی وجہ سے مشہور
ہیں لیکن اردو ادب میں بھی آپ کا مقام بہت بلند ہے۔ ہم آپ کی زبان اور طرز بیان کے
نمونے پیش کرتے ہیں:

۱۔ ہندوستان جس طرح ہندوؤں کا وطن ہے اسی طرح مسلمانوں کا بھی وطن ہے ان کے بزرگوں کو ہندوستان آئے ہوئے صدیاں گزر گئیں۔ انھوں نے ملک پر صدیوں حکومت کی۔ (۵۹)

۲۔ شعبان ۱۳۴۶ھ میں علامہ انور شاہ کشمیری مفتی عزیز الرحمان کے ساتھ مدرسہ اشرفیہ راند پور ضلع سورت کا سالانہ امتحان لینے کے لیے گئے۔ آپ نے اپنے تاثرات مدرسہ کے بارے میں اس طرح لکھے :

”حق تعالیٰ کا شکر ہے کہ میرے پاس جملہ طلبہ نے کامیابی کے نمبر حاصل کئے۔ یہ سب کچھ جناب مہتمم صاحب اور حضرات مدرسین کے اخلاص اور صدق نیت کا ثمرہ ہے۔“ (۶۰)

اردو شاعری: علامہ انور شاہ کشمیری نے عربی، فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہے ہیں۔ آپ نے ایک نعت لکھی ہے جس کے صرف پانچ اشعار ہیں۔

شاہ جانباز اگر ہمارا ہے
کیا ہے غم جب کہ وہ سہارا ہے
اگر وہ نہیں تو کچھ نہیں میرا
وہ اگر ہے تو میرا سارا ہے
وصف تیری زبان کی زینت ہے
بزم کو اس نے کیا سنوارا ہے
دونوں جگ میں ہے وہ آسانی
جس کے اوپر تیری مدارا ہے (۶۱)

منشی محمد الدین فوق نے اپنی کتاب ”تاریخ اقوام کشمیر“ میں علامہ موصوف کے اشعار جمع کئے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

سفر کی منزل دار دنیا
ذرا تو اس کا خیال سا کر

سدا نہیں ہے یہ دیس میرا
ضرور جانا ہے دن نبھا کر

آگے کہا ہے کہ
کبھی تامل سے داہنے بائیں
اور آگے پیچھے کو دیکھ لینا
کدھر جاتے ہیں دوست پیارے
کہاں وہ رہتے ہیں یہاں سے جا کر
وہ چل بے سارے باری باری
یہ باقی دنیا بھی چل بے گی
تو چشمِ عبرت سے دیکھ غافل
کبھی تو اپنی نظر اٹھا کر

آخری شعر ہے کہ
نماز پڑھنا، قیام کرنا
رکوع کرنا، سجود کرنا
کبھی کھڑے ہو کر گاہ جھک کر
زمین پہ ماتھا ٹکا ٹکا کر

فنی خوبیاں: ڈاکٹر سید محمد فاروق لکھتے ہیں:

”فنی اعتبار سے علامہ انور شاہ کشمیری کی شاعری نا صرف قابل قدر بلکہ قابل
حجت ہے۔“ (۶۲)

مولانا محمد یوسف بنوری اور ڈاکٹر حامد علی خان اس پر متفق ہیں:

”وقد فاق شعره شعر أبی الطیب المتنبی فی حسن سبکھ و

نسیجھ، و بدیع انسجامه و صوغه و نصاعة لفظه و فصاحة

کلماته۔“ (۶۳)

یعنی علامہ انور شاہ صاحبؒ کی شاعری میں غیر مانوس الفاظ مطلق نہیں ہیں۔ حسن ترکیب، سلاست، انسجام اور الفاظ و ترکیب کے اختیار میں انھیں متنبی پر فوقیت دی جاسکتی ہے۔

علامہ انور شاہؒ پر تکلف شاعر نہیں ہیں بلکہ نیچرل شعراء کی طرح ان میں بھی شعرو شاعری کا ملکہ فطرۃً موجود تھا۔ فرق یہ ہے کہ انھوں نے اپنی شعری صلاحیت گل و بلبل کی منظر کشی پر صرف نہیں کی بلکہ دوسرے علوم کی طرح ادب کو بھی تعلیم و اصلاح کے کام لائے۔ ادب و انشاء کے بارے میں ان کا اپنا ایک نظریہ تھا جس کے ذریعے وہ ادب و انشاء سے تعلیم و تربیت کا کام لینا چاہتے تھے۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق نے آپ کے اس نظریہ کو اس طرح نقل کیا ہے کہ ”انشاء پر دازی کی رونق اور ادب کی عظمت اس میں ہے کہ مشکل مسائل اور غامض مباحث کو فصیح ادب میں بیان کیا جائے۔ باغوں اور پھلوں کے تذکروں، ہواؤں اور لہروں کی سرسراہٹ پر قلم اٹھانے سے ادب کو امتیاز اور فوقیت نہیں ملے گی کیونکہ ان موضوعات پر تمام شعراء اور ادباء نے بہت کچھ لکھا ہے“۔ (۶۴)

تنقیدی جائزہ: علامہ انور شاہؒ کے کلام کا مطالعہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ شعر و سخن میں خیال آرائی کے بجائے واقعیت اور حقیقت نگاری کو پسند کرتے تھے۔ ان کے نزدیک شعر دل بہلائی نہیں بلکہ مفید مطلب باتیں کرنے کا نام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ان کے یہاں ایسے موضوعات پر طبع آزمائی بکثرت دیکھیں گے جن کی اہمیت سماجی ہے۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ بنیادی طور پر عالم دین تھے، شاعری کی طرف وہ دوسرے درجے پر آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ان کے کلام میں ایسے رجحانات پائیں گے جن کی حیثیت مذہبی اور دینی ہے۔ ادیب اور شاعر اپنی فطری اور ذہنی افتاد طبع سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ مولاناؒ بھی اس کلیے سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ آپ کے شاعرانہ کلام میں نثر کی طرح دینیات اور فقہی مسائل کی گہری چھاپ ہے۔ یہ بات ان کے آرٹ اور فن کے حق میں زیادہ اچھی ثابت نہ ہو سکی کیونکہ فقہی جزئیات جس عمدگی سے نثر میں بیان ہو سکتی ہیں، شعر کی قباء ان کے لیے کسی قدر تنگ ہے۔ قاری کو وہ لطف شیرینی محسوس نہیں ہوتی جو عام طور پر غزل گو شعراء کے کلام میں ہوتی ہے کیونکہ دینی مسائل اور فقہی جزئیات جام و ساقی، پیما نہ اور صراحی کی گرفت سے یکسر

باہر ہیں۔ مولانا موصوفؒ نے ان مضامین کو شعر و سخن کے قالب میں اس لیے ڈھالا تا کہ واضح ہو جائے کہ وہ اس میدان کے بھی صحیح اور حقیقی معنوں میں مرد تھے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی شاعری میں عشق و محبت کی چاشنی قطعاً نہیں، اس کے برعکس شریعت و طریقت کے ٹھوس مسائل کا بیان ہے۔ ہمارے عربی و فارسی شعراء اپنے قصائد کے آغاز میں کسی خیالی محبوب یا محبوبہ سے تشبیب یا اظہار عشق کے قائل ہیں۔ آپ نے اس قدیم روایت سے انحراف کیا ہے اور عربی و فارسی ادب کے لیے نئے سانچے اور نئے ڈھنگ مہیا کئے ہیں۔ شعر و سخن کے فطرتی جذبے کو بے سود اور لا طائل خیالات میں صرف کرنے کے بجائے مفید مطلب مضامین میں لگایا ہے اور اسی میں آپ کے فن کی پختگی کا راز ہے۔ مولانا موصوفؒ نے اپنے کلام کے ذریعے شاعری کو الفاظ کی مناسبت، نشست بندی، تک بندی اور بے سود قافیہ پیمائی اور خیالات کے پیچ و خم کے بجائے سیدھے سادے اور فطری لب و لہجہ اور انداز بیان کا پابند کیا ہے۔ آپ نے وزن و قافیہ کی قباء میں فقہی مسائل، احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، دوست و احباء کے مراثی اور نعوت سرور کائنات علیہ التحیۃ والسلام منظوم کیں اور جو کام نثر سے لیا جاتا ہے، نظم سے لے لیا اور اس طرح شعر و سخن کے بنیاد تخیل کی بجائے واقعیت و اصلیت پر رکھی۔

علامہ انور شاہ صاحبؒ کی نعوت اور فارسی تاریخیں اکثر متقدمین شعراء کے انداز پر ہیں۔ اور اس طرح ان میں متبعانہ پہلو زیادہ ہے۔ میراثی میں بھی یہی کیفیت نمایاں ہے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے مرثیے میں ”قفانیک من ذکرى مزار فند معا“ کے الفاظ مشہور جاہلی شاعر امراء القیس کی یاد دلاتے ہیں جس نے اپنے قصیدہ کا آغاز تقریباً انھی الفاظ سے تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ کیا ہے۔ بلاشبہ مولانا موصوفؒ کے عربی و فارسی کلام میں بالعموم تقلیدی رنگ نمایاں ہے تاہم کہیں کہیں جدید خیالات بھی مل جاتے ہیں۔ اور اس وقت یقیناً مولانا موصوفؒ کی قوت مختصر عہ کی داد دینی پڑتی ہے۔

مولانا محمد ابراہیم اپنے مقالہ ”علامہ کشمیری کا ذوق سخن گوئی“ میں لکھتے ہیں:

”چونکہ عربی و فارسی ان کی مادری زبان نہ تھی، ادبی مشغلہ اور مصروفیت کی زبان

تھی اس لیے الفاظ کی ثقالت کہیں کہیں ذوق سلیم پر گراں گزرتی ہے۔“ (۶۵)

مولانا صاحبؒ کے اس قول کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان کا سارا کا سارا کلام اسی ڈھرے پر چلتا ہے۔ بعض مقامات پر عمدہ اور قیمتی خیالات اسی طرح چمکتے نظر آتے ہیں جس طرح ریت میں چمکتے ہوئے ذرے۔

الغرض مولانا انور شاہ کشمیریؒ باوجود عالم تبصر، محدث اور مفسر ہونے کے شعر و سخن کے کوچے سے بھی نابلد نہ تھے۔ آپ اپنے وقت کے باکمال شاعر تھے۔ وہ اکثر و بیشتر مختلف زبانوں خاص طور پر عربی و فارسی میں فصیح و بلیغ شعر کہتے تھے۔ طلبہ اور اساتذہ کے اشعار کی تصحیح بھی ایک ماہر فن کی طرح کرتے تھے۔ بلاغت و بیان کے باریک مسائل پر بھی ان کی نظر کافی وسیع اور گہری تھی۔ شعرائے متقدمین کے آثار و دواوین کے گویا حافظ تھے۔ اس لیے ایسی جامعیت کے مالک کا فنی نقائص کا مرتکب ہونا مشکل نہ تھا۔ اس لیے ڈاکٹر سید محمد فاروق لکھتے ہیں:

”ان کے بعض اشعار“ میں اغلاق و ایہام ضرور نظر آتا ہے مگر اس طرح کے

اشعار کا نفس مضمون فلسفہ و کلام یا تصوف کا دقیق مسئلہ ہوتا ہے۔“ (۶۶)

لیکن ان علوم کا ماہر ایسے اشعار سے بھی لطف اندوز ہوتا ہے مگر دیگر زبانوں کے مسلم الثبوت شعراء جیسے اردو میں غالبؒ بھی اس سے بری نہیں ہیں۔ خود عربی ہی کے متنبیؒ اور ابو تمامؒ اس خوبی یا خامی میں مشہور ہیں۔

مختصر یہ کہ شیکسپیر جبر و قدر کے مسائل میں اس قدر الجھا کہ فلسفہ حیات کی ڈور اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ نطشے نے ایک مرد کامل کا تعین تو کیا لیکن اس مرد کامل میں اسے بربریت و بہیمیت کے علاوہ کوئی صفت نظر نہ آئی۔ شوپن ہار کو زندگی میں سوائے تاریکی اور دکھ کے کچھ نظر نہ آیا۔ عمر خیام نے زندگی کے مسائل کو شراب کے جام میں سے حل کرنے کی کوشش کی۔ میر تقی میر تو قسم ازل سے ہی ایک بجھا ہوا دل لے کر آئے تھے۔ غالب نے تو فیصلہ ہی کر دیا کہ ”قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں۔“ وہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ ہی تھے جنہوں نے حیات اور مرز حیات کو سمجھا اور زندگی کے حقائق کا عرفان حاصل کر کے اسے ایک منضبط اور جامع فلسفہ کے روپ میں ہمارے سامنے پیش کیا۔ مولاناؒ کی شاعری ہمیں مصائب سے ٹکرانے اور مشکلات کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے کا جذبہ عطا کرتی ہے۔ ان

کے اقوال میں بوئے اسد اللہ اور اشعار میں فقر ابو ذر کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے پوری نسل کو متاثر کیا ہے اور جدید نسل میں جینے کا ارمان پیدا کیا ہے، ان کی شاعری پیغمبری ہے، ان کا کلام الہامی ہے، ان کے نظریات آفاقی ہیں۔ اس لیے ان کے کلام میں پائیداری و پختگی ہے اور انقلاب دوراں کا کوئی جھونکا ان کی عظمت کو متاثر نہیں کر سکتا۔ آپ نے اپنی عربی و فارسی نثر کے ذریعے گیسوئے ادب کو سنوارا اور شعر و سخن کے ذریعے بھی اس کی مانگ پٹی کرتے رہے۔ ان کا نام اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک سورج چمکتا اور چاندنی مسکراتی رہے گی۔ اور جب کبھی برصغیر پاک و ہند میں عربی زبان و ادب کی تاریخ لکھی جائے گی اس میں انور شاہ صاحب کا نام نامی جلی حروف سے تحریر ہوگا۔

ہرگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

حوالہ جات

- | | | |
|-----------------|----|----------------------------------|
| ج ۲، ص ۷۳ | ۱ | نزہۃ الخواطر |
| ص ۷۰ | ۲ | جلوہ کشمیر |
| ج ۱، ص ۱۳۷، ۲۰۷ | ۳ | تاریخ ہند |
| ص ۷۱ | ۴ | جلوہ کشمیر |
| ص ۳۵۴ | ۵ | عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ |
| ص ۷۳ | ۶ | جلوہ کشمیر |
| ص ۷۴ | ۷ | مجلہ نہر و مردم |
| ج ۱، ص ۳۴۴ | ۸ | جلوہ کشمیر |
| ص ۷۹ | ۹ | تاریخ حسن |
| ص ۳۴ | ۱۰ | جلوہ کشمیر |
| | ۱۱ | برہان دسمبر ۱۹۸۰ء |
| | ۱۲ | ایضاً |
| ص ۲۵۰ | ۱۳ | نقش دوام |
| ص ۲۸ | ۱۴ | دارالعلوم، نومبر ۱۹۶۵ء |
| ج ۱، ص ۸۳ | ۱۵ | حیات انور |
| ص ۱۳۹ | ۱۶ | دیوبند نمبر، مارچ ۱۹۸۰ء |

ص ۱۸۸	نفتۃ العنبر	۱۷
	ایضاً	۱۸
ج ۱، ص ۸۳	حیات انور	۱۹
ص ۴۵	فصل الخطاب	۲۰
ص ۱۳۰	آثار السنن	۲۱
	ایضاً	۲۲
	ایضاً	۲۳
	برہان، دہلی دسمبر ۱۹۸۰ء	۲۴
ص ۱۵	صدع النقاب مقدمہ مطبع قاسمی دیوبند	۲۵
	روزنامہ سیاست لاہور کا معراج نمبر	۲۶
	القرآن ۲۷ - ۸	۲۷
ص ۱۲۷	نفتۃ العنبر	۲۸
ص ۲	ضرب الخاتم علی حدوث العالم	۲۹
ص ۴	ضرب الخاتم علی حدوث العالم	۳۰
ص ۴	ایضاً	۳۱
ص ۴۰	ایضاً	۳۲
ص ۴۱، ۴۰	عقیدۃ الاسلام	۳۳
ص ۱۸۲	نفتۃ العنبر	۳۴
ص ۱۷۹	نفتۃ العنبر	۳۵
ص ۱۸۰	ایضاً	۳۶

۳۳ ص	برهان ستمبر ۱۹۸۰ء	۳۷
	دارالعلوم دیوبند، اپریل ۱۹۷۴ء	۳۸
۹۶ ص	خاتم النبیینؐ	۳۹
	انوار العلوم لاہور دسمبر ۱۹۵۲ء	۴۰
ج ۳، ص ۲۳	ترجمان السنۃ	۴۱
ص ۲۲۲، ۲۲۳	مشکلات القرآن	۴۲
ص ۱۸۴	فحۃ العنبر	۴۳
ص ۱۸۲، ۱۸۳	ایضاً	۴۴
ص ۱۸۵، ۱۸۶	فحۃ العنبر	۴۵
ص ۱۳	مولانا انور شاہ کے علوم معارف	۴۶
ص ۲۸	دارالعلوم دیوبند نومبر ۱۹۶۵ء	۴۷
ص ۱۰۸	الکفار الملعونین	۴۸
ص ۲۰۵	فحۃ العنبر	۴۹
ص ۲۰۷	فحۃ العنبر	۵۰
ص ۳۸	برهان ستمبر ۱۹۸۰ء	۵۱
ص ۲۶۳	نقش دوام	۵۲
	مہاجر سلطان العلوم نومبر ۱۹۲۸ء	۵۳
ج ۱، ص ۶	انوار الحمود	۵۴
ص ۲۰	عقیدۃ الاسلام	۵۵
ص ۱۹۳	فحۃ العنبر	۵۶

۳۴ ص	مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و معارف	۵۷
۲۶۰ ص	نقش دوام	۵۸
۸۷ ص	علمائے دیوبند اور اردو ادب	۵۹
۴۴ ص	دارالعلوم دیوبند، اپریل ۱۹۶۴ء	۶۰
۲۸ ص	بارگاہ رسالت اور بزرگان دیوبند	۶۱
۴۴ ص	برہان، دہلی دسمبر ۱۹۸۰ء	۶۲
۱۷۸ ص	نقشہ العنبر	۶۳
	وہندوستان میں عربی شاعری (قلمی)	
۴۴ ص	برہان	۶۴
۲۷۷ ص	تجلیات انور	۶۵
	برہان دہلی، نومبر ۱۹۸۰ء	۶۶

باب: ۹

تحریک ختم نبوت میں علامہ کشمیریؒ کا کردار

www.ahlehaq.org

اہل حق کا مختلف فتنوں سے مقابلہ

ختم نبوت کے بارے میں ضروری وضاحت تو علامہ کشمیریؒ کے علمی کارناموں کے سلسلہ میں مقالہ ہذا میں جگہ جگہ کر دی گئی ہے لیکن آپ اس مسئلہ کو بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے اور عام مسلمان کے لیے اس کے بارے میں معلومات حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ اس لیے اس مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر اس کو علیحدہ عنوان کے تحت بیان کیا جاتا ہے۔

اسلام اپنے آغاز ہی سے جن فتنوں کا نچھیر رہا ہے اس کی دل دوز تاریخ ہمارے سامنے ہے اور یہ بھی کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک آپ کے جانشینوں کو سازشوں کی کن ہولناک وادیوں میں اتر کر باطل کا بھرپور مقابلہ کرنا پڑا۔ سچ تو یہ ہے کہ جب سے دنیا میں حق ہے اس وقت سے باطل اس کے مقابلے میں موجود، نور کے ساتھ ظلمت کی کشمکش، خیر اور شر کی نبرد آزمائی، کفر و ایمان کی معرکہ آرائی اور سعادت و شقاوت کے باہمی مقابلے کی داستان بڑی پرانی ہے۔

امت مرحومہ کے اہل حق کو پندرہ سو سال کے عرصہ میں فراغت کا کوئی ایسا لمحہ میسر نہیں آیا جس میں باطل کو سرنگوں کرنے کے لیے حق پسندوں کا گروہ پیش پیش نہ رہا ہو۔ ابو جہل، ابولہب، عاص بن وائل، عقبہ بن معیط، ولید بن مغیرہ، کے اٹھائے ہوئے ہنگاموں سے بچ کر نکلنے والا مقدس انسان (صلی اللہ علیہ وسلم) جب مدینہ کی نمناک خاک پر پہنچا تو وہیں عبد اللہ بن ابی بن سلول کی شکل میں کچھ اڑتے ہوئے بگولے بھی نظر آئے اور کائنات کا یہ محسن اعظم جب داخلی و خارجی فتنوں کا مقابلہ کرتے ہوئے جان جان آفریں کے سپرد کر رہا تھا تو اچانک مسیلمہ کذاب کی باطل نبوت کا دعویٰ بھی اس کے پاکیزہ کانوں میں پہنچ گیا۔ آہ! اس محسن اعظم نے ناسپاس دنیا کے اس بھیانک جرم کی نمائش اپنی آنکھوں سے دیکھی کہ اس کی ختم نبوت ہی کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ رکھ رہا ہو گیا۔

مسیلمہ کے بعد اسود غنسی، سجاح بنت خویلد، ابن المقفع خشب جیسے بے شمار کذاب

نبوت کے پاکیزہ دامن کو تار تار کرنے والے پیدا ہوتے رہے اور یہی ایک محاذ نہیں بلکہ سینکڑوں محاذ کھل گئے جن کی اطلاع خود ہادی برحق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی کہ:

”و تفرق امتی علی ثلث و سبعین ملة کلهم فی النار الاملة
واحدة“۔ (۱)

”میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہوگی جن میں ایک ہی جماعت اپنے عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے جنت کی مستحق ہوگی۔“

تاریخ کے اوراق دیکھئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ پولس (یہودی کا نام) کے ہتھکنڈے جب عیسائیت کو نقصان نہیں پہنچا سکے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کا یہ سب سے بڑا مجرم ایک مقدس ظہور کا دعویٰ کرتے ہوئے یکا یک عیسائیت کا متاد بن گیا۔ ٹھیک اسی طرح یہودی النسل ابن سبأ نے اسلام کو تخت و تاراج کرنے کے لیے اسلامی قالب اختیار کیا اور سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معصوم خون کا انتقام لینے کے منصوبوں سے لے کر حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کے مشاجرات، میں برابر شریک کار رہا۔

اسی تاریخ میں کربلائی سحر کے، حجاج کی سفاکیاں، ابن زیاد کی خون آشامیاں، مسئلہ تقدیر اور اس پر ہنگامہ آرائیاں، اعتزال کا فتنہ، خوارج کا طوفان، رافضیت کا سیلاب، شیعیت کی آندھی، خلق قرآن کا بگولہ اور اسی طرح بہت سے دیگر فتنے اٹھے جن کا سلسلہ اب تک جاری ہے۔

فتنہ قادیانیت: دور نہ جائے خود ہمارے اپنے ملک میں عقیدہ اور عمل میں ضلالت و گمراہی کس انداز سے پھیلتی رہی جس کا سلسلہ ہنوز جاری ہے لیکن ہر عہد میں باطل کے مقابلہ میں حق پسندوں کا ایک گروہ بھی متحرک نظر آتا ہے۔ خلق قرآن کے فتنہ پر اس کی حمایت میں ایک زبردست حکومت وقت تھی مگر صرف ایک بطل جلیل امام احمد بن حنبلؒ نے اس فتنہ کو ہمیشہ کے لیے سرنگوں کر دیا۔ ہندوستان میں دین الہی صرف شیخ مبارک ابوالفضل اور فیضی کی دماغی اچھ نہیں تھی بلکہ اس کی تائید اور پشت پناہی کے لیے اکبر کی وسیع حکمرانی موجود تھی۔ اس الحاد کو توڑنے کے لیے شیخ احمد سرہندیؒ مجدد الف ثانی کی شخصیت سامنے آئی۔ ان طرح

آج سے تقریباً ایک صدی قبل مشرقی پنجاب میں قادیان نامی ایک گاؤں میں جھوٹے نبی کا ظہور ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن نبوت کو نوچنا چاہا، یہ فتنہ اٹھا، بڑھا اور پھیلا مگر حق پرستوں کا ایک گروہ اس کے مقابلہ کے لیے کھڑا ہو گیا۔ جس نے قادیانی نبوت کے طلسم کو توڑ کر رکھ دیا۔ اس جماعت کے امام مولانا محمد انور شاہ کشمیری ہیں۔ قادیانیت کی تردید آپ کا خاص مشن تھا۔ آپ کے اس سلسلہ میں کارنامے بیان کرنے سے پہلے اس جھوٹی نبوت کے بانی کے مختصر حالات زندگی بیان کرتے ہیں تاکہ اس کی اصلی حیثیت قارئین کے سامنے آجائے۔

مرزا غلام احمد کے مختصر حالات زندگی: مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء میں قادیان کے ایک گھرانے میں پیدا ہوا۔ چھوٹی عمر میں عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کر لی۔ ان دنوں آریہ سماجیوں، ہندوؤں اور عیسائی پادریوں کی طرف سے اسلام کی تعلیمات پر طرح طرح کے رکیک اعتراضات ہوا کرتے تھے۔ مرزا نے مسلمانوں میں تعلیم پھیلانے کے لیے قادیان اور کئی دوسرے مقامات میں ہائی سکول کھولے۔ ہندوؤں اور پادریوں کے اعتراضات کے جواب دیئے اور یورپ میں اسلام پھیلانے کے لیے مبلغ بھیجے۔ (۲)

شروع شروع میں مرزا نے اعلان کیا کہ میں ”براہین احمدیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھنا چاہتا ہوں، جس میں اسلام کی صداقت و سچائی کے بے پناہ دلائل ہوں گے۔ اس تالیف میں مرزا اسلام کی عالمگیر صداقت کا بظاہر پر جوش مبلغ نظر آتا ہے اس کتاب کے بعض مضامین اخبارات میں بھی شائع ہوتے رہے جن میں اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لیے اُس کے مخصوص منصوبوں کا ذکر ہوتا۔ اس سے مسلمانوں کی ایک جماعت مرزا کے ہم خیال پیدا ہو گئی جس میں حکیم نور الدین قابل ذکر ہے جو مرزا کے مرنے کے بعد اس کا خلیفہ ہوا۔ (۳)

۱۹۰۸ء میں مرزا فوت ہوا اور ۱۹۱۳ء میں جب خلیفہ نور الدین بھی مر گیا تو اس کے بعد مرزائی جماعت کے دو گروہ بن گئے۔

ایک مولوی محمد علی کی قیادت میں لاہوری گروہ جو مرزا کو مجدد تسلیم کرتا ہے دوسرا قادیانی گروہ جس کا خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود احمد منتخب ہوا۔ قیام پاکستان کے بعد قادیان چھوڑ کر پاکستان آ گیا اور ضلع جھنگ میں چنیوٹ کے نزدیک دریائے چناب پر ربوہ نام کی ایک بستی

آباد کر لی اور مستقل یہیں آباد ہو گیا۔ (۴)

مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں کہ مرزا نے اپنے دعاوی کے مرحلے قدم بقدم

طے کئے:

”فادعی اولاً، انه مجدد، و مثیل للمسیح، ثم ادعی، انه المهدی الموعود والمسیح المعهود، و ادعی معه، انه نبی، و ظل لجميع الأنبياء، وقال فانا آدم، و أنا ابراهيم و أنا موسى و أنا نوح، و أنا داؤد، و أنا يحيى و أنا عيسى، ولما استبعد ادعاءه النبوة فقال تارة، انه نبی لغوی وتارة نبی ظلی وتارة بروزی، ثم ارتفی و ادعی انه نبی تشریعی و رسول تشریعی، ثم جعل وحيه مثل القرآن، و جعل مسجده المسجل الاقصى، و جعل قريته مكة المسيح، و جعل بلدة لاهور مدينة و أسس مقبرة سماها، مقبرة الجنة و سمي أزواجه، أمهات المومنين، و أتباعه أمته، و أنكر الجهاد و أنكر عقيدة ختم النبوة و ادعی جواز ظهور نبی بعده فكهذا أنكر كونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين، و أنكر نزول عيسى عليه السلام من السماء و ادعی موته و صلبه و أنه ابن يوسف النجار، و ادعی أن الدولة البريطانية، ظل الله في الارض“ (۵)

مرزا کے یہ تمام دعوے قرآن و حدیث کے بالکل خلاف تھے اور امت مسلمہ ان کو بھلا کیسے برداشت کر سکتی ہے پوری امت کے اندر شدید رد عمل پیدا ہوا۔ علمائے ربانی ان باطل عقائد کی بیخ کنی کے لیے میدان میں اتر آئے اور ختم نبوت کے تحفظ کے لیے سر دھڑکی بازی لگادی۔

ختم نبوت کی اہمیت: حق تعالیٰ نے اس کائنات کے لیے رشد و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام سے ہوتی ہے اور اس عمارت کی تکمیل آخری خشت حضرت سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اور ظہور پر نور ہے۔ ختم نبوت کے اس عقیدے پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تصریحات موجود ہیں۔ جس طرح یہ نبوت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دلالت کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ پر قرآن کریم کی ایک آیت بھی اگر قطعی الدلالت ہو تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سو سے زائد آیات ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ (۶)

اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نبویہ بھی تو اتر کو پہنچ گئی ہیں۔ دو صد (۲۰۰) احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گویا قرآن و حدیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی۔ پھر امت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے۔ (۷)

توحید الہی جس طرح تمام ادیان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام کتب الہیہ، تمام انبیاء اور تمام ادیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقدہ ہے۔ اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ جب کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا اس کا سر قلم کر دیا گیا، یہ اس عقیدہ کا عملی ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا۔ حضرت ابوبکرؓ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز ہی مسلمانوں کے مقابلہ میں جنگ یمامہ سے ہوا جس میں سات سو صرف حفاظ قرآن شہید ہوئے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ صحابہؓ شہید ہوئے۔ (۸)

بدقسمتی سے برطانوی اقتدار میں جھوٹی نبوت کا فتنہ کھڑا کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے، اس کے متزلزل ہو جانے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی، اس پر کاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی۔ اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کا انتخاب کیا گیا۔ متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سائے سے محروم تھا ورنہ مرزا

کا حشر بھی اسود غنسی اور مسیلمہ کذاب سے مختلف نہ ہوتا۔ اس لیے مسلمان سوائے دینی بحثوں اور مناظروں کے کچھ نہیں کر سکتے تھے۔

امت کے جن اکابرین نے اس فتنہ کے استیصال کے لیے محنتیں کی ہیں ان میں سب سے زیادہ امتیازی شان مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کو حاصل ہے۔ انھوں نے جس طرح تجزیہ کر کے ان پر تنقید کی اس کی نظیر تمام عالم اسلام میں نہیں ملتی۔ آپ نے خود بھی گراں قدر تصانیف کیں اور اپنے تلامذہ سے بھی کتابیں لکھوائیں۔ مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں :

”میں نے خود حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سنا کہ جب یہ فتنہ کھڑا ہوا تو چھ ماہ تک مجھے نیند نہیں آئی اور یہ خطرہ لاحق ہو گیا کہ دین محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے زوال کا باعث یہ فتنہ نہ بن جائے۔ فرمایا۔ چھ ماہ کے بعد دل مطمئن ہو گیا کہ ان شاء اللہ دین باقی رہے گا اور یہ فتنہ مضحک ہو جائے گا۔“ (۹)

مولانا محمد یوسف بنوریؒ اپنے تاثرات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”میں نے اپنی زندگی میں کسی بزرگ اور عالم کو اس فتنہ پر اتنا درد مند نہیں دیکھا جتنا کہ حضرت امام العصر کو۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ دل میں ایک زخم ہو گیا ہے جس سے ہر وقت خون ٹپکتا رہتا ہے۔ جب مرزا کا نام لیتے تو فرماتے تھے : ”لعین ابن لعین لعین قادیان“۔ اور آواز میں ایک عجیب درد کی کیفیت محسوس ہوتی۔ فرماتے تھے کہ ”لوگ کہیں گے کہ یہ گالیاں دیتا ہے۔ فرمایا کہ ہم اپنی نسل کے سامنے اپنے درد دل کا اظہار کیسے کریں۔ ہم اس طرح قلبی نفرت اور غیظ و غضب کے اظہار پر مجبور ہیں ورنہ محض تردید و تنقید سے لوگ یہ سمجھیں گے کہ یہ تو علمی اختلافات ہیں جو پہلے سے چلے آتے ہیں۔“ (۱۰)

پہلا انکشاف : یوں تو رد قادیانیت اور تحفظ ناموس رسالت کا کام کم و بیش تمام اسلامی جماعتوں نے کیا مگر دارالعلوم دیوبند جو بقول حضرت حاجی صاحب ”ہندوستان میں بقائے اسلام اور تحفظ دین کی خاطر وجود میں لایا گیا تھا۔“ (۱۱) اسے اس سلسلہ میں خاص امتیاز حاصل ہے سب سے پہلے شخص جو اس فتنہ سے آگاہ ہوئے تھے وہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ تھے۔ جنھوں نے حج کے موقع پر حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ کو اس کی بابت بتایا تھا

اور اس کے سد باب کے لیے واپس ہندوستان جانے کا مشورہ دیا تھا۔ ڈاکٹر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”ہندوستان عنقریب یک فتنہ ظہور کند، شما ضرور در ملک خود واپس بروید، و اگر بالفرض شمار در ہند خاموش نشستہ باشد تاہم آن فتنہ ترقی نہ کند و در ملک آرام ظاہر شود۔“ (۱۲)

مقدمہ بہاول پور:

اس مقدمہ کی تقریب یہ ہوئی کہ ایک مسلمان لڑکی مسماۃ غلام عائشہ بنت مولوی الہی بخش کاشوہر مسمی عبدالرزاق ولد جان محمد اسلام سے مرتد ہو کر مرزائی بن گیا تھا۔ اُس زوجہ کی طرف سے ۲۴/ جولائی ۱۹۲۶ء کو احمد پور شرقیہ کی عدالت میں دعویٰ کیا گیا کہ:

”مدعیہ اب تک نابالغ رہی ہے اب عرصہ دو سال سے بالغ ہوئی ہے مدعا علیہ نے مذہب اہل سنت والجماعت ترک کر کے قادیانی، مرزائی مذہب اختیار کر لیا ہے اور اس وجہ سے وہ مرتد ہو گیا ہے۔ اس کے مرتد ہونے کے باعث مدعیہ اب اس کی منکوحہ نہیں رہی کیونکہ وہ شرعاً کافر ہو گیا ہے اور بموجب احکام شرع شریف بوجہ ارتداد مدعا علیہ مستحق انفراق زوجیت ہے۔ اس لیے ڈگری تنفیخ نکاح بحق مدعیہ صادر کی جائے۔“ (۱۳)

یہ مقدمہ ابتدائی عدالت سے دربار معلیٰ تک پہنچا اور وہاں سے بایں حکم ڈسٹرکٹ جج کی عدالت میں واپس کر دیا گیا کہ:

”مستند علمائے ہند کی شہادت لے کر بروئے احکام شرعیہ فیصلہ کیا جائے۔“ (۱۴)

یہ مقدمہ سات سال سے چل رہا تھا..... ڈسٹرکٹ عدالت نے فریقین کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے مسلک کے مستند اور مشاہیر علماء کو شہادت کے لیے پیش کریں۔ انجمن مؤید الاسلام بہاول پور نے مدعیہ کی جانب سے اس مقدمہ کی پیروی شروع کی۔ بالآخر دو سال کامل تحقیق و تنقیح کے بعد ۷/ فروری ۱۹۳۵ء کو عالی جناب محمد اکبر ڈسٹرکٹ جج بہاول پور نے

اس مقدمہ کا تاریخی فیصلہ مدعیہ کے حق میں صادر کرتے ہوئے قرار دیا کہ:

”مدعیہ کی طرف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کاذب مدعی نبوت ہیں اس لیے مدعا علیہ بھی مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے سے مرتد قرار دیا جائے گا..... لہذا اس کے ساتھ مدعیہ کا نکاح تاریخ ارتداد مدعیہ سے فسخ ہو چکا ہے۔“ (۱۵)

مولانا ابوالعباس محمد صادق نعمانی تحریر کرتے ہیں:

”مدعیہ کی طرف سے شہادت کے لیے شیخ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ صاحب، حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن چاند پوری، حضرت مولانا محمد نجم الدین پروفیسر اور نیل کالج لاہور اور مفتی محمد شفیع (مفتی دارالعلوم) پیش ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب کی تشریف آوری نے تمام ہندوستان کی توجہ کے لیے جذب مقناطیسی کا کام کیا۔ اسلامی ہند میں اس مقدمہ کو غیر فانی شہرت حاصل ہو گئی۔ علمائے کرام نے اپنی اپنی شہادتوں میں علم و عرفان کے دریا بہا دیئے..... خصوصاً حضرت شاہ صاحب (کاشمیری) نے اپنی شہادت میں ایمان، کفر، نفاق، زندقہ، ارتداد، ختم نبوت کی تعریف اور ایسے اصول و قواعد بیان کئے جن کے مطالعہ سے ہر ایک انسان علی وجہ البصیرت بطلان مرزائیت کا یقین کر سکتا ہے۔“ (۱۶)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری ۱۹/ اگست ۱۹۳۲ء کو بہاولپور پہنچے تھے۔ ۲۵/ اگست کو آپ کا بیان شروع ہوا تو کمرۂ عدالت علماء و روسا اور امراء سے پُر ہو گیا تھا اور عدالت کے باہر میدان میں بھی دور دراز تک زائرین کا اجتماع تھا۔ (۱۷)

مولانا انور می کا بیان ہے کہ:

”آپ کا بیان پانچ دن تک رہا جس میں روزانہ ۶، ۵ گھنٹے علم و عرفان کے دریا بہاتے رہے۔ مرزائیت کے کفر و ارتداد اور دجل و فریب کے تمام پہلو آفتاب نصف النہار کی طرح روشن فرما دیئے۔“ (۱۸)

کفر اور ایمان کی حقیقت

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے اس بیان میں کفر اور ایمان کی حقیقت پر جو تبصرہ اور وضاحت بیان کی اسے مولانا ظفر علی خانؒ نے اپنے اخبار روزنامہ ”زمیندار“ میں شائع کیا ہے۔ ایمان کے معنی بیان کرتے ہوئے مولانا موصوفؒ نے کہا کہ کسی کے قول کو اس کے اعتماد پر باور کرنے اور غیب کی خبروں کو انبیاء کے اعتماد پر یقین کر لینے کو ”ایمان“ کہتے ہیں اور حق ناشناسی یا منکر ہو جانے یا مکر جانے کو ”کفر“ کہتے ہیں۔ (۱۹)

دین محمدی کا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت یا تو تواتر سے ہے یا خبر واحد سے، تواتر کی تعریف اور اس کی جو اقسام بیان کی تھیں اخبار نے اس مفہوم میں ان کو شائع کیا ہے۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا کہ:

”تواتر سے مراد یہ ہے کہ کوئی چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی ثابت ہو اور ہم تک علی الاتصال پہنچی ہو کہ اس میں خطا کا احتمال نہ ہو۔“
یہ تواتر چار قسم کا ہے:

(۱).....تواتر اسنادی

(۲).....تواتر طبقہ

(۳).....تواتر قدر مشترک

(۴).....تواتر توارث“ (۲۰)

ایک ہی بات جو مختلف لوگوں سے کہی جائے اور بات کے ایک ہونے کے باوجود اس کی حقیقت بدلتی ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا :
”کوئی شخص برابر کے آدمی سے کہہ دے کہ ”تم نے بکو اس کی“ تو وہ کوئی چیز نہیں۔ یہی بات استاد اور باپ سے کہے تو کہنے والا عاق ہے اور پیغمبر کے ساتھ یہ معاملہ کرے تو کفر صریح ہے“ (۲۱)

آپ نے کہا:

”نبوت کے ختم ہونے کے بارے میں کوئی دو سو حدیثیں ہیں۔ قرآن مجید اور

اجماع بالفصل ہے اور ہر نسل نے اگلی نسل سے اس کو لیا ہے اور کوئی مسلمان جو اسلام سے تعلق رکھتا ہے وہ اس عقیدے سے غافل نہیں رہا۔ اس عقیدہ کی تحریف کرنا اور اس سے انحراف کرنا صریح کفر ہے۔ اسلام ہے شناخت مسلمانوں کی اور مسلمانوں کے اشخاص شناخت ہیں اسلام کی، اگر اسلام کے اجماع کو درمیان سے اٹھا دیا جائے تو دین سے وہ گیا۔“ (۲۲)

جھوٹی نبوت کے استیصال میں علامہ کشمیریؒ کا کردار

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہتے ہیں:

”اس فتنہ کے استیصال کے لیے علمی طور پر تین کام کرنے ضروری ہیں: اول مسئلہ ختم نبوت پر ایک محققانہ مکمل تصنیف جس میں مرزائیوں کے شبہات و اوہام کا ازالہ بھی ہو۔ دوسرے حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کی مکمل تحقیق قرآن و حدیث اور آثار سلف سے مع ازالہ شبہات ملحدین۔ تیسرے خود مرزا کی زندگی، اس کے گرے ہوئے اخلاق، متعارض و متہافت اقوال، انبیاء و اولیاء و علماء کی شان میں اس کی گستاخیاں اور گندی گالیاں۔ اس کا دعویٰ نبوت و وحی اور متضاد قسم کے دعوے۔ ان سب چیزوں کو نہایت احتیاط کے ساتھ اس کی کتابوں سے مع حوالہ جمع کرنا، جس سے مسلمانوں کو اس فرقہ کی حقیقت معلوم ہو۔ اس فتنہ کی مدافعت کے لیے یہی چیز اہم اور کافی ہے۔“ (۲۳)

مولانا انور شاہ صاحبؒ نے قادیانیت کی تردید کے لئے باقاعدہ پروگرام مرتب کیا اور مختلف افراد کو اس کام پر لگایا۔ خاص طور پر اپنے شاگردوں کو مرزائیت کے خلاف کتابیں لکھنے پر ابھارا۔ اور ان کی تالیفات پر خود تقریظیں لکھ کر ان کی حوصلہ افزائی کی۔ مولانا محمد بدر عالمؒ نے آیت ”انسی متوفیک و رافعک الی“ کی تفسیر کے ساتھ ایک مستقل رسالہ ”الجواب الفصیح لمنکر حیات المسیح“ تحریر کیا جو علمی رنگ میں لا جواب ہے۔ مولانا شاہ صاحبؒ نے اس پر ایک تقریظ لکھی ہے۔ اس مسئلہ پر اردو میں ایک رسالہ ”کلمۃ السرفی حیوۃ روح السرف“ لکھ کر مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ نے شاہ صاحبؒ کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے اس پر بھی ایک تقریظ لکھی۔ مفتی محمد شفیعؒ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

حیات بانزول فی آخر الزمان کے متعلق جملہ مستند و معتبر روایات حدیث یکجا کر کے: ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ تحریر کیا۔ عام طور پر یہ رسالہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے نام سے ہی منسوب ہے اس کے بعد ختم نبوت پر ایک مستقل کتاب انور شاہ صاحب کے ایماء پر تحریر کی جو تین حصوں پر مشتمل ہے۔ مولانا مرتضیٰ حسن نے بھی کچھ رسائل لکھے۔ (۲۴)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے خود بھی اپنے قلم سے مرزائیت کے خلاف کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں سب سے زیادہ ضخیم ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ دوسری کتاب ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ ہے۔ اس کو مفتی محمد شفیع صاحب نے آپ کے ایماء پر مرتب کیا تھا۔ دمشق میں شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے مذکورہ کتاب اپنے حاشیوں کے ساتھ تقریباً ۳۵۰ صفحات کی ضخامت میں ایڈٹ کی ہے، اس کے شروع میں ایک انھی کے قلم کا لکھا ہوا مبسوط مقدمہ بھی ہے۔ اس کتاب کو حال ہی میں مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ تیسری کتاب ”تَحْصِیۃ السلاسل“ ہے۔ یہ مذکورہ بالا دونوں تصانیف پر اضافہ ہے۔ چوتھی کتاب ”اکفار الملحدين“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ مولانا محمد ادریس میرٹھی نے کیا جسے مجلس علمی کراچی نے شائع کیا تھا۔ راقم الحروف نے جولائی ۱۹۸۱ء میں مجلس علمی کے مہتمم محمد طاسین صاحب سے اس ترجمہ کے بارے میں ذکر کیا تو انھوں نے کہا ”وہ ترجمہ معیاری نہ تھا اس لیے دوبارہ شائع نہیں کیا۔“ (۲۵)

”خاتم النبیین“ یہ رسالہ فارسی میں ہے جو مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی آخری تالیف ہے۔ آپ نے یہ رسالہ خاص طور پر اہل کشمیر کے لیے لکھا تھا۔ یہ رسالہ دراصل آیت ”خاتم النبیین“ کی شرح ہے۔

یہ وہ کتابیں ہیں جو مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے یا تو خود اپنے قلم سے لکھی ہیں یا بعض اپنے شاگردوں سے لکھوائیں۔ بیانات جو وقتاً فوقتاً اخبارات میں شائع ہوئے اور تقاریر جو مرزائیت کی تردید میں اطراف ملک میں کیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔

یوم قادیان: روزنامہ ”زمیندار“ کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان نے ۸/ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو ملک

میں یوم قادیان منانے کی اپیل کی، اسی سلسلہ میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے زیر صدارت ایک عظیم الشان جلسہ ہوا۔ آپ نے اپنی تقریر میں جلسہ کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے کہا:

”مولانا ظفر علی خانؒ نے تمام اسلامیان ہند سے اپیل کی تھی کہ ضال و مضل امت قادیانیہ کے تبلیغی جلسوں کے جواب میں ۸/ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو طول و عرض ہند میں ”یوم قادیان“ منایا جائے تاکہ متنبی منشی غلام احمد آنجنہانی کی خانہ ساز اور جھوٹی نبوت کے قلعہ کو مسمار کر کے رکھ دیا جائے۔“ (۲۶)

طلبہ کو نصیحت: طلبہ کو نصیحت کرتے ہوئے کہا:

”فارغ ہونے کے بعد اگر دین کی خدمت کرنا چاہتے ہو تو تمہارا سب سے پہلا فرض یہ ہونا چاہیے کہ اس فتنہ کو جو گھن کی طرح اندر سے اسلام کی مضبوط جڑوں کو کھوکھلا کر رہا ہے دنیا سے بالکل نیست و نابود کر دیا جائے۔ یہی ایک خدمت ہے جو خدا اور اس کے مقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی کا ذریعہ بن سکتی ہے۔“ (۲۷)

اخباری بیان: مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے روزنامہ ”زمیندار“ میں اپنا ایک بیان دیا تھا۔ اخبار نے ان جلی سرخیوں کے ساتھ اسے شائع کیا تھا:

”مرزائیوں کے کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا انور شاہؒ کی باطل سوز تصریحات۔“

مولانا انور شاہ صاحب کشمیریؒ نے اپنے بیان میں کہا:

”متنبی غلام احمد بلاشبہ مردود ازیلی ہے۔ اس کے کفر میں قطعاً احتمال نہ کرنا چاہیے۔ اس کو شیطان سے زیادہ لعین سمجھنا جزو ایمان ہے۔ اس خبیث و بد بخت نے جمیع انبیاء علیہم السلام پر افتراء پردازی کی اور ان کی توہین میں لب کشائی کی۔ علمائے اسلام نے انفرادی حیثیت سے متواتر کوششیں اس فتنہ کے استیصال کے لیے کیں لیکن دور حاضر میں فخر الملت جناب مولانا ظفر علی خانؒ کا علمی اقدام یقیناً لطیفہ الہیہ ہے۔ ان کی یہ جد و جہد اور ان کے رفقاء کی

سرگرمیاں خدا اور آخر الزمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ان شاء اللہ مستحسن ہیں۔ قادیانیوں کے مقابلہ میں موجود جنگ خالصہ لوجہ اللہ کی جارہی ہے۔ وہ مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتیں رکھتی ہے۔ میں سیاسی پہلو کو بہت اچھا سمجھتا ہوں، اگرچہ کمزور اعضاء کی وجہ سے جیل جانے کی قدرت نہیں۔“ (۲۸)

محاذ قادیانیت پر مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے کارنامے

(۱) تصانیف: ان کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

(۲) سیاحہ تحفظ ختم نبوت: مولانا انور شاہ صاحب کے شاگردوں میں مولانا سید محمد بدر عالم میرٹھی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا محمد شفیع دیوبندی، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا محمد ذاکر آف جامعہ محمدی ضلع جھنگ، مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا محمد چراغ آف گوجرانوالہ اور بہت سے افراد موجود تھے جن کو آپ نے رد قادیانیت پر مامور کیا۔ آپ اپنے شاگردوں سے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ اور رد قادیانیت کے لیے کام کرنے کا عہد لیتے تھے۔ آپ وصیت کر گئے:

”جنہوں نے مجھ سے حدیث کا سبق پڑھا ہے خصوصاً اور تمام اہل اسلام سے عموماً دست بستہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ لاہوری فداکاران دین کی طرح مرزائیت کے قصر بے بنیاد کو برباد کرنے میں ممکن سعی سے دریغ نہ فرمائیں۔“ (۲۹)

(۳) قادیانیت کے خلاف جدید طبقہ کو لا کھڑا کیا: مولانا انور شاہ صاحب نے قادیانیت کے خلاف جدید طبقہ تک آواز پہنچانے کے لیے مولانا ظفر علی خان ایڈیٹر ”زمیندار“ اور شاعر مشرق علامہ اقبال کو آمادہ کیا۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں:

”باخبر حضرات جانتے ہیں کہ پنجاب کے خصوصاً اور ہندوستان کے عموماً انگریزی تعلیم یافتہ حضرات میں قادیانی فتنہ کی شرانگیزی اور اسلام کشی کا جو احساس پایا جاتا ہے اس میں بڑا دخل ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم کے اس لیکچر کا ہے جو انہوں نے ختم نبوت پر دیا ہے اور ساتھ ہی اس مقالہ کا جو انگریزی میں قادیانی

تحریک کے خلاف شائع ہوا تھا۔“ (۳۰)

(۴) تحریک ختم نبوت کی تنظیم: مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے تحریک ختم نبوت کو باقاعدہ منظم کرنے کے لئے سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو ”امیر شریعت“ مقرر کیا۔ انجمن خدام الدین کے ایک عظیم الشان اجلاس منعقدہ مارچ ۱۹۳۰ء میں سید عطاء اللہ شاہ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر ہندوستان کے ممتاز ترین پانچ سوعلماء کی بیعت ان کے ہاتھ پر کرائی اور انھیں ”امیر شریعت“ کا لقب دیا۔ مولانا انور شاہ کشمیری کی وفات کے بعد امیر شریعت نے ان کی تحریک کو جاری رکھا۔ (۳۱)

(۵) مجلس احرار اسلام: تحفظ ختم نبوت کے لیے مسلمانوں کو منظم کرنے کے لیے ایک ایسے ادارے کی ضرورت تھی جو ناموس رسالت کی خاطر کسی قربانی سے دریغ نہ کرے اور فتنہ قادیانیت کے استیصال کو اپنا مشن بنالے۔ اس کے لیے مولانا کشمیری نے ”مجلس احرار اسلام“ کو آمادہ کیا، اور امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو اس کا صدر مقرر کیا۔ (۳۲)

(۶) مولانا کشمیری کی آخری وصیت

مرض موت میں جب تمام قوتیں جواب دے چکی تھیں اور چلنے پھرنے کے قابل نہیں رہے تھے، ایک مرتبہ جمعہ کے روز جامع مسجد دیوبند میں ڈولی میں لائے گئے اور اپنے شاگردوں، علماء اور اہل دیوبند کو آخری وصیت کی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر اس فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں، مولانا محمد یوسف بنوری آپ کی آخری وصیت کے الفاظ نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

”میرے تلامذہ کی تعداد جنھوں نے مجھ سے حدیث پڑھی ہے دو ہزار (۲۰۰۰)

ہوگی ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خلاف پوری جد و

جہد کریں۔“ (۳۳)

دجالی نبوت کا عبرت ناک انجام: ۱۳ / اگست ۱۹۴۷ء کو دنیا کی عظیم ترین اسلامی سلطنت پاکستان کے نام سے وجود میں آئی۔ قادیانیوں کو قادیان چھوڑنا پڑا اور وہ چنیوٹ کے نزدیک دریائے چناب کے کنارے آباد ہوئے اور ”ربوہ لے“ کے نام سے ایک بستی قائم

کر لی۔ اب اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے نیا لائحہ عمل سوچا گیا۔ تحریک ختم نبوت کے صدر امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ ۱۴/ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ/۱۳/دسمبر ۱۹۵۴ء کو ملک کے دیگر علماء کے ساتھ ملتان میں جمع ہوئے اور ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے نام سے ایک غیر سیاسی تبلیغی تنظیم کی بنیاد رکھی۔ مولانا عطاء اللہ شاہ اس کے قائد مقرر ہوئے۔ ۹/ربیع الاول ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء میں ان کا انتقال ہوا تو ان کے یکے بعد دیگر مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ، مولانا محمد علی جالندہریؒ، مولانا لال حسین اخترؒ اور مولانا محمد حیات تحریک کے قائد مقرر ہوئے اور ان کے بعد مولانا کشمیریؒ کے تلمیذ خاص مولانا محمد یوسف بنوریؒ ۱۵/ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ/۹/اپریل ۱۹۷۴ء کو اپنے استاد کی جاری کی ہوئی تحریک کے رہنما بنے۔

تاریخ ساز فیصلہ: مولانا محمد یوسف بنوریؒ کو مجلس کی قیادت سنبھالے ہوئے ابھی دو ماہ نہیں گزرے تھے کہ ۲۹/مئی ۱۹۷۴ء کو چناب نگر (ربوہ) اسٹیشن پر مشہور سانحہ پیش آیا۔ حالات نے نازک صورت اختیار کر لی اور مسلمانوں کے جذبات مشتعل ہو گئے۔ ۳/جون کو راولپنڈی میں علماء کا نمائندہ اجلاس ہوا پھر ۹/جون کو مولانا بنوریؒ کی طرف سے لاہور میں نمائندہ اجتماع رکھا گیا۔ جس میں تمام فرقوں نے شمولیت کی اور ملک کے سیاسی رہنما بھی شامل ہوئے اور ”مجلس عمل“ کی تشکیل ہوئی۔ اسی اجلاس میں ”مجلس عمل“ کی جانب سے ۱۴/جون ۱۹۷۴ء کو ملک گیر ہڑتال کے اعلان نیز مرزائی امت کے سوشل بائیکاٹ کا فیصلہ کیا گیا۔ ۱۶/جون کو ”مجلس عمل“ کا لائل پور (فیصل آباد) میں اجلاس ہوا۔ ۲۹/مئی سے ۷/ستمبر تک سو (۱۰۰) دن تک فتنہ قادیانیت کے استیصال کے لیے ملک میں تحریک چلتی رہی۔ آخر یہ مسئلہ قومی اسمبلی میں پہنچا۔ ۳۱/جولائی کو وزیراعظم پاکستان ذوالفقار علی بھٹو نے مستونگ (بلوچستان) میں اعلان کیا کہ قادیانی مسئلہ کے فیصلہ کی تاریخ کا اعلان کر دیا جائے گا۔ چنانچہ فیصلہ کے لیے ۷/ستمبر کی تاریخ کا اعلان ہوا۔ قومی اسمبلی کی ”خصوصی کمیٹی“ نے قادیانی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لیے دو ماہ میں ۲۸ اجلاس کئے۔ قادیانیوں کے ربوائی

۱۔ حکومت پنجاب سے مولانا منظور چنیوٹی نے ربوہ کا نام تبدیل کروا کر چناب نگر منظور کروایا تھا۔

اور لاہوری پارٹیوں کے سربراہوں نے اپنے اپنے موقف کی وضاحت کے لیے کتابچے پیش کئے۔ کافی تک و دو کے بعد ۷ ستمبر کو ۴ بج کر ۳۵ منٹ پر قادیانیوں کی دونوں شاخوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر دائرہ اسلام سے خارج کر دیا گیا۔ (۳۴)

جنرل ضیاء الحق کی حکومت نے ایک آرڈی نینس کے ذریعے اس فتنہ کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اب اس آرڈی نینس کی رو سے:

”وہ لوگ (لاہوری اور قادیانی) مرزا غلام احمد قادیانی بانی فرقہ مرزائیہ کے خلفاء کو امیر المومنین، مرزا کی بیویوں کو امہات المومنین وغیرہ القاب سے خطاب کرنے کے مجاز نہ ہوں گے۔ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنے اور نماز کے وقت عام مسلمانوں کی طرح اذان دینے کے مجاز نہ ہوں گے۔ یہ اقدامات قابل دست اندازی پولیس جرائم قرار دیئے جا چکے ہیں اور ان جرائم کی سزا تین سال قید اور جرمانہ ہوگی۔“ (۳۵)

”قادیانی مسئلہ“ کے عنوان سے قومی ڈائجسٹ اپنے ادارے میں لکھتا ہے:

”ختم نبوت کا عقیدہ مسلمانوں کے لیے انتہائی اہم اور بنیادی نوعیت کا حامل ہے اسے ان کے لیے زندگی اور موت کا معاملہ کہا جائے تو اس میں ذرہ بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ یہی بنیاد ہے جس پر اسلامی معاشرے کی عظیم الشان عمارت اٹھائی جاتی ہے۔ لیکن قادیانیوں کے نام سے جس گروہ نے انگریزی دور میں برصغیر میں کام کا آغاز کیا اس نے اپنا ایک نبی بنالیا، اس نبی کے ارشادات اور خیالات مستقل طور پر ماخذ قانون قرار پائے اس صورت کو مسلمانوں نے چودہ سو سال میں کبھی برداشت نہ کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر ایسے داعی کو اتفاق رائے سے کاذب قرار دیا۔ امام ابوحنیفہؒ کے بقول ”نبوت کے کسی دعویدار سے ثبوت طلب کرنا بھی خلاف اسلام ہے۔“ مرزا غلام احمد اگر آج زندہ ہوتے اور دعویٰ رسالت کرتے تو اسلامی جمہوریہ پاکستان میں انھیں فائر العقل قرار دے کر حوالہ زنداں کر دیا جاتا کیونکہ ان کی پرورش برطانوی سامراج کے تحت ہوئی اس لیے ان کے دعویٰ سے وہ سلوک نہ کیا گیا جس کا یہ

مستحق تھا۔ پاکستان بننے کے بعد الحمد للہ! معاملہ یہاں تک پہنچ گیا ہے کہ اسے غیر مسلم اقلیت قرار دیا جا چکا ہے۔“ (۳۶)

خلاصہ کلام: وہ فتنہ قادیانیت جس کی وجہ سے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ چھ ماہ تک مضطرب رہے۔ جس کے استیصال کے لئے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو قید و بند کے مصائب جھیلنے پڑے، جس کے خاتمے کے لئے مولانا کشمیریؒ کے امین مولانا محمد ذاکرؒ اور مولانا محمد یوسف بنوریؒ کو سیما کی طرح متحرک رہنا پڑا۔ آخر کار فضل خداوندی سے سپاہ ختم نبوت کی مسلسل اور ان تھک کوششوں کے باعث یہ فتنہ ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کو مولانا انور شاہ صاحبؒ کی وفات کے اکتالیس سال بعد اپنے کیفر کردار کو پہنچا۔

مسلمہ کذاب اور اسود غنسی کی طرح یہ فتنہ بھی اپنی موت آپ مر گیا۔ مولانا موصوفؒ اپنے نیک شاگردوں کو جو وصیت کر گئے تھے انہوں نے اسے پورا کر کے دکھایا۔ دنیا جانتی ہے کہ تحریک ختم نبوت کی اصل روح مولانا انور شاہ کشمیریؒ ہی ہیں۔ انہوں نے اس خطرہ کو محسوس کیا، خود ماہی بے آب کی طرح مضطرب ہوئے اور اپنے تلامذہ کو اس خطرہ سے نپٹنے کے لیے تیار کیا۔

مولانا کشمیریؒ ہی تھے جنہوں نے قادیانی امت اور ان کے خطرناک عزائم کو سمجھا اور ان کی جھوٹی نبوت کی اصلیت کھول کر ہمارے سامنے رکھ دی۔ ان کے فکر نے ہمیں عمل پر آمادہ کیا۔ ان کی تصانیف میں بوئے صدیق اور قصائد میں غیرت فاروق تھی۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے پوری امت اسلامیہ کو متاثر کیا ہے۔ اسے خواب غفلت سے بیدار کیا ہے۔ جدید نسل کو قادیانیوں کے دجل و فریب سے آگاہ کیا ہے۔ ان کی فکر آفاقی ہے، ان کا کلام الہامی ہے۔ ان کے اقوال میں پائیداری ہے اور انقلاب دوراں کا کوئی جھونکا مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی عظمت اور ان کی تحریک کو متاثر نہیں کر سکتا۔

حوالہ جات

- ۱ جامع ترمذی
- ۲ تاریخ مسلمانان عالم ۸۵۴ ص
- ۳ نقش دوام ۱۸۲ ص
- ۴ تاریخ مسلمانان عالم ۸۵۰ ص
- ۵ مقدمہ اکفار الملحدین
- ۶ مقدمہ خاتم النبیین ۲۱ ص
- ۷ ایضاً
- ۸ ایضاً ۲۲ ص
- ۹ نفحۃ العنبر ۲۰۴ ص
- ۱۰ مقدمہ خاتم النبیین ۲۴ ص
- ۱۱ الرشید ساہیوال صفر ۱۳۹۴ھ، ص ۶۷۳
- ۱۲ تاریخ مشائخ چشت ۷۱۴ ص
- ۱۳ فیصلہ مقدمہ بہاولپور ۳۵ ص
- ۱۴ الرشید ۶۸۶ ص
- ۱۵ فیصلہ مقدمہ بہاولپور ۱۸۳ ص
- ۱۶ الرشید ۶۸۷ ص
- ۱۷ نطق انور ۲۳ ص
- ۱۸ انوار انوری ۱۴۱ ص
- ۱۹ روزنامہ زمیندار ۲۶/ مارچ ۱۹۳۳ء

	۲۰	ایضاً
۵۵ ص	۲۱	فیصلہ مقدمہ بہاولپور
	۲۲	ایضاً
۳۱ ص	۲۳	مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و معارف
۳۲ ص	۲۴	علوم و معارف
	۲۵	انٹرویو از مولانا محمد طاسین
	۲۶	روزنامہ زمیندار لاہور ۱۹/ اکتوبر ۱۹۳۲ء
	۲۷	ایضاً
	۲۸	روزنامہ زمیندار لاہور ۲۶/ مارچ ۱۹۳۳ء
	۲۹	ایضاً
۶۹۱ ص	۳۰	الرشید
۶۹۳ ص	۳۱	الرشید
	۳۲	ایضاً
۲۴ ص	۳۳	مقدمہ خاتم النبیین
۳۶۱ ص	۳۴	بینات علامہ بنوری نمبر
۹ ص	۳۵	الجامعہ شعبان ۱۴۰۴ھ
	۳۶	ماہ نامہ قومی ڈائجسٹ لاہور جولائی ۱۹۸۴ء

www.ahlehaq.org

باب: ۱۰

تحریک آزادی میں شاہ صاحبؒ کا حصہ

www.ahlehaq.org

آزادی ہند اور مولانا کشمیریؒ

مولانا کشمیریؒ کے متعلق تو عام طور پر یہی معلوم ہوتا تھا کہ آپ ایک دینی عالم ہوں گے جو مختلف دینی مدارس میں عام علماء کی طرح چٹائیوں پر بیٹھ کر طلبہ کو پڑھاتے رہے ہوں گے۔ ملکی سیاست اور ملکی حالات سے بے نیاز رہے ہوں گے لیکن آپ نے عام مولویوں کی طرح ایسا نہیں کیا بلکہ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ آپ نے سیاست میں بھی بھرپور حصہ لیا اور اس میدان میں آپ کے کارنامے کم نہیں ہیں۔ جیسا کہ آپ ان کی تفصیل دیکھیں گے۔

دارالعلوم دیوبند نے ابتداء سے اپنا تعارف ایک مذہبی ادارہ کی حیثیت سے کرایا تھا۔ اور اپنا نصب العین مسلمانوں میں اسلامی علوم کی اشاعت اور دینی روح کی تربیت مقرر کیا تھا۔ شروع شروع میں یہ خیال تھا کہ اس دینی ادارے کو سیاست کے ہنگاموں سے دور رکھا جائے لیکن سیاست سے یہ اجتناب زیادہ دیر تک برقرار نہ رہ سکا اور رفتار وقت کے تقاضوں کے باعث سیاست کے قدم دارالعلوم میں داخل ہو گئے۔

”شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کی تربیت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت حاجی امداد اللہؒ کے ہاتھوں ہوئی تھی۔ اور آپ کو سا لہا سال تک ان کی خدمت میں رہنا پڑا تھا۔ اور یہ وہ ہستیاں تھیں جنہوں نے ۱۸۵۷ء میں علم آزادی بلند کر کے شمالی، تھانہ بھون سے انگریزی اقتدار کا خاتمہ کر دیا تھا۔ ان کے سینوں میں ہمیشہ آزادی اور جہاد کی آگ سلگتی رہتی تھی۔ اس لیے شیخ الہندؒ میں انگریزی اقتدار کے فنا کر دینے کا جذبہ مستقل طور پر ہونا طبعی امر ہو گیا تھا۔ (۱)

شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کو یقین تھا کہ انگریز ہندوستان کا سب سے بڑا دشمن ہے اور وہ ہندوستان جیسے مذہبی اور روحانی ملک کو بے دین بنانا چاہتا ہے۔ آپ نے ۱۸۵۷ء کے واقعات اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے تھے۔ لیکن اپنے والدین اور اکابرین سے وہ انسانیت

سوز مظالم اور بربریت کے واقعات ضرور سنے جو انگریزوں نے اہل ہند کے ساتھ کئے تھے۔ اس لیے آپ کے دل میں انگریزی حکومت کے خلاف شدید نفرت تھی۔

۱۸۵۷ء سے پانچ سال بعد ۱۸۶۲ء میں تحریک سید احمد شہید کے مجاہدین نے آزاد سرحد پر باقاعدہ جنگ شروع کر دی جن کے مقابلہ کے لیے وائسرائے ہند کو کافی جدوجہد کرنا پڑی۔ ۱۸۶۳ء میں انبالہ کے مقدمہ کے بعد تحریک دارالعلوم دیوبند شروع ہو گئی جو مسلمانان ہند کی ایک مہتمم بالشان مذہبی، علمی اور سیاسی تحریک تھی۔ (۲)

۱۹۱۴ء میں جب سیاسی اشخاص کی گرفتاری اور نظر بندی کا سلسلہ شروع ہوا تو مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی اور مولانا ابوالکلام آزاد گرفتار ہو گئے تو ان حالات میں مولانا محمود حسن کا حکم مولانا عبید اللہ سندھی کے پاس پہنچا کہ ”میں حجاز جاتا ہوں تم کا بل پہنچو“۔ (۳)

۱۹۱۵ء میں مولانا محمود حسن تحریک آزادی ہند کے سلسلے میں حجاز مقدس روانہ ہوئے تو انگریز گورنمنٹ نے آپ کو گرفتار کر کے کئی سال نظر بند رکھا۔ تحریک حریت کے سلسلے میں خفیہ میٹنگوں کے بجائے کھلے عام جلسے ہونے لگے۔ خلافت کمیٹی وجود میں آئی۔ تحفظ ملت اور مذہبی حیثیت سے مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے جمعیت العلماء ہند قائم کی گئی جس کا پہلا اجلاس ۲۸/ دسمبر ۱۹۱۹ء کو امرتسر میں لکھنؤ کے مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی زیر صدارت ہوا۔ (۴) ۱۳/ جون ۱۹۲۰ء میں مالٹا سے رہائی پانے کے بعد شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبند واپس آئے جہاں انگریزوں کے ساتھ ترک موالات اور تحریک خلافت نے آپ کو خاص طور پر سرگرم عمل کر دیا۔

یہاں اس بات کی صراحت ضروری ہے کہ جب مالٹا سے رہا ہو کر مولانا موصوف واپس آئے تو نصاریٰ سے ترک موالات کا مسئلہ زیر غور تھا۔ طے پایا کہ یہ مسئلہ مولانا انور شاہ کشمیری سے تحریر کرایا جائے۔ آپ نے فتویٰ لکھا اور شیخ الہند مولانا محمود حسن کی خدمت میں پیش کیا۔ مولانا محمد انوری لکھتے ہیں کہ:

”صرف دس سطور تھیں لیکن ایسی جامع مانع کہ حضرت شیخ الہند نہایت محظوظ

ہوئے۔“ (۵)

مولانا محمد انورؒی اپنے مضمون ”کمالات انورؒی“ میں لکھتے ہیں:
 ”جب حضرت شیخ الہندؒ قدس سرہ مالٹا سے تشریف لائے تو حضرت کو فکر تھی کہ
 یہاں کے علماء اختلاف نہ کریں اس لیے سب سے پہلے حضرت شاہ صاحبؒ
 سے انگریز کی ترک موالات کرنے اور ان کی ملازمت چھوڑنے پر فتویٰ حاصل
 کر لیا۔“ (۶)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ شیخ الہند محمود حسنؒ کی سیاسی خدمات کا تذکرہ اکثر کرتے رہتے
 تھے جس کا ثبوت مولانا محمد انورؒی کے اس بیان سے ہوتا ہے جو علامہ کشمیریؒ کے بارے میں
 لکھا ہے کہ بارہا ان کو کہتے سنا گیا کہ:

”وہ جانبازی جو حضرت شیخ الہندؒ نے دکھائی ہے وہ تو کوئی کیا دکھائے گا؟ ہاں حق
 ضرور واضح کر دینا چاہیے اور یہ شعر آپ پڑھا کرتے تھے:

اُٹھ باندھ کمر کیا ڈرتا ہے

پھر دیکھ خدا کیا کرتا ہے“ (۷)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنی اعلیٰ تعلیم کے آخری مراحل دارالعلوم دیوبند میں طے
 کئے تھے جہاں ان کے ذہن و فکر پر آخری نقوش شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے فیضان علمی سے
 ثبت ہوئے تھے۔ جن کی تحریک آزادی ہند کی سیاسی تحریک کا ایک روشن اور جلی عنوان ہے یہ
 تحریک ”ریشمی خطوط“ کے نام سے موسوم ہے۔

مولانا مناظر احسن گیلانیؒ نے دارالعلوم دیوبند میں اپنے طالب علمی کے زمانہ کی ایک
 ایک دلچسپ سرگزشت ”احاطہ دارالعلوم میں بیتے ہوئے دن“ کے عنوان سے بیان کی ہے۔
 لکھتے ہیں:

”ایک دن میں حضرت شیخ الہندؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت کے سیاسی
 مسلک کے بارے میں دریافت کیا۔ جب میں اپنی بات ختم کر چکا تو دیکھا کہ
 حضرت پر ایک خاص کیفیت طاری ہے۔ اپنے استاد مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا
 ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”حضرت الاستاد نے دارالعلوم دیوبند کو کیا درس و
 تدریس اور تعلیم و تعلم کے لیے قائم کیا تھا؟ جہاں تک میں جانتا ہوں ۱۸۵۷ء

کے ہنگامے کی ناکامی کے بعد یہ ارادہ کیا گیا تھا کہ کوئی ایسا مرکز قائم کیا جائے جس کے زیر اثر لوگوں کو تیار کیا جائے تاکہ ۱۸۵۷ء کی ناکامی کی تلافی کی جائے۔ میں نے اپنے لیے اسی راہ کا انتخاب کیا ہے جس کے لیے حضرت الاستاذؒ نے دارالعلوم دیوبند قائم کیا تھا۔“ (۸)

پاک و ہند کی آزادی کی جدوجہد کا یہی وہ شرارہ تھا، جو شیخ الہندؒ کے فیضانِ تربیت سے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ میں منتقل ہوا۔ علوم و فنون میں غایت شغف و انہماک کے باوجود وہ شرارہ رہ رہ کر ابھرتا رہا۔ ان کی طالب علمی کا آخری دور جس ماحول میں بسر ہو رہا تھا اس میں سیاست سے الگ تھلگ رہنا ان کے لیے مشکل تھا۔

دینی سیاسی جماعت جمعیت علماء ہند

سیاسی حیثیت سے مولانا انور شاہ کشمیریؒ جمعیت علماء ہند میں شامل اور اس کی ”مجلس عاملہ“ کے رکن رہے اور اپنے مشوروں سے پاک و ہند کی آزادی کے لیے اس کی رہنمائی کرتے رہے، مولانا مفتی کفایت اللہ جمعیت علماء ہند کے سالانہ اجلاس کو اس وقت تک کامیاب نہیں سمجھتے تھے جب تک اس میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی شمولیت نہ ہو۔ (۹)

مولانا انظر شاہ مسعودیؒ اپنی کتاب ”نقشِ دوام“ میں مولانا کشمیریؒ کی سیاسی خدمات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا موصوفؒ کو اگرچہ قید و بند کی صعوبتوں سے واسطہ نہیں پڑا تاہم حریت پسندوں کی صف میں انھیں ایک مقام حاصل ہے۔ شیخ الہندؒ کی گرفتاری کے بعد جب پاک و ہند میں برطانوی پولیس نے داروگیر کا ہنگامہ برپا کیا تو ایک روز مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے مکان پر دوش پہنچنے والی تھی کہ آپ نے اس تمام ریکارڈ کو نذر آتش کر دیا جس میں شیخ الہندؒ کے خلاف انگریزوں کو شواہد ہاتھ آتے۔ آپ کبھی کبھی اپنے درس کے دوران اپنے جذبات کا اظہار کرتے تھے کہ مجھے کچھ نہیں چاہیے بجز ایک چائے کی پیالی دو بسکٹ اور ایک تلوار جس سے میں اعلاءِ کلمۃ اللہ کا کام لوں۔

دورِ حاضر کی سیاست کا جہاں تک تعلق ہے اور عہدِ حاضر میں آزادیِ وطن اور آزادیِ ہند کا جہاں تک سوال ہے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا اس میں وہی مسلک تھا جو عام طور پر ان

کے اکابر کا مسلک رہا ہے، وہ باوجود اس ضعف و ناتوانی کے بھی جیل میں جانے کے لیے تیار تھے۔ انھوں نے لاہور میں ایک دفعہ لائن والی مسجد میں علماء کو جو خطاب کیا۔ مولانا احمد سعید دہلوی بیان کرتے ہیں کہ آپ نے کہا کہ ”لو! میں اس قدر ضعیف ہو گیا ہوں کہ اب ضعف کی وجہ سے چلنا پھرنا بھی مشکل ہو گیا ہے لیکن اس ضعف کے باوجود میں جیل جانے کے لیے تیار ہوں۔“ (۱۰)

مولانا انور شاہ کشمیری نے جو خط مفتی کفایت اللہ کو جیل میں لکھا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عصری تحریکات سے آپ کو کس قدر دلچسپی تھی۔

تحریک شیخ الہند کے نام سے بیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں جو برطانوی ریکارڈ سامنے آیا ہے اس سے بھی آپ کی سیاسی سرگرمیوں کی تصدیق ہوتی ہے کہ شیخ الہند محمود حسن نے ملک کی آزادی کی جدوجہد کے لیے جو تحریک چلائی تھی، علامہ کشمیری نے اس کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ کانگریس کے قائدین ابھی سو کر بھی نہ اٹھے تھے کہ یہ تحریک آزادی مسافت کا بڑا حصہ طے کر چکی تھی۔ ”تجلیات انور“ میں ”مولانا انور شاہ کشمیری کا سیاسی مسلک“ کے عنوان سے جو مقالہ لکھا گیا ہے اس میں برطانوی ریکارڈ کے حوالہ سے مولانا موصوف کے متعلق جو رپورٹ نقل کی گئی ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ مولوی انور شاہ کشمیری جو مدرسہ دیوبند کے استاد اور نامور عالم ہیں جنگ بلقان کے زمانے میں انھوں نے ”ہلال احمر“ کے لیے چندہ جمع کرنے میں بڑی سرگرمی سے کام لیا۔ وہ غیر ملکی مال کے بائیکاٹ کے بھی حامی تھے، مولوی انور شاہ بھی اس سازش میں شریک تھے، وہ مولانا محمود حسن کے ہمراہ حجاز جانے والے تھے لیکن انھوں نے اپنے بعد ہندوستان میں قیام کرنے پر باصرار روک دیا۔ (۱۱)

شیخ الہند مولانا محمود حسن کے سامنے تقسیم کار کا وہی طریقہ تھا جو حضرت عبدالعزیز دہلوی نے اختیار کیا تھا۔ انھوں نے سید احمد شہید اور مولانا محمد اسماعیل شہید گوانگریزوں کے خلاف مسلح جدوجہد کے لیے مامور کیا اور شاہ محمد اسحاق دہلوی کو درس و تدریس اور تعلیم و تعلم کی مسند تفویض کی تھی تاکہ علمی اور سیاسی دونوں محاذوں کو تقویت پہنچتی رہے۔ برطانوی سامراج کے خلاف یہ اسپرٹ ہمیشہ بیدار رہی ہے اور انگریز حکومت کی مخالفت میں علماء کا ایک طبقہ

ہمیشہ پیش پیش رہا ہے۔ سامراجی استحصال کے خلاف آواز بلند کرنے اور مسلمانوں میں تحریک آزادی کی روح پھونکنے کی پاداش میں علماء نے قید و بند کی مصیبتوں کو برداشت کیا ہے اور اس طرح مردانہ وار مقابلہ کیا ہے کہ راہ حق سے کبھی ان کے قدم نہیں ڈگمگائے۔

مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں برادران وطن کے دوش بدوش حصہ لیا ہے۔ آپ اپنے ملک کی سیاسی صورت حال سے بے خبر نہیں تھے۔ ایک سیاسی ماہر کی طرح ملک کے سیاسی نشیب و فراز پر گہری نظر رکھتے تھے، ہم ان کے ایک قلمی فتویٰ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ وطن عزیز کی سیاسی صورت حال سے کس قدر باخبر تھے؟ ملکی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب ہندوستان کے حال پر غور فرمائیں کہ کفار نصاریٰ کے احکام اس ملک میں قوت و غلبہ کے ساتھ جاری ہیں کہ اگر ایک ادنیٰ کلکٹر حکم دے کہ مسجدوں میں نماز باجماعت ادا نہ کرو تو کوئی امیر و غریب یہ طاقت نہیں رکھتا کہ وہ نماز باجماعت ادا کر سکے اور یہ جمعہ اور عیدین کی نمازوں کی ادائیگی قواعد فقہ کے حکم کے تحت نہیں بلکہ محض ان نصاریٰ کے قانون کے مطابق ہے کہ انھوں نے رعایا میں یہ حکم جاری کر رکھا ہے کہ ہر شخص اپنے مذہب کے مطابق عبادت کر سکتا ہے حکومت اس کی مزاحمت نہیں کرے گی۔“

آگے لکھتے ہیں:

”ان نصاریٰ کو نکالنے کے لیے جہاد و جنگ اور کثرت سامان جنگ کی ضرورت ہے۔ بہر حال ہندوستان پر کفار کا تسلط اس درجہ کا ہے کہ کسی زمانے میں اس سے زیادہ نہ تھا۔ مسلمانوں کی مراسم اسلام کی ادائیگی محض ان کی اجازت سے ہے۔ مسلمان جتنے عاجز ہیں ایسی عاجز دوسری رعایا نہیں۔ ہندوؤں کو وہ رسوخ حاصل ہے جو مسلمانوں کو ہرگز حاصل نہیں۔“ (۱۲)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا صدارتی خطبہ: ۶، ۷، ۸ / جمادی الثانی ۱۳۴۶ھ / ۲، ۳، ۴

دسمبر ۱۹۲۷ء کو جمعیت علماء ہند کا آٹھواں سالانہ اجلاس پشاور میں ہوا جس کی صدارت مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے کی۔ جب یہ جلسہ ہونے والا تھا تو مسلم اخبارات نے جلی سرخیوں کے

ساتھ اس اجلاس کی اہمیت کو واضح کیا۔ ہفتہ وار مہاجر دیوبند اس اجلاس کے بارے میں لکھتا ہے:

”شیخ الحدیث مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب کی صدارت سے اس اجلاس کی اہمیت اور زیادہ ہو گئی ہے اس لیے کہ علامہ موصوف آج دنیائے اسلام کے ان متبحر علماء میں سے ہیں جن پر ہمیشہ امت نے فخر کیا ہے اور جن کو مادر گیتی بہت کم پیدا کرتی ہے۔“ (۱۳)

صدارتی خطبہ: آپ نے اپنے صدارتی خطبہ میں درج ذیل امور پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے:

- ۱..... ضرورت نظام ملی و تقسیم کار
- ۲..... مفہوم اولی الامر کی تشریح
- ۳..... نبوت و نظام تشریعی اور مسئلہ ختم نبوت
- ۴..... قومیت اہل اسلام اور رابطہ دینی
- ۵..... جمعیت علماء کا وجود
- ۶..... جمعیت علماء کی قومی و ملی خدمات
- ۷..... استحسان معاہدہ مسلمین یا غیر مسلمین
- ۸..... دارالاسلام، دارالحرب، دارالامان
- ۹..... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ کے یہودیوں سے معاہدہ
- ۱۰..... تجاوز اتحاد کانفرنس کلکتہ
- ۱۱..... آئینی کمیشن
- ۱۲..... صوبہ سرحد کی سیاسی حالت
- ۱۳..... دہلی کے تجویز مفاہمت
- ۱۴..... سندھ کی علیحدگی

(۱۵) ضروریات اسلامیہ حاضره: ۱..... دارالقضاء شرعی کا فقدان اور مسلمانوں کی مصیبت

۲..... مسلمان عورتوں کی بے کسی اور فتنہ ارتداد

۳..... منتخب امیر یا قاضی کے اختیارات

۴.....فریضہ تبلیغ

۵.....عورتوں کو میراث سے محروم کرنا

۶.....لڑکیوں کی شادیوں پر روپیہ لینے کی رسم

۷.....اصول تبلیغ

۸.....تربیت نو مسلمین

۹.....اصلاح رسوم مہلکہ

۱۰.....تحفظ اوقاف مسلمین

۱۱.....اسلامی اخوت اور مسلمانوں کا باہمی تعاون

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے مسلمانوں کو جرأت مندانہ طور پر تحریک آزادی میں حصہ لینے کی ہدایت کی ہے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے استدلال کیا ہے اور اس معاہدہ سے جو ہجرت مدینہ کے بعد یہودیوں سے کیا گیا تھا، اسے ثابت کیا ہے کہ ملک کے دفاع کے لیے اگر مسلمان غیر مسلم جماعتوں کے ساتھ مل کر سیاسی جدوجہد میں حصہ لیں تو ان کا یہ عمل اسلام کے تقاضوں کے مطابق ہوگا۔ معاہدہ کا حوالہ دیتے ہوئے آپ نے کہا:

”معاہدہ کا موضوع صرف یہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کا پورا پورا احترام

کرے اور ایک دوسرے کے جان و مال، عزت و آبرو پر حملہ آور نہ ہو۔ ایذا دہی

کو حرام سمجھے اور اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہو۔“ (۱۴)

اسلام میں وطن کی محبت: وطن کے ساتھ محبت اور لگاؤ کی شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے

مولانا انور شاہ صاحبؒ رقمطراز ہیں:

”ہندوستان جس طرح ہندوؤں کا وطن ہے اسی طرح مسلمانوں کا بھی وطن

ہے۔ ان کے بزرگوں کو ہندوستان آئے ہوئے اور رہتے ہوئے صدیاں گزر

گئیں۔ انھوں نے اس ملک پر صدیوں حکومت کی۔ آج بھی ہندوستان کے

چپہ چپہ پر مسلمانوں کی شوکت و رفعت کے آثار موجود ہیں۔ موجودہ نسل کا تو

خمیر ہی ہندوستان کی آب و گل سے بنا ہے۔ ہندوستان میں ان کی عظیم الشان

مذہبی اور تمدنی یادگاریں ہیں۔ کروڑوں روپیہ کی جائیدادیں ہیں۔ عالی شان تعمیرات اور وسیع قطعات زمین کے مالک ہیں۔ ان کو ہندوستان کے ساتھ ایسی ہی محبت ہے جیسے ایک سچے محب وطن کو ہونی چاہیے اور کیوں نہ ہو جب ان کے سامنے اپنے سید و مولا اپنے محبوب آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا حب وطن میں اسوۂ حسنہ موجود ہے۔“ (۱۵)

ہندو اور مسلم دونوں قوموں کو مشورہ دیتے ہوئے کہتے ہیں:
 ”بہترین صورت یہی ہے کہ دونوں قومیں ایک منصفانہ معاہدہ کر لیں“ (۱۶)
حصول آزادی کے متعلق نظریہ: حصول آزادی کے متعلق آپ نے کہا:
 ”آزادی عطا نہیں کی جاتی بلکہ وہ طاقت اور ہمت سے حاصل کی جاتی ہے۔“ (۱۷)

صوبہ سندھ کی علیحدگی: اس ضمن میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا:
 ”آج سندھ کی علیحدگی کے لیے جو آواز بلند کی جا رہی ہے کہ اس کی تہہ میں کون سا جذبہ کارفرما ہے بہر حال اس امر کا خاص طور پر اظہار کر دینا چاہتا ہوں کہ اب سندھ کی ۳۲ لاکھ کی آبادی کے مفاد میں ہم کو ہرگز غفلت نہ کرنی چاہیے اور بالاتفاق مطالبہ کرنا چاہیے کہ اسے علیحدہ صوبہ کے ماتحت ترقی کرنے کا موقع دیا جائے۔“ (۱۸)

دارالاسلام، دارالحرب، دارالامان: دارالاسلام، دارالحرب اور دارالامان کی شرعی حیثیت بیان کرتے ہوئے آپ نے کہا ”اس وقت ایک بات یہ بھی قابل غور ہے جس کے پیش نظر نہ رکھنے سے بسا اوقات شدید غلطیاں واقع ہو جاتی ہیں۔ وہ بات یہ ہے کہ مسائل شرعیہ تین قسم کے ہیں۔ اول جو اسلامی حکومت اور اس کی شوکت کے ساتھ متعلق ہیں۔ دوسرے جو دارالامان کے ساتھ مخصوص ہیں۔ تیسرے وہ جو دارالحرب میں جاری ہوتے ہیں۔ ہندوستان کو زیادہ سے زیادہ دارالامان کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ دارالاسلام کے احکام جاری ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تصریح فرمادی ہے کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں ہے۔ شاہ صاحبؒ کا یہ فتویٰ اس وقت کا ہے جب موجودہ

زمانہ کے لحاظ سے ہندوستان میں اسلامیت کا رنگ بہت گہرا تھا۔ ایسی صورت میں ہمارا فرض ہے کہ ہم دارالامان کے احکام کتب مذہب میں تلاش کریں۔“ (۱۹)

الغرض یہ کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے خطبہٴ صدارت میں نہ صرف ملک کے سیاسی مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے بلکہ مسلم معاشرے کے معاشی اور اقتصادی مسائل پر بھی مسلمانوں کو غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے جو چیزیں ضروری ہو سکتی ہیں ان سب کا پوری بصیرت کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے۔ اس لئے مولانا کشمیریؒ کا یہ خطبہ بڑی قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔

اگرچہ مولانا انور شاہ صاحبؒ کو اپنی علمی اور درس و تدریس کی مصروفیتوں کے سبب عملی طور پر سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے اور سیاسی میدان میں تگ و دو کا موقع نہ مل سکا مگر وہ اپنی دانش و تدبیر اور فکر و نظر سے ہندوستان کے سیاسی قائدین کی رہنمائی کرتے رہے۔ مجلس احرار اسلام کے قائدین کو بھی آپ کی فکری بصیرت اور سرپرستی حاصل تھی۔ برصغیر پاک و ہند کے نامور مجاہدین آزادی مولانا ظفر علی خانؒ، سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، علامہ محمد اقبالؒ، مولانا محمد ذاکرؒ (جامعہ محمدی)، مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ، چودھری افضل حقؒ، مولانا حفظ الرحمن سیوہارویؒ وغیرہم یہ سب حضرات دین و سیاست کی بڑی بڑی خدشات انجام دے چکے ہیں۔ ان میں سے اکثر مولانا انور شاہ صاحبؒ کے براہ راست شاگرد ہیں اور باقی حضرات آپ کے حلقہ علم و عرفان میں زیر تربیت رہ چکے ہیں۔

سیاسی فہم و فراست: ہندوستان ضرور آزاد ہوگا:

”مرض موت میں ایک دفعہ مولوی حامد الانصاری غازیؒ کو مخاطب کر کے فرمانے لگے کہ بھائی! ہمیں اب یقین ہو گیا ہے کہ انگریز ہندوستان سے نکل جائے گا کیونکہ اس نے قدرتی اشیاء پر بھی ٹیکس عائد کر دیئے ہیں۔ ہوا پر ٹیکس، فضا پر ٹیکس، پانی پر ٹیکس، نمک پر ٹیکس، جن چیزوں کو قدرت نے آزاد رکھا تھا ان پر پابندی عائد کرنا قدرت کا مقابلہ ہے جس کے بعد زیادہ دیر تک بقاء نہیں ہو سکتی اس لیے یقین ہو گیا ہے کہ اب انگریز کے جانے کے دن قریب آ گئے ہیں۔“ (۲۰)

قاری محمد طیبؒ سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند دسمبر ۱۹۸۰ء میں لاہور آئے تھے تو انھوں نے ایک انٹرویو میں مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ کی یہ پیشین گوئی سنائی تھی۔ پھر کہنے لگے کہ ”حضرت شاہ صاحبؒ انگریزی نہیں جانتے تھے اس لیے ٹیکس کو ”ٹکس“ بولتے تھے۔“ (۲۱) قاری صاحبؒ کی یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی کیونکہ مولانا انظر شاہ مسعودیؒ کے بیان کے مطابق شاہ صاحبؒ نے بچپن میں انگریزی کی تعلیم حاصل کی تھی۔ (۲۲)

مولانا محمد یوسف بنوریؒ کے بقول آپ نے چھ ماہ میں انگریزی زبان سیکھ لی تھی اور انگریزی کتابوں سے براہ راست استفادہ کر لیتے تھے۔ (۲۳)

قاری صاحبؒ نے دوران گفتگو یہ بھی بتایا کہ ”جمعیتہ علماء ہند کا اجلاس پشاور میں ہوا۔ شاہ صاحبؒ صدر مقرر ہوئے۔ خطبہٴ صدارت مولانا حبیب الرحمانؒ سے لکھوایا کیونکہ آپ انگریزی نہیں جانتے تھے۔“

شواہد سے قاری صاحبؒ کی یہ بات بھی نادرست معلوم ہوتی ہے کیونکہ اصل خطبہ فارسی زبان میں ہے جو قسط وار مختلف اخبارات میں شائع ہوا، بعض اخبارات نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا۔ راقم الحروف کو اس کی دو قسطیں ”مہاجر“ کی فائل میں ملی ہیں۔ جو میوزیم لائبریری لاہور میں موجود ہے اور اس کا مکمل ترجمہ پروین روزینہ نے اپنی کتاب ”جمعیت العلماء ہند“ جلد اول میں شائع کیا ہے۔ انگریزی کے ساتھ اس کا تعلق ہی نظر نہیں آتا۔

مختصر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے وطن عزیز کو آزاد کرانے اور بدیشی اقتدار کو ختم کرنے کے لیے اہم رول ادا کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کی خدمات کا اعتراف نہ کرنا حقیقت سے آنکھیں موند لینے کے مترادف ہوگا۔ آپ کی خدمات برصغیر پاک و ہند کی سیاسی تاریخ میں ایک اہم باب کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی پہلو دار شخصیت اور ان کی ہمہ گیر زندگی جس کے ایک ایک گوشے میں متعدد انجمنیں اور ان گنت محفلیں برپا تھیں ہندوستان کی مذہبی، علمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی تاریخ میں ایک فرد کی حیثیت نہ رکھتی تھی۔ ان کا وجود ہماری تاریخ کا ایک اہم عہد تھا جس کی پشت پر شاندار عروج کی پر عظمت داستانوں، زوال کی ہیبت ناک کہانیوں، جہد آزادی کے ولولہ انگیز کارناموں اور تعمیر نو کی انتھک کوششوں کی مربوط اور مسلسل تاریخ تھی۔

حوالہ جات

- ۱ نقش دوام ص ۵۵۱
- ۲ علماء حق ج ۲، ص ۱۷۱
- ۳ الانور ص ۴۸۷
- ۴ ایضاً ص ۴۸۸
- ۵ حیات انور ج ۱، ص ۳۱۰
- ۶ کمالات انوری ص ۶
- ۷ ایضاً ص ۳۸
- ۸ دارالعلوم دیوبند مارچ ۱۹۶۴ء
- ۹ تجلیات انور ص ۲۶۰
- ۱۰ دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۶ء
- ۱۱ تجلیات انور ص ۲۶۰
- ۱۲ ماخوذ از ہندوستان اور دارالحرب (قلمی)
- ۱۳ مہاجر دیوبند ۲/ دسمبر ۱۹۲۷ء
- ۱۴ جمعیت العلماء ہند ج ۱، ص ۴۰۰
- ۱۵ علماء حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے ج ۱، ص ۲۴۴
- ۱۶ جمعیت العلماء ہند ج ۱، ص ۴۰۱
- ۱۷ ایضاً ص ۴۱۱
- ۱۸ ایضاً ص ۵۲۸
- ۱۹ علماء حق ج ۱، ص ۲۴۸
- ۲۰ انٹرویو از مولانا قاری محمد طیب دسمبر ۱۹۸۰ء
- ۲۱ ایضاً
- ۲۲ نقش دوام ص ۲۱۱
- ۲۳ نفیۃ العنبر ص ۹۴

باب: ۱۱

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور علامہ اقبالؒ

www.ahlehaq.org

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے ہم عصر علماء میں سے اور بھی بہت مشہور عالم گزرے ہیں جیسے ابوالکلام آزادؒ، مولانا عبید اللہ سندھیؒ، مفتی کفایت اللہؒ، سید حسین احمد مدنیؒ، لیکن سب سے زیادہ آپ کا لگاؤ ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے ساتھ تھا۔ ڈاکٹر موصوفؒ اگرچہ انگریزی تعلیمی اداروں کے تعلیم یافتہ تھے اور ان کی راہ و رسم بھی زیادہ تر انھی سے رہی لیکن دین اسلام کے ساتھ ان کا قلبی و طبعی لگاؤ مولانا کشمیریؒ کی کشش کا باعث بنا۔ بعض مسائل میں آپ نے ان کی رہنمائی بھی کی۔ خاص طور پر قادیانیت کے سلسلہ میں ڈاکٹر موصوفؒ کے ذہن میں جو شکوک و شبہات پائے جاتے تھے ان کو دور کیا اور وہ ختم نبوت کے ایک زبردست مبلغ بن گئے جنہوں نے جدید طبقہ میں زبردست کام کیا۔ اس اہمیت کے پیش نظر اس عنوان کے تحت دونوں بزرگوں کے تعلقات اور علمی روابط کی تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے متعلق گفتگو کرتے وقت اکثر و بیشتر نقادان فن الجھن اور غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتے ہیں کبھی کوئی انھیں محض شاعر سمجھتا ہے اور شاعری کے پیانوں سے ان کے کلام کو ناپنا چاہتا ہے اور کوئی شخص کبھی اقبالؒ کو فلسفی سمجھتا ہے اور فلسفیانہ قوانین ان پر منطبق کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ حالانکہ اقبالؒ بیک وقت شاعر بھی ہیں اور فلسفی بھی، شاید اسی لیے کہا گیا ہے:

" A poet is struggling with a Philosopher."

اقبالؒ کی شاعری اور ان کا فلسفہ دست بدست اور قدم بہ قدم چلتے ہیں۔ ڈاکٹر اقبالؒ خود بڑے پائے کے فلسفی تھے۔ فلسفہ قدیم و جدید پر ان کی یکساں نظر تھی۔ علوم جدیدہ میں ان کو کمال حاصل تھا لیکن وہ بھی علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کی نگاہ التفات کے خواستگاروں میں سے تھے۔ انھوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اپنے خطبات The Reconstruction of Religious thoughts in Islam. کے لکھنے میں شاہ صاحبؒ سے کافی مدد لی ہے۔ علامہ محمد اقبالؒ کو علامہ محمد انور شاہؒ کے ساتھ بہت عقیدت تھی۔ اور اکثر دینی امور میں آپ ہی سے رجوع کرتے تھے بلکہ کئی موقعوں پر علامہ

اقبالؒ نے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی علمی، دینی اور فقہی قابلیت کا نہ صرف اعتراف کیا بلکہ ان سے رہبری اور رہنمائی حاصل کی۔ آپ کہا کرتے تھے ”اس وقت روئے زمین پر انور شاہؒ سے بڑا کوئی عالم نہیں۔“ (۱)

مولانا محمد انورؒ کی بیان کرتے ہیں کہ علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ ان الفاظ میں ڈاکٹر محمد اقبالؒ کا تذکرہ کرتے تھے: ”جتنا استفادہ مجھ سے ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے کیا ہے کسی مولوی نے نہیں کیا۔“ (۲) ڈاکٹر موصوفؒ نے علامہ محمد انور شاہ صاحبؒ کی وفات پر تعزیتی جلسے میں کہا: ”ادھر پانچ سو سالہ تاریخ شاہ صاحبؒ کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔“ (۳)

عبدالرحمان کوندو ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے متعلق لکھتے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ مشہور حدیث ”لا یسب احدکم الدھر فان اللہ هو الدھر“ (۴) میں دہر (بمعنی ٹائم) کا لفظ آیا ہے اس کے متعلق مولوی انور شاہ صاحبؒ سے جو دنیاۓ اسلام کے جدید ترین محدثین وقت میں سے ہیں میری خط و کتابت ہوئی۔ اس مراسلت کے دوران مولانا موصوفؒ نے مجھے اس مخطوطہ (غیتہ البیان فی تحقیق الزمان و المكان) کی طرف رجوع کرایا اور بعد ازاں میری درخواست پر مجھے اس کی ایک نقل بھی ارسال کی۔“ (۵)

مولانا محمد انورؒ اس مخطوطہ کے بارے میں شاہ صاحبؒ کی یہ وضاحت نقل کرتے ہیں کہ آپ نے کہا: ”یہ علامہ عراقیؒ کا ایک فارسی رسالہ ہے اس میں انھوں نے زمان و مکان کی بڑی عمدہ تحقیق کی ہے۔ نیوٹن نے جو کچھ لکھا ہے وہ چھ سو سال پہلے علامہ عراقیؒ نے لکھ دیا تھا۔ نیوٹن کی یہ اپنی تحقیق نہیں ہے۔“ (۶)

یہ سن کر ڈاکٹر محمد اقبالؒ حیران رہ گئے۔ اس کے بارے میں یورپ کے اخباروں میں آرٹیکل شائع کرائے۔ دسمبر ۱۹۲۸ء میں پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے السنۃ الشرقیہ (مشرقی زبانوں) کے سلسلہ میں ایک جلسہ ہوا تھا جس کے صدارتی فرائض ڈاکٹر موصوفؒ نے ادا کئے۔ اس جلسہ میں ملک کی دیگر یونیورسٹیوں کے پروفیسر بھی شامل تھے۔ ڈاکٹر صاحبؒ نے اپنے صدارتی خطبہ میں مولانا انور شاہؒ کی اس تحقیق کا ذکر کیا تو وہ بھی سن کر حیران رہ گئے۔ (۷)

روابط کا آغاز

علامہ اقبال مرحومؒ اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے تعلقات کا آغاز اکتوبر ۱۹۲۱ء سے شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں سیاسی طور پر ۱۹۱۸ء تا ۱۹۲۲ء تک کا زمانہ بڑے ابتلاء کا زمانہ تھا۔ جمعیت علماء ہند نے تجویز کیا کہ ایک عام جلسہ ان سیاسی حالات کے تحت کیا جائے۔ اس کے روح رواں مولانا عبدالقادر قسوریؒ وکیل تھے۔ اور یہ عظیم الشان جلسہ اکتوبر ۱۹۲۱ء میں لاہور کے بریڈلاء ہال میں منعقد ہوا جو موجودہ سنٹرل ٹریننگ کالج کے عقب میں ہے۔ راقم نے اتنے علمائے دین کا مجمع پھر نہیں دیکھا۔ اس جلسہ کی صدارت ابوالکلام آزادؒ نے کی تھی۔ مجھے خوب یاد ہے کہ اس جلسہ کے افتتاح پر قرأت مولانا طاہر دیوبندیؒ کی تھی..... اسی جلسہ میں اول مرتبہ میں نے خود علامہ اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف کرایا تھا۔“ (۸)

اس کے بعد علامہ اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی متعدد ملاقاتیں رہیں۔ علامہ اقبالؒ کی خواہش تھی کہ لاہور میں کسی مستند عالم کو مستقل قیام کی دعوت دی جائے تاکہ علامہ خود اور اہل لاہور اس سے استفادہ کر سکیں کیونکہ ان کے نزدیک لاہور میں ایک تنفس بھی ضروریات اسلامی سے آگاہ نہیں تھا اور پنجاب عملی طور پر بانجھ تھا۔ اکبر الہ آبادی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”یہاں لاہور میں ضروریات اسلامی سے ایک تنفس بھی آگاہ نہیں یہاں انجمن، کالج اور فکر مناصب کے سوا اور کچھ نہیں۔ پنجاب میں علماء کا پیدا ہونا بند ہو گیا ہے۔ صوفیاء کی دکانیں ہیں مگر وہاں سیرت کی متاع نہیں بکتی۔“ (۹)

ایسے میں علامہ اقبالؒ کی نظر انتخاب برصغیر ہند میں دو شخصیات پر ٹھہری جنہیں لاہور میں مستقل طور پر قیام کی دعوت دی جائے۔ ایک سید سلیمان ندویؒ اور دوسرے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ، لیکن ان میں سے کوئی بزرگ بھی لاہور نہ آ سکے۔ ڈاکٹر چغتائی رقمطراز ہیں:

”ایک مرتبہ علامہ انور شاہ صاحب لاہور میں اتفاق سے آئے اور راقم کے مکان کے قریب تکیہ سادھواں (اندرون موچی دروازہ رنگ محل لاہور) پیر عبدالقادر شاہ (م جمادی الثانی ۱۳۴۰ھ) کے ہاں مہمان تھے۔ اس وقت علامہ اقبالؒ نے انجمن اسلامیہ پنجاب اور انجمن حمایت اسلام لاہور سے طے کر لیا تھا کہ اگر آپ یہاں آئیں تو آپ خطیب شاہی مسجد اور اسلامیہ کالج میں علوم دین کے سربراہ ہوں گے۔“ (۱۰)

علامہ اقبال کا پیغام دعوت: مارچ ۱۹۲۵ء کو مولانا محمد انور شاہ صاحب انجمن خدام الدین لاہور کے اجلاس میں شرکت کے لیے آئے تو علامہ اقبالؒ نے خط لکھ کر مولانا موصوفؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور مفتی عزیز الرحمانؒ کو اپنے ہاں شام کے کھانے کی دعوت دی۔ (۱۱) ڈاکٹر چغتائی اس ملاقات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”علامہ اقبالؒ کے ہاں ایک خاص دعوت رات کے وقت تھی جس میں مذکورہ بالا علماء کے علاوہ سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور مولوی حبیب الرحمان لدھیانویؒ بھی مدعو تھے، اس وقت علامہ اقبالؒ کے مد نظر یہ تھا کہ کسی طرح علامہ انور شاہ صاحبؒ کو لاہور میں مستقل طور پر بلایا جائے۔“ (۱۲)

علامہ انور شاہ کشمیری کے استعفاء پر مسرت کا اظہار: ۱۹۲۶ء میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ انتظامی اختلافات کی بنا پر دارالعلوم دیوبند سے علیحدہ ہوئے تو علامہ اقبالؒ کو اس پر خوشی ہوئی۔ شاید اب وہ مولانا کو قیام لاہور پر راضی کر سکیں۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں:

”حضرت شاہ صاحبؒ کے عہدہ صدر الاساتذہ سے استعفاء کی خبر اخبارات میں چھپی تو اس کے چند روز بعد ڈاکٹر صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ فرمانے لگے کہ ”آپ کا اور دوسرے مسلمانوں کا جو بھی تاثر ہو، میں بہر حال شاہ صاحبؒ کے استعفاء کی خبر پڑھ کر بہت خوش ہوا ہوں۔ میں نے تعجب سے پوچھا، کیا آپ کو دارالعلوم کے نقصان کا کچھ ملال نہیں، فرمایا۔ کیوں نہیں! مگر دارالعلوم کو صدر المدرسین اور بھی مل جائیں گے لیکن اسلام کے جو کام میں شاہ صاحب سے لینا چاہتا ہوں وہ سوائے شاہ صاحب کے کوئی دوسرا انجام نہیں دے سکتا۔“ (۱۳)

تدوین فقہ: قاضی افضل حق کہتے ہیں کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ یا سید سلیمان ندویؒ کو لاہور میں بلانے کا اصل مقصد یہ تھا کہ اس وقت زندگی کے ہر شعبہ میں جو مختلف مسائل پیدا ہو رہے ہیں ان کا صحیح اسلامی حل پیش کیا جائے۔ ڈاکٹر محمد اقبالؒ مرحوم چاہتے تھے کہ ”آج اسلام کی سب سے بڑی ضرورت فقہ کی جدید تدوین ہے جس میں زندگی کے ان سینکڑوں، ہزاروں مسائل کا صحیح اسلامی حل پیش کیا گیا ہو، جن کو دنیا کے موجودہ قومی اور بین الاقوامی، سیاسی، معاشی اور سماجی احوال و ظروف نے پیدا کر دیا ہے۔ ہم دونوں ہی اس کام کو کر سکتے ہیں۔ مسائل کیا ہیں؟ اور ان کا سرچشمہ کہاں ہے؟ میں ایک عرصہ سے ان کا بڑے غور سے مطالعہ کر رہا ہوں۔ یہ سب مسائل شاہ صاحبؒ کے سامنے پیش کروں گا اور ان کا صحیح حل کیا ہے؟ یہ شاہ صاحبؒ بتائیں گے۔ اس طرح ہم دونوں کے اشتراک و تعاون سے فقہ جدید کی تدوین عمل میں آئے گی۔“ (۱۴)

علامہ محمد انور شاہؒ کے نام ٹیلیگرام: جب مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ نے دارالعلوم سے استعفیٰ دے دیا تو علامہ اقبالؒ نے آپ کے نام جوابی تار دیا کہ آپ لاہور آجائیں۔ جب جواب نہ آیا تو مولانا عبدالحمن ہزارویؒ خطیب آسٹریلیا جامع مسجد لاہور کو دیوبند بھیجا تا کہ شاہ صاحبؒ سے براہ راست بات کر کے انھیں لاہور لایا جائے۔ جب وہ وہاں پہنچے تو معلوم ہوا کہ ٹیلیگرام ملنے سے پہلے آپ ڈابھیل والوں سے وعدہ کر چکے تھے۔ (۱۵)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ لاہور میں تو نہ آ سکے لیکن ڈاکٹر اقبالؒ اور ان کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت ہوتی رہی۔ ظاہر ہے کہ یہ خط و کتابت دینی امور کے بارے میں ہی ہوتی ہوگی۔ اس ضمن میں مولانا قاری محمد طیبؒ سابق مہتمم دارالعلوم لکھتے ہیں:

”اقبالؒ کے آٹھ آٹھ صفحات کے خطوط سوالات و شبہات سے پُر آتے

تھے اور حضرت ان کے شافی جواب لکھتے تھے۔“ (۱۶)

مولانا محمد انورؒ تحریر کرتے ہیں کہ:

”جو خط حضرت شاہ صاحبؒ نے ڈاکٹر اقبالؒ کو تحریر کئے ان میں سے بعض تیس

تیس صفحات پر پھیلے ہوئے تھے۔“ (۱۷)

علامہ اقبالؒ کا علامہ کشمیریؒ کی تصانیف سے استفادہ: علامہ محمد اقبالؒ مولانا محمد انور شاہؒ کی

تصانیف کو نہایہ۔ لچکی اور غور و فکر سے پڑھتے اور ان کی کوئی کتاب چھپ کر آتی تو وہ علامہ موصوفؒ کے پاس بھیج دیتے تھے۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی شاہ صاحبؒ کے ایک رسالہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”شاید اس واقعہ کا ذکر بے محل نہ ہوگا کہ حضرت استاذؒ کا ایک منظوم رسالہ ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ حدوث العالم کی بحث پر ہے۔ ۲۵ اشعار کا یہ رسالہ حجم میں تو بہت مختصر ہے لیکن حقیقت میں اس مسئلہ پر قدیم و جدید فلسفہ کا عطر اور اس پر تنقید ہے (۱۸) جب یہ رسالہ شائع ہوا تو آپ نے اس کی ایک کاپی علامہ اقبالؒ کو بھیجی۔ مولانا سعید احمد کا بیان ہے کہ:

”ڈاکٹر صاحبؒ جس ذوق اور جس استعداد کے بزرگ تھے اسی کے اعتبار سے ان کے لیے کوئی تحفہ اس چند ورق رسالے سے زیادہ قیمتی ہو نہیں سکتا تھا۔ بڑے خوش ہوئے اور پورا رسالہ بڑی توجہ اور غور و فکر کے ساتھ پڑھا۔“ (۱۹)

پروفیسر اختر کلیم اپنے مقالہ ”ڈاکٹر اقبالؒ اور مولانا انور شاہ صاحبؒ“ میں ڈاکٹر موصوفؒ کے ان تاثرات کو لکھتے ہیں جو انھوں نے شاہ صاحبؒ کے رسالہ ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ کا مطالعہ کرنے کے بعد بیان کئے تھے:

”کہنے لگے کہ میں تو مولانا انور شاہ صاحبؒ کا رسالہ پڑھ کر دنگ رہ گیا ہوں کہ رات دن قال اللہ اور قال الرسولؐ سے واسطہ رکھنے کے باوجود فلسفہ میں ان کو اس قدر درک و بصیرت اور اس کے مسائل پر اس قدر گہری نگاہ ہے کہ حدوث عالم پر اس رسالہ میں انھوں نے جو کچھ لکھ دیا ہے کہ آج یورپ کا بڑے سے بڑا فلسفی بھی اس مسئلہ پر اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا۔“ (۳۰)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی بیان کرتے ہیں:

”ڈاکٹر محمد اقبالؒ شاہ صاحبؒ کے چار اشعار کا مطلب نہ سمجھ سکے اور ان یعنی مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ کے ذمہ یہ کام لگایا کہ وہ شاہ صاحبؒ سے ان اشعار کا مطلب پوچھیں۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحبؒ نے وہ رسالہ میرے حوالے کیا اور فرمایا کہ اس میں چار اشعار ایسے ہیں جن کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا۔ میں نے ان پر نشان لگا دیا ہے۔ آپ اب دیوبند جائیں تو یہ نسخہ ساتھ لیتے

جائیں اور شاہ صاحب سے ان کا مطلب دریافت کرتے آئیں۔“ (۲۱)

مولانا موصوف نے وہ رسالہ جناب شاہ صاحب کو پہنچا دیا تو انھوں نے ان اشعار کا مطلب فارسی میں تفصیل سے لکھ کر دیا۔ اس کی تفصیل مولانا اکبر آبادی یوں بتاتے ہیں :

”میں نے ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کی تعمیل کی۔ دیوبند آ کر وہ رسالہ حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کر کے ڈاکٹر صاحب کا پیغام پہنچایا لیکن حضرت الاستاد نے مجھے ان اشعار کا مطلب سمجھانے کے بجائے اس کا جواب فارسی طویل خط میں لکھ دیا اور یہ خط میں نے ڈاکٹر صاحب کو پہنچا دیا۔“ (۲۲)

علامہ اقبال اور علامہ کشمیری کی آخری ملاقات: علامہ اقبال اور علامہ کشمیری کی آخری ملاقات اگست ۱۹۳۲ء میں ہوئی یہ وہ زمانہ تھا کہ جب مولانا انور شاہ کشمیری ”مقدمہ بہاولپور“ کے سلسلہ میں ۱۹/ اگست کو وہاں پہنچے ۲۵/ اگست کو ان کا بیان شروع ہوا۔ جو متواتر پانچ دن تک جاری رہا۔ آپ کے شاگرد مولانا محمد انوریؒ ہمراہ تھے۔ سفر کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس سفر کے دوران حضرت شاہ صاحب نے لاہور میں بھی دو روز قیام کیا۔ آسٹریلیین بلڈنگ کی مسجد میں نماز فجر کے بعد وعظ فرمایا۔ علماء و فضلاء و عوام و خواص بالخصوص ڈاکٹر محمد اقبال اور ان کے ساتھی اہتمام سے حاضر ہوئے تھے۔“ (۲۳)

اغلب یہ ہے کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری اور ڈاکٹر اقبال کی آخری ملاقات یہی ہو کیونکہ اس سفر سے جب آپ واپس دیوبند گئے تو سفر کی تکان کی وجہ سے تکلیف میں اضافہ ہو گیا اور آخر ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کو یہ عظیم محب اسلام، عاشق رسول، شاعر بے بدل ساری قوم کو سوگوار چھوڑ کر عالم جاودانی کی طرف رحلت کر گیا۔ پروفیسر کلیم اختر لکھتے ہیں:

”علامہ اقبال اور مولانا انور شاہ کے دینی عقائد میں یگانگت تھی اور طبائع بھی آپس میں ملتے تھے۔ مولانا انور شاہ کی سیرت و کردار سے جو بات اجاگر ہوتی ہے وہ آپ کا مطالعہ سے عشق، بے پناہ حافظہ، حسن صورت، لطائف و مزاج، خودداری، رواداری، خدمت مذہب اور عشق رسول ہے۔ یہی خوبیاں ڈاکٹر محمد اقبال کی ذات میں بھی بدرجہ اتم موجود تھیں۔“ (۲۴)

علامہ اقبال کے مختلف ادوار کی اصلاح میں علامہ کشمیری کے فکری زاویوں کا کردار: ایک

وقت وہ تھا جب علامہ موصوفؒ وحدۃ الوجود کے زبردست قائل تھے مگر ایک وقت آیا کہ اس مسلک سے اختلاف کیا۔ ایک وقت تھا کہ اقبالؒ وطنیت پرست تھے لیکن یہ دور بھی آیا کہ زمان و مکان کی قیود ٹھکرا کر اقامت دین پر ساری انرجی صرف کردی۔ اسی طرح ایک زمانہ تھا جب علامہ موصوفؒ ذخیرہ حدیث کی طرف شک کی نگاہ سے دیکھتے مگر وقت آیا کہ احادیث کی اہمیت واضح ہوئی۔ اسی طرح قادیانیت کا مسئلہ تھا جس نے برصغیر پاک و ہند میں دینی فضا مکدر کی تھی، تعلیم یافتہ طبقہ سخت اضطراب کا شکار تھا، یہ ڈاکٹر اقبالؒ ہی کا منتظر تھا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے انھیں خط لکھ کر حقیقت حال سے آگاہ کیا تو وہ قادیانیت کے خلاف ایک پر جوش مبلغ بن گئے اور اس کے خلاف پر زور اور بصیرت افروز بیان دیا اور قادیانیت کے بارے میں جدید تعلیم یافتہ طبقہ جس وسوسہ میں مبتلا تھا بچ گیا اور قادیانی تحریک کے خطرناک عزائم سے مسلمانوں کو آگاہ کیا۔ غرض علامہ اقبالؒ کی زندگی کے مختلف ادوار اور ان کی تدریجی اصلاح کی وجہ حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ کی ملاقاتیں تھیں۔

ڈاکٹر اقبالؒ کا کشمیر سے تعلق: علامہ اقبالؒ روح اسلام کی جہاں گیریت اور اپنے فلسفے کی آفاقیت کے باوجود کشمیر اور کشمیریت کے لیے ایک خاص جذبہ اپنے قلب کے نہاں خانے میں محفوظ پاتے تھے۔ جس کا اظہار وقتاً فوقتاً ہوتا رہتا تھا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی ذات سے آپ کے بے نظیر علم و عمل اور عبقریت کے علاوہ کشمیریت کی وجہ سے بھی علامہ کو محبت تھی۔ مولانا موصوفؒ کی وفات کے بعد ”ملا زادہ ضیغم لولابی کشمیری کا بیاض“ ڈاکٹر اقبالؒ کے قلبی جذبات کی منہ بولتی تصویر ہے، جس کا پہلا قطعہ مولانا انور شاہؒ کی جدائی کے رنج و غم اور حسرت کے آنسوؤں میں ڈوبے ہوئے جذبات کا آئینہ دار ہے۔ شاعر مولانا محمد انور شاہؒ کے مقام پیدائش ”لولاب“ کو بھی اپنی سوگواری میں شریک بنا کر ”اے وادی لولاب، اے وادی لولاب“ کی تکرار کر رہا ہے۔ اس نظم سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ اقبالؒ کی نگاہ میں حضرت شاہ صاحبؒ منبر و محراب کے حقیقی وارث، نواہائے جگر سوز کے نئے نواز، فغان سحر سے دلوں کو بیدار کر دینے والے درویش اور ایک عظیم الشان کشمیری تھے۔ یہ قطعہ پڑھ لینے سے علامہ اقبالؒ اور مولانا کشمیریؒ کے تعلقات کا اندازہ ہوتا ہے۔

مولانا محمد عثمان نواسہ شیخ الہند اپنے مقالہ ”علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ اور ڈاکٹر محمد اقبالؒ“

میں لکھتے ہیں:

”علامہ اقبالؒ عالم اسلام کی ان بالغ نظر اور محرم اسرار شخصیتوں میں سے ایک شخصیت تھے جو وقت اور زمانہ کی گردشوں اور فرس دوران کی اس گردش کی نوعیتوں اور اثرات سے واقف تھے جو مدتوں سے روح اسلام کو دھندلا کرنے کا سبب بنتی رہی ہیں۔ وہ روایتی مذہب اور اس کی خالی از روح مقاومت کی کمزوریوں کا بھی شدید احساس رکھتے تھے اور اس کے لیے درد مندی کا جذبہ رکھتے تھے۔ ان کے فکر و فلسفہ میں حقیقت کے خرافات میں گم ہو جانے اور امت کے روایات میں کھو جانے کے شدید احساسات پیدا کرنے والے عناصر نمایاں اور موجود ملتے ہیں۔ ان کا ذہن اس سلسلہ میں یہ تھا کہ اگر ان کے فکر اور مغرب سے ان کی واقفیت اور محرمانہ شعور کے ساتھ علامہ انور شاہ صاحبؒ کا علم اور رہنمائی معاونت اور دلربائی شامل ہو جائے تو اتحاد ذہن سے جو چیز پیدا ہوگی وہ مغربی فلسفہ اور تہذیب پر اسلامی فکر و فلسفہ کے تفوق کی ضامن بن جائے گی۔“ (۲۵)

مختصر یہ کہ علامہ اقبالؒ کے خیالات پر علامہ انور شاہؒ کے خیالات و نظریات کے فیصلہ کن اثرات نمایاں طور پر دیکھے جاسکتے ہیں اور ان اثرات کے مشاہدات کی بدولت علامہ اقبالؒ کے خیالات پر علامہ انور شاہؒ کے فن و کمال اور جلالت و شان کے اعتراف و احترام کی قدر و قیمت واضح ہوتی ہے۔

حوالہ جات

- ۱ الرشید ساہیوال شوال ذی قعد ۱۳۹۸ھ
- ۲ کمالات انوری
- ۳ اقبال کے مدوح علماء ص ۱۳۴
- ۴ مشکوٰۃ المصابیح ج ۲، ص ۱۲۳
- ۵ الانور ص ۵۷۱
- ۶ انوار انوری ص ۱۵۰
- ۷ ایضاً
- ۸ بادشاہی مسجد لاہور ص ۳۷
- ۹ اقبال نامہ ج ۲، ص ۲۸
- ۱۰ بادشاہی مسجد لاہور ص ۳۸
- ۱۱ اقبال نامہ ج ۲، ص ۲۵۷
- ۱۲ اقبال کے مدوح علماء ص ۳۷
- ۱۳ حیات انور ج ۱، ص ۱۹۳
- ۱۴ ایضاً ص ۳۹
- ۱۵ چٹان لاہور جنوری ۱۹۷۵ء
- ۱۶ سیرت انور ص ۸۴
- ۱۷ الانور انوری ص ۱۰۴
- ۱۸ حیات انور ص ۱۹۰
- ۱۹ الانور ص ۵۶۸
- ۲۰ الرشید ص ۴۲۴
- ۲۱ الانور ص ۵۶۹
- ۲۲ حیات انور ص ۱۹۲
- ۲۳ الانور ص ۵۷۲
- ۲۴ الرشید ص ۴۲۴
- ۲۵ تجلیات انور ص ۱۹۳

www.ahlehaq.org

باب: ۱۲

تصانیف اور علمی نگارشات

www.ahlehaq.org

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے علمی کارناموں کے سلسلہ میں مختلف عنوانات کے تحت آپ کی بعض تصنیفات و تالیفات کا ذکر کیا گیا تھا لیکن اگر کوئی محقق ان کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات کو ایک نظر میں دیکھنا چاہتا ہو تو اس لیے آپ کی تمام مصنفات کو ایک جگہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے کہ کون کون سی کتب و رسائل مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے قلم سے تحریر کئے ہیں اور وہ کس سال میں کس ادارے کی طرف سے شائع ہوئے ہیں اور ان میں بعض کے اہم موضوعات کی فہرست بھی مقالہ میں شامل کی ہے۔ اسی طرح آپ کی درسی امالی جو آپ کے بعض شاگردوں نے ترتیب دے کر شائع کی ہیں ان کا بھی تفصیلاً تعارف کرایا گیا ہے۔ اور ابھی تک بہت سی تالیفات ایسی بھی ہیں جو طبع نہیں ہوئی ہیں۔ ان کی بھی ایک فہرست دی ہے۔ ان کے علاوہ مختلف موضوعات پر آپ کے مضامین اور تقاریر کو جمع کیا ہے ان سب کی تفصیل آپ اس باب میں ملاحظہ کریں گے۔

تصنیفات و تالیفات: علمی دنیا کی تاریخ میں یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کسی شخص کے ذاتی کمالات و شخصی علوم کا ادراک اس بات کی قطعی ضمانت نہیں ہے کہ لوگ اس ہستی میں موجود ہر نوع کے کمالات اور فنون سے آگاہ ہو جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی اس عظیم کائنات میں اور اس وسیع سرزمین میں کتنی ایسی ہستیاں گزری ہوں گی جن کا صحیح اندازہ کسی کو نہ ہوا ہوگا اور یہ بھی ایک مسلمہ امر ہے کہ کوئی شخص تصانیف کی محض عددی کمیت و اکثریت کی بناء پر علامہ زمان بن جائے، ایسا نہیں ہو سکتا۔ علماء اسلام کے علمی سمندر میں کثرت سے ایسے موتی موجود ہیں جو کسی تاج مرصع کی زینت نہیں بنے۔ مقدمۃ الفہرست لابن الندیم (۱) میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ پندرہ روزہ الداعی، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کی اس رائے کو نقل کرتا ہے جو انھوں نے حافظ حدیث امام تقی الدین ابن دقیق العیدؒ جیسے محقق کے متعلق دی تھی کہ امت محمدیہؐ میں ایسا دقیق النظر محدث نہیں گزرا، اگر ان کی کتاب ”احکام الاحکام“ یا ”کتاب الامام بشرح الالمام“ کی نا تمام نقول کتابوں میں نہ ہوتیں تو شاید موجودہ نسل کو ان کے کمالات کا کچھ علم بھی نہ ہوتا۔ کیا کوئی گمان کر

سکتا ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی مصریٰ اپنی کثرت مصنفات کی وجہ سے ابن دقیق العید جیسے محقق روزگار سے سبقت لے جائیں گے۔ (۲)

بسا اوقات دفتر تاریخ کی ورق گردانی سے بھی اس کا اندازہ لگانا مشکل ہوتا ہے۔ معاصرین، فیض یافتہ اور چشم دید کمالات کے مشاہدہ کرنے والوں کو جن علمی حقائق کا انکشاف ہوتا ہے ان کے مولفات کے صفحات پڑھنے والوں کے لیے اس کا پورا احساس بے حد مشکل ہے۔ پھر قدرت کا عجیب نظام ہے کہ علماء امت اور ارباب ولایت کے مزاج بھی اتنے مختلف ہیں کہ عقل نارسا حیران رہ جاتی ہے۔ مولانا انظر شاہ مسعودیؒ مولانا انور شاہ صاحبؒ کے ایک شاگرد مفتی محمود کی اپنے استاد مکرم کے بارے میں رائے نقل کرتے ہیں کہ ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہؒ سے زیادہ کامیاب کوئی مصنف اور حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ سے بڑھ کر کوئی مدرس پیدا نہیں ہوا۔ (۳)

ایک دفعہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے استاد مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کو اپنی ایک تالیف پڑھ کر سنائی جو اتنی زیادہ دقیق اور علمی انداز میں لکھی ہوئی تھی کہ انھوں نے خود شاہ صاحبؒ کو اس کی شرح بھی لکھنے کو کہا تا کہ اساتذہ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ (۴)

سید سلیمان ندویؒ شاہ صاحبؒ کے کمالات کا ذکر کرتے ہوئے اس طرح خراج تحسین پیش کرتے ہیں:

”مرحوم کی مثال ایک ایسے سمندر کی ہے جس کی اوپر کی سطح ساکن ہو اور اندر کی

گہرائیاں گراں قدر موتیوں سے معمور ہوں۔“ (۵)

آپ شاہ صاحبؒ موصوف کی قوت حفظ اور ان کی وسعت علمی کے بھی بڑے معترف تھے۔ کہا کرتے تھے کہ مرحوم معلومات کے دریا، حافظہ کے بادشاہ اور وسعت علمی کی نادر مثال تھے۔ ان کو زندہ کتب خانہ کہنا بجا ہے۔ (۶)

حضرت محمد انور شاہ کشمیریؒ نے باوجود اس محیر العقول جامعیت، تبحر، کثرت معلومات، وسعت مطالعہ، استحضار و قوت حفظ کے شوق سے کبھی تالیف و تصنیف کا ارادہ نہیں کیا اور اہل علم کی یہ خواہش ہی رہی کہ کاش! کسی اہم کتاب حدیث پر کوئی اپنی تصنیف یادگار چھوڑ جاتے۔ (۷) اگرچہ حدیث پر آپ کی درسی امالی جو آپ کے بعض شاگردوں نے

ترتیب دی ہیں متعدد ہیں لیکن باقاعدہ آپ نے اپنے ہاتھ سے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ اسی خواہش کے پیش نظر آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد بدر عالم میرٹھی نے ایک دفعہ شاہ صاحب سے کہا:

”اگر آپ جامع ترمذی وغیرہ کی کوئی شرح تالیف کر دیتے تو پسماندگان کے لیے سرمایہ ہوتا، غصہ میں آکر کہنے لگے ”زندگی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو پڑھا کر پیٹ پالا۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ مرنے کے بعد میری حدیث کی خدمت بکرتی رہے۔“ (۸)

مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ اپنے مواعظ میں ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک مرتبہ بھاگلپور میں علماء کا اجتماع ہوا تھا، مولوی انور شاہ صاحبؒ بھی تشریف لے گئے تھے۔ جلسہ میں پہلے بڑے بڑے عمامے اور جبے والے مولوی موجود تھے۔ مگر ایک ہندو نے مولوی انور شاہ صاحبؒ کو دیکھ کر کہا کہ یہ شخص اس مجمع میں سب سے بڑا عالم معلوم ہوتا ہے، حالانکہ وہ نہ جبہ پہنے ہوئے تھے نہ عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ معمولی لباس میں تھے گویا اپنی طرف سے انھوں نے اپنے کو چھپانا چاہا مگر علم و عمل کا نور کہاں چھپتا ہے؟ وہ تو چہرہ سے عیاں ہوتا ہے۔“ (۹)

شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ جب مناظرے کے لیے جاتے تو آپ بھی ساتھ ہوتے تھے اور کتابوں کے حوالے کتاب کا نام، صفحہ نمبر، مصنف کے نام کی نشان دہی آپ کے سپرد ہوتی تھی۔ کبھی آپ ان کے ساتھ نہ ہوتے تو کہتے تھے:

”آج حوالوں کے لیے دقت پیش آئے گی کیونکہ آج میرا کتب خانہ ساتھ نہیں ہے۔“ (۱۰)

شیخ کشمیریؒ نے مستقل طور پر کوئی رسالہ یا کتاب نہیں لکھی۔ آپ کی تصانیف امالی ہیں جن سے کتابیں بنالی گئیں یا تصریحات ہیں جنہیں آپ نے عنوان دے کر علیحدہ بیان کیا ہے۔ اگر آپ تصنیف و تالیف میں لگ جاتے تو آپ علوم اور تحقیقات کے دریا بہا دیتے اور آپ کے علمی نوادرات کائنات علم کو متقدمین اہل علم و فضل کی کثرت کے باوجود منور کر

دیتے۔ آپ نے محض وقتی طور پر درپیش دینیہ اور اسلامیہ مسائل کی وجہ سے چند رسائل تصنیف کئے ہیں۔“ (۱۱)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا معمول یہ تھا کہ ہر کتاب، چاہے جس علم کی ہو اور کسی بھی مصنف کی ہو جو آپ کو ملتی اس کا شروع سے اخیر تک مطالعہ کرتے تھے۔ آپ متقدمین اور اکابر محققین کی کتابوں کے مطالعہ سے پورا پورا استفادہ کرتے تھے۔ آپ کا درس محض حدیث تک محدود نہ تھا بلکہ فقہ، تاریخ، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، ہیئت، ریاضی اور دیگر علوم جدیدہ پر مشتمل ہوتا تھا۔ (۱۲) جب آپ کسی نفیس چیز یا کسی بلند تحقیق پر مطلع ہوتے تو اس کو محفوظ کر لیتے، آپ کے ان نوادرات کے اندراج میں چند اصول تھے، جن کی آپ رعایت کرتے تھے وہ اصول حسب ذیل ہیں:

(۱) ان مسائل کو درج کرتے جن سے قرآن یا حدیث یا فقہ یا اصول فقہ یا علم الحقائق یا علم الکلام اور توحید وغیرہ علوم کے مشکل مسائل کی عقدہ کشائی ہوتی اور کبھی آپ ان علمی مسائل کو بھی قلم بند کر لیتے جو مشکل کے حل میں استشہاد یا تنظیر مفید ہوں۔

(۲) جب آپ کے سامنے مذہب حنفی کی کوئی دلیل یا جو چیز تائید میں استشہاد میں دلیل کا فائدہ دے یا اس کا اس دلیل کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعلق ہوتا جو آپ کی فکر دقیق کے سامنے واضح ہوتا۔

(۳) جب آپ کسی مسئلہ یا کسی مشکل کے حل میں جمہور کے مسلک کے خلاف کوئی خاص تحقیق کر رہے ہوتے اور دوران مطالعہ کوئی ایسی چیز ظاہر سامنے آتی جو اس تحقیق کے لیے مفید ہو یا اسے تقویت دیتی ہو یا آپ کے مقصود پر دلیل ہو تو آپ اسے بھی ضبط تحریر میں لے آتے۔

مثال کے طور پر: علماء کا مسئلہ! اس کی ماہیت کیا ہے؟ آیا قدیم ہے یا حادث؟ ترمذی کی اپنی ”سنن“ میں زرین عقیلی سے روایت کردہ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان ”کان اللہ فی عماء“ کا کیا مطلب ہے؟ روح و نفس کا مسئلہ اور ان سے متعلق تحقیقات، تجلی کی حقیقت، معیت دہریہ، سبقت دہریہ، معیت سرمدیہ ازلیہ، باری سبحانہ تعالیٰ کی طرف سے مقدمات ازلیہ پر وجود کے اضافہ کی کیفیت، عالم مثال کی حقیقت اور اس جیسے دیگر علوم

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے پاس نوٹ بک میں علمی مشکلات کے حل کے لیے علم کے ذخائر اور نفیس مباحث جمع ہو گئے اور حدیث کے بعض اہم اختلافی مسائل پر آپ کی نوٹ بک سے آپ کے شاگردوں، ساتھیوں اور مستفیدین نے مواد لے کر رسالے تالیف کئے، آپ بعض مشکل مسائل سے متعلق اہم نکات نوٹ کر لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تالیفات میں سلاست اور روانی نہیں ہے۔ حوالوں کی کثرت ہے جس سے عام قاری کو سخت مشکل پیش آتی ہے۔ شیخ ابو غدہؒ لکھتے ہیں :

”آپ دیکھیں گے کہ ان کی تالیفات جملہ عبارات کو اچھی طرح ادا کرنے کے

بجائے دوسری کتابوں کے حوالوں سے بھری ہوئی ہیں۔“ (۱۳)

مختصر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے انھی نوٹس کو اپنے حین حیات ہی میں خود مرتب کیا ہے یا پھر آپ کی املائی تقاریر اور ملفوظات ہیں جنہیں مجلس علمی ڈابھیل اور کراچی نے شائع کیا ہے۔ تحقیق و تلاش کے بعد راقم الحروف کو آپ کی جو تصنیفات و تالیفات میسر آئی ہیں ان کی تعداد ساٹھ سے زائد ہے جن میں سے بائیس (۲۲) مولانا موصوفؒ کے اپنے قلم سے لکھی ہوئی ہیں اور طبع ہو چکی ہیں۔ سات ایسی تالیفات ہیں جو درسی تقاریر ہیں اور جنہیں آپ کے بعض شاگردوں نے ترتیب دے کر شائع کر دیا ہے اور نصف سے زائد ایسی مؤلفات ہیں جو ابھی تک زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہوئی ہیں۔

اب مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تصنیفات و تالیفات کا اجمالی تعارف پیش کرتے ہیں۔ سب سے پہلے ان کی قلمی تصنیف مشکلات القرآن کو لیتے ہیں۔

۱۔ مشکلات القرآن : یہ آپ کی ان تصانیف میں سے ہے جنہیں آپ کی وفات کے بعد ترتیب دیا گیا ہے۔ زبان کے اعتبار سے یہ کتاب دوسری کتابوں سے مختلف ہے۔ یہ عربی، فارسی اور اردو تینوں کا مجموعہ ہے۔ زیر نظر نسخہ مشکلات القرآن کا دوسرا ایڈیشن ہے جسے مجلس علمی ڈابھیل نے دسمبر ۱۹۳۷ء کو علی پریس مالیکواں سے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب ۴۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے شروع میں دو مقدمے بھی شامل ہیں۔ ایک آپ کے شاگردو داماد مولانا احمد رضا بنجوریؒ مؤلف ”انوار الباری“ کے قلم سے بعنوان ”حکمة الناشر“ ایک بسیط مقدمہ ہے دوسرا مقدمہ مولانا محمد یوسف بنوریؒ کا لکھا ہوا ہے جو ”یتیمہ البیان

لمشكلات القرآن“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس مقدمہ کا اردو میں ترجمہ صاحب سوانح کے صاحبزادے مولانا محمد انظر شاہ کشمیری نے کر کے تین قسطوں میں دارالعلوم (دیوبند) میں شائع کیا ہے۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ ”مشكلات القرآن“ کا تعارف پیش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قرآن کریم کی جن آیات کو مشکل خیال فرمایا تھا خواہ وہ اشکال تاریخی اعتبار سے ہوں یا کلامی حیثیت سے، سائنس کی رو سے ہوں یا کسی عقلی پہلو سے یا علوم عربیت و بلاغت کی جہت سے ہوں ان پر یادداشت مرتب فرمائی تھی۔ اگر کہیں اس پر عمدہ بحث کی گئی ہے۔ اس کو نقل فرمایا۔“ (۱۴)

آگے لکھتے ہیں:

”یہ قرآنی علوم اور قرآنی معارف کا نہایت بیش بہا گنجینہ ہے، اگر جدید اسلوب سے اس کو پھیلا یا گیا تو ایک ہزار صفحات میں کہیں جا کر کتاب ختم ہوگی۔“

انظر شاہ مسعودیؒ اپنی کتاب ”نقش دوام“ میں تحریر کرتے ہیں:

”مولانا احمد رضا بجنوریؒ نے حواشی میں ان تمام کتابوں کی طرف مراجعت کر کے جن کے مولانا شاہ صاحبؒ نے ”مشكلات القرآن“ میں حوالے دیئے ہیں اصل عبارت نقل کر دی ہے، اس طرح یہ تالیف ایک نایاب ذخیرہ بن گئی ہے۔“ (۱۵)

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ اپنی کتاب ”مولانا انور شاہؒ کی حیات اور علمی کارنامے“ میں صفحہ ۲۶۰ پر مشكلات القرآن کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ ان (مولانا انور شاہؒ) کی وفات کے بعد ترتیب دی گئی اور صفحہ ۲۶۱ پر اس کا سن طباعت ۱۳۳۷ھ لکھتے ہیں۔

اس کتاب کا یہ سن طباعت غلط ہے کیونکہ مولانا انور شاہ صاحبؒ کی وفات کا سال ۱۳۵۲ھ ہے تو ظاہر ہے اس کتاب کی اشاعت کا سال وفات کے بعد ہی ہوگا۔

مشكلات القرآن میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۹۰ قرآنی آیات پر محققانہ بحث کی ہے۔ یہ قرآنی آیات کتاب اللہ کی ۴۸ سورتوں سے ماخوذ ہیں۔

آیات کے نمبر

سورت کا نمبر

۶	۱
۱۰۲، ۹۸، ۹۰، ۸۴، ۸۱، ۶۲، ۳۳، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۱۹، ۲	۲
۱۴۳، ۱۴۲، ۱۳۸، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۱۷، ۱۰۶	
۱۹۵، ۱۸۴، ۱۷۸، ۱۷۳، ۱۶۴، ۱۵۷، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۴	
۲۸۲، ۲۷۵، ۲۳۹، ۲۳۱، ۲۲۲، ۲۱۳، ۱۹۷، ۱۹۶	
۱۶۷، ۱۴۴، ۱۳۳، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۱۳، ۱۰۴، ۹۳، ۸۱، ۷۳، ۴۳، ۱۹	۳
۱۵۰، ۱۲۳، ۱۰۳، ۱۰۲، ۹۷، ۹۳، ۹۲، ۸۸، ۶۴، ۴۸، ۴۳، ۲۵، ۲۴، ۱۵	۴
۱۵۹	
۱۰۶، ۹۶، ۸۷، ۸۲، ۷۵، ۴۷، ۴۴، ۴۳، ۴۱، ۱۹، ۱۷، ۶، ۵	۵
۱۵۸، ۱۵۱، ۱۲۸، ۷۶، ۶	۶
۲۰۵، ۲۰۴، ۱۸۸، ۱۵۶، ۱۴۵، ۴۸، ۴۴	۷
۷۲، ۴۱، ۱۶	۸
۷۴، ۲۸، ۷، ۱	۹
۸۸، ۴۷، ۴۵، ۱۸	۱۰
۱۱۴، ۱۰۷	۱۱
۱۰۰، ۷۶	۱۲
۱۲۴، ۱۱۲، ۷۲، ۷۰، ۶۷، ۴۴، ۳۳	۱۳
۶۹، ۲۱	۱۸
۶۴	۱۹
۹۲، ۶۳، ۲۲	۲۱
۵۲، ۲	۲۲
۱۱۲، ۱۰۲	۲۳
۳۱، ۳۰، ۲	۲۴

۷۷	۴۵
۸۰	۴۷
۴۴	۴۸
۴۵، ۴۷	۴۹
۸، ۷	۴۰
۱۴	۴۱
۴۴، ۵	۴۲
۴۴، ۴۰، ۴۵، ۴	۴۳
۴۸، ۴۰	۴۴
۱۴، ۴	۴۷
۵۱	۴۲
۴۱، ۴۰، ۴۵	۴۳
۴۵	۴۸
۱۴	۴۹
۴۵، ۴۴، ۴۱	۵۰
۵۴	۵۱
۱۱، ۷	۵۲
۱	۵۳
۴	۵۵
۴۷، ۴۴	۵۷
۱۴، ۷، ۴، ۴۱	۶۵
۴۴	۶۸
۴۴	۶۹
۴۴	۷۲

۱	۷۳
۱۶	۷۵
۱۱	۸۶
۱۵	۸۷
۲۱	۱۰۹

۲۔ فصل الخطاب فی مسئلۃ ام الكتاب : آپ کی یہ کتاب ۱۳۳۸ھ کی تصنیف ہے۔ یہ یونیورسل پرنٹنگ ورکس دہلی میں طبع ہوئی ہے اور ۱۰۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب نے اس کتاب کے صفحوں کی تعداد ۱۰۵ لکھی ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس کتاب کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”اللهم لك الحمد دائماً مع خلودك ولك الحمد حمداً۔“

پھر مقصد تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے صاحب کتاب لکھتے ہیں: ”ان غرضی أن أحصل على غرض الشارع أولاً“ یعنی میں نے اس رسالہ میں مسئلہ خلف الامام کو اس طرح منقح کرنے کی کوشش کی ہے کہ شارع علیہ السلام کی غرض و غایت واضح طور پر متعین ہو جائے۔

اس کتاب میں حدیث عبادہ بن صامتؓ بروایت محمد بن اسحاقؒ پر عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ صرف لفظ ”فصاعداً“ کی تحقیق بارہ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور ضمناً نحو اور معانی کے دقیق ترین مباحث بھی آگئے ہیں۔ اس رسالہ کے لکھنے کا مقصد شافعیہ یا کسی اور کار دہیں بلکہ احناف کے مسلک کی توضیح ہے۔ آخر میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس مقصد تالیف کی وضاحت کرتے ہیں:

”فاعلم أنى ما كتبت هذا السطور بقصد الرد على

الشافعية، وانما كتبتها ليعلم وجه الحنفية فى اختيارك

الترك ----- الخ“

کتاب کے خاتمے پر یہ شعر درج ہے:

وقف بھا صحبی و جدت عہد ہم

وانی علی امثال تلک لحابس

”فصل الخطاب“ کی تردید میں حافظ عبداللہ امرتسری (روپڑی) نے ”الکتاب المستطاب فی جواب فصل الخطاب“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جو پہلی بار ۱۳۴۸ھ/۱۹۲۹ء میں شائع ہوا تھا اور اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۶ء میں لاہور سے شائع ہوا ہے۔ حافظ موصوفؒ نے اپنے رسالہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ پر نہ صرف فقہی اعتبار سے اعتراضات کئے ہیں بلکہ ان کی عربی گرائمر کی غلطیوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ مولانا محمد انورؒی بیان کرتے ہیں کہ مولانا خیر محمدؒ مہتمم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان نے مولانا انور شاہ صاحبؒ سے مذکورہ کتاب کے بارے میں پوچھا کہ انھوں نے اس کتاب کو دیکھا ہے یا نہیں؟ تو شاہ صاحبؒ نے جواب دیا ”میں جہلاء حمقاء کی کتابیں نہیں دیکھا کرتا“ مولانا خیر محمدؒ اس وقت اس کے جواب میں ایک رسالہ ”خیر الکلام فی ترک الفاتحہ خلف الامام“ لکھ رہے تھے اور کئی مسائل انھوں نے شاہ صاحبؒ سے پوچھ کر اس میں شامل کئے۔ (۱۶)

مقالہ نگار نے مولانا شاہ صاحبؒ کے ایک شاگرد حافظ سید محمد نعمان صاحبؒ سے انٹرویو لیتے ہوئے دریافت کیا کہ آیا ”الکتاب المستطاب“ ۱ کے جواب میں کوئی کتاب لکھی گئی تھی یا نہیں؟ حافظ صاحبؒ نے اس کی تردید میں لکھے گئے دور سالوں کا ذکر کیا۔ انھوں نے بتایا کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد مولانا ذکی الدین نے ”الدقیق فی کتاب“ کے نام سے ۶۴ صفحات کا ایک تردیدی رسالہ لکھا جو ۱۹۲۸ء میں شائع ہوا تھا۔ دوسرا رسالہ حافظ صاحبؒ نے خود ”الاعتصام النور“ کے نام سے لکھا تھا جو ۱۹۳۴ء میں چار مینار اعظم پریس حیدرآباد سے شائع ہوا تھا۔ (۱۷)

۱: ڈاکٹر محمد رضوان اللہ نے اپنے مقالہ میں فصل الخطاب کی تردید میں لکھے گئے رسالہ ”الکتاب المستطاب“ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

اول الذکر رسالہ کا پورا نام حافظ موصوف کو یاد نہیں تھا نیز انھوں نے اس رسالہ کا سال طباعت ۱۹۲۸ء بتایا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ”الکتاب المستطاب“ جس کی تردید میں مذکورہ رسالہ مولانا ذکی الدین صاحب نے لکھا تھا ۱۹۲۹ء میں پہلی بار شائع ہوئی تھی تو قبل از وقت واویلا کے کیا معنی؟ شاید حافظ صاحب کو صحیح سن طباعت یاد نہ ہو۔ راقم الحروف نے حافظ موصوف سے ان کے اپنے رسالہ کے دیکھنے کا ارادہ ظاہر کیا تو ان کے بقول ”وہ رسالہ اب میرے پاس نہیں ہے۔“

۳۔ خاتمة الخطاب فی مسئلة فاتحة الكتاب : یہ رسالہ بھی قرآنہ خلف الامام کے مسئلہ پر فارسی زبان میں ہے۔ یہ بیس (۲۰) صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے یہ رسالہ بلا مراجعت کتاب صرف دو روز میں تحریر کیا تھا۔ ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب لکھتے ہیں :

”اسے شاہ صاحب نے اپنے ابتدائی دور میں جب کہ ان کا قیام دہلی میں تھا، تصنیف کیا تھا۔“ (۱۸)

اور مولانا محمد یوسف بنوری کہتے ہیں :

”ابتداء عہد بالتدريس في دارالعلوم الديوبندية“ (۱۹)

یعنی دارالعلوم دیوبند میں قیام کے ابتدائی سالوں میں یہ رسالہ آپ نے تحریر کیا تھا۔ یہ دونوں تحقیقات درست نہیں ہیں۔

اس لیے کہ صاحب رسالہ خود رقمطراز ہیں :

”و ایس رسالہ را ۸/ محرم ۱۳۲۰ھ بعد نماز فجر

شروع کردہ روز عاشورہ بعد نماز ظهر تمام شد“

مولانا انور شاہ صاحب کی اس تحریر کے مطابق اس رسالہ کی تالیف کا زمانہ ۱۳۲۰ھ ہے اور یہ وہ زمانہ تھا جب آپ مدرسہ امینیہ دہلی سے رخصت لے کر اپنے وطن کشمیر چلے گئے تھے۔ (۲۰) اور دارالعلوم دیوبند میں آپ کی تدریس کا آغاز ۱۳۲۸ھ سے شروع ہوتا ہے۔

(۲۱) اور دہلی میں آپ کے قیام کا ابتدائی زمانہ ۱۳۱۵ھ ہے۔

لوح کے نیچے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے :

”یہ رسالہ ”خاتمہ الخطاب فی مسئلہ فاتحہ الکتاب“ دہلی مسجد سنہری میں مؤلف سے بقیمت ملتا ہے۔“

صفحہ بیس پر مولانا محمد عبدالغفور اور مولانا محمود حسن صدر مدرسین دارالعلوم کی تقریظیں لکھی ہوئی ہیں۔ رسالہ کا افتتاح ان عربی اشعار سے ہوتا ہے۔

وَإِذَا كُنْتَ فِي الْمَدَارِكِ غَرًّا
ثُمَّ الصَّبُوتِ حَاذِقًا لَا تَمَارِ
وَإِذَا لَمْ تَرَ الْهَلَالَ فَلَمْ
لَا نَاسَ رَأَوْهُ بِالْأَبْصَارِ

اس رسالہ کا موضوع بحث یہ ہے۔

(۱) مقتدی کی قرأت کے بارے میں ائمہ اربعہ کا مسلک۔
(۲) مختصر ائمہ ثلاثہ کے دلائل (۳) دلائل امام اعظمؒ۔ نماز کی مشروعیت کے وقت ہی سے مقتدی کے لیے عدم قرأت کی تحقیق اور قرأت امام کا مقتدی کے لیے کافی ہونا نیز نماز امام کا نماز مقتدی کو متضمن ہونا۔

(۴) نماز امام، نماز مقتدی کو متضمن ہے، احادیث نبویہ سے استنباط۔
(۵) نماز امام کا نماز مقتدی کو متضمن ہونا، ابتدائے مشروعیت امامت ہی سے ہے۔ سکات امام کے دوران قرأت کے شبہ کا جواب۔

(۶) ”مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً“ کے روات سند کی توثیق اور حافظ ابن حجر کی تضعیف کا جواب۔

(۷) اس شبہ کا جواب کہ اگر ابتداء مشروعیت امامت ہی سے قرأت امام مقتدی کے لیے کافی تھی تو بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کیوں منقول ہے؟۔

(۸) حدیث ”وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ“ کی تخریج اور اس کے متابعات۔

(۹) ”وَإِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ“ والی آیت مولانا محمد انور شاہ کی تحقیق کے مطابق مدنی ہے مکی

نہیں۔

(۱۰) مثبتین قرأت مقتدی کے دلائل کے جوابات

(۱۱) حدیث عبادہ کی توجیہ۔

۴۔ عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام: مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی یہ تصنیف عربی میں ہے۔ اصل کتاب ۳۴۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ ابتداء میں ۳۲ صفحات کا ایک مقدمہ ہے جسے مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ۱۹۶۰ء میں لکھ کر کتاب ہذا کے ساتھ شامل کر دیا۔ ۱۶ صفحات پر مبنی فہرست مضامین ہے۔ زیر نظر نسخہ ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء میں مجلس علمی کراچی نے شائع کیا ہے۔ مقدمہ کا اردو ترجمہ مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے بینات کراچی میں پانچ قسطوں میں شائع کیا ہے۔

اس تالیف کے سلسلہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ رقمطراز ہیں:

”یہ چند سطور عربی میں ہیں۔ اس رسالہ کا نام میں نے ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ رکھا ہے۔ اس کو ابتداء میں نے صرف طلبہ کو املا کر دیا لیکن آج ۲ رمضان ۱۳۴۳ھ میں اس کو رسالہ کی شکل میں پیش کر رہا ہوں۔ اس کتاب میں میں نے ایسی دلیلیں دی ہیں جن سے عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ان کا نزول قیامت کے قریب ہوگا۔“

نوٹ: ڈاکٹر رضوان اللہ نے رسالہ خاتمة الخطاب فی مسئلہ فاتحۃ الکتاب کے موضوع پر بحث کے بارے میں کوئی تفصیل بیان نہیں کی۔

اس رسالہ کا دوسرا نام آپ نے ”حیات المسیح بمتن القرآن والحديث الصحيح“ بھی لکھا ہے۔

اس رسالہ کی وجہ تالیف یہ تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے عیسیٰ ابن مریم، مہدی مسیح موعود، رسالت و نبوت کے مختلف دعوے کئے تھے، اپنی وحی کو مثل قرآن کہا۔ جہاد اور حج کو منسوخ کیا، اس کے پیروکار برطانوی حکومت کے زیر سایہ اپنی کارروائیاں کر رہے تھے تو مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس سے بڑے مضطرب ہوئے اور ان کی جھوٹی نبوت کو رد کرنے کے

لیے یہ کتاب لکھ دی۔ آپ نے اس کتاب کے مباحث کو سترہ فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ کتاب کے ضمنی مباحث میں موضوع کی مناسبت سے آپ نے بہت اہم اور نادر تحقیقات پیش کی ہیں۔ مثلاً یاجوج ماجوج، ذوالقرنین، سد سکندری اور ختم نبوت کی تفسیر بڑے بلغ انداز میں درج کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ مجلس علمی ڈابھیل نے ”الرشد، القاسم، الامداد، ہفتہ وار مدینہ اور روزنامہ الجمعہ دہلی“ میں اپنی مطبوعات کے بارے میں جو اشتہار دیا ہے اس میں زیر تبصرہ کتاب کے بارے میں لکھا ہے:

”مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر ہی اپنی نبوت کا ذبہ کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے، حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ قرآن عزیز، احادیث صحیحہ، اجماع امت کا طے شدہ ہے۔ اس کتاب میں متداول اولہ شرعیہ سے محققانہ بحث کی گئی ہے اور متنبی کا ذب کے سراب پر قائم شدہ قلعہ کو مسمار کیا ہے۔“

۵۔ تحیۃ الاسلام فی حیاۃ عیسیٰ علیہ السلام : ”عقیدۃ الاسلام“ کی تالیف کے آٹھ سال بعد وفات سے ایک سال قبل مولانا انور شاہ صاحب نے ۱۳۵۱ھ میں یہ کتاب لکھی تھی۔ اس وقت آپ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں تھے۔ اس کتاب کا موضوع بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ہے۔ یہ ۱۵۰ صفحات کا رسالہ ہے۔ دراصل یہ عقیدۃ الاسلام کی تعلیمات اور اس پر اضافات ہیں۔ یہ ادب و بلاغت کی عجیب و غریب تحقیقات کا شاہکار ہے۔ اس میں ضمنی تحقیقات کے علاوہ دو سو اکیس (۲۲۱) حواشی ہیں جن کے متعلق آپ نے لکھا ہے :

”یہ وہ حواشی ہیں جن کو میں نے اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام“ کے سلسلے میں لکھا تھا۔ اس کتاب کا نام ”تحیۃ الاسلام فی حیاۃ عیسیٰ علیہ السلام“ ہے جو کہ ایسی آیتوں کی تفسیر پر متضمن ہے جن سے اس ملحد، دشمن خدا، کافر قادیانی کا منہ بند ہو سکے اور یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ وہ صرف ضلالت و گمراہی میں مبتلا ہے اور شیطان کا دوست ہے۔“

مجلس علمی کراچی نے ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء میں دونوں کتابوں کو یکجا شائع کیا ہے۔ مجلس

کے سلسلہ مطبوعات میں یہ ۳۳ ویں نمبر پر ہے۔

زیر نظر کتاب کے آخری تین، چار صفحات دیمک کی نذر ہو گئے ہیں۔ اس لیے خاتمہ پر عبارت کو نقل کرنا دشوار ہو گیا۔

۶۔ اکفار الملحدین فی ضروریات الدین : یہ کتاب دراصل مسئلہ تکفیر پر محققانہ محاکمہ، علماء سلف کی نقول اور ان پر تبصرہ ہے جن کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح مجتہد فیہ مسائل پر تکفیر سخت مذموم ہے اسی طرح اصول شرع اور ضروریات دین کے انکار کے باوجود تکفیر نہ کرنا اس سے زیادہ مذموم ہے۔ یہ رسالہ نایاب ہو گیا تھا۔ مجلس علمی کی استدعاء پر علامہ محمد انور شاہ صاحب استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے نظر فرما کر بعض نہایت اہم مباحث کا اضافہ فرمایا ہے۔ (۲۲)

اکفار الملحدین کا زیر نظر نسخہ مجلس علمی کراچی نے ۱۳۹۸ھ/۱۹۶۱ء میں شائع کیا ہے۔ اصل کتاب ۱۳۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اپنی کتاب میں اس کے صفحات کی تعداد ۱۲۸ صفحات لکھی ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس کتاب کی ابتداء میں مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ذی قعدہ ۱۳۸۷ھ میں ایک مقدمہ بھی لکھ کر شامل کر دیا تھا۔ صفحہ ۱۳۳ سے صفحہ ۱۵۷ تک مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے متعدد حوالے نقل کئے گئے ہیں جن سے اس کی مصنوعی نبوت کی حقیقت عیاں ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۵۸ سے صفحہ ۱۷۰ تک مختلف علماء وقت کی اس کتاب کے بارے میں آراء شامل کی گئی ہیں۔ کتاب کے اخیر میں انڈکس ہے۔

اکفار الملحدین کا اردو ترجمہ مولانا محمد ادریس میرٹھیؒ نے کیا تھا جسے مجلس علمی کراچی نے ۱۳۸۷ھ/۱۹۶۷ء میں شائع کیا تھا۔

اس کتاب میں ۱۳۲ کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ اس کا موضوع بحث قادیانیوں کی تردید ہے۔ نیز قرآن و حدیث اور تصریحات سلف کی روشنی میں کفر و ایمان کی حقیقت، اہل قبلہ اور کلمہ گو کی شرعی تعریف پر نہایت جامع کتاب ہے۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”الحمد لله الذي جعل الحق يعلو ولا يعلى حتى ياخذ من

مکافۃ القبول مکالا فوق السماء۔“

مولانا انور شاہ صاحب اس کتاب کی تالیف کا مقصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس تالیف سے میرا مقصد مؤمنین کی خیر خواہی نیز کفر و ایمان کے الجھے ہوئے مسئلہ میں صراطِ مستقیم کی نشاندہی ہے نیز اس کی بھی وضاحت کر دی کہ اپنی کتاب کا نام ”اکفار الملحدين والمتأولين في شتى من ضروریات الدین“ رکھ رہا ہوں۔ اس نام کا مأخذ قرآن مجید کی یہ آیت ہے۔“

”ان الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا افمن يلقى في

النار خیر أم من یأتی آمناً یوم القیامة ، اعملوا ما شئتم انه

بما تعملون بصیر“۔ (۲۳)

رسالہ کے آخر میں شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”تاویل کے سلسلہ میں بحث چھڑ گئی اس لیے بات سے بات پیدا ہوتی چلی گئی شاید اس سے لوگوں کو کچھ فائدہ ہو۔ دین میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہا جائے۔ لوگ اس زمانہ میں دو قسم کے ہیں یا تو بہت زیادہ شدت پسند اور غلط راستہ پر ہیں یا پھر ان کو مسائل سے کوئی سروکار نہیں ہے۔“

اس کتاب میں مصنف نے جن امور کی تحقیق کی ہے ان میں بعض یہ ہیں:

- ۱ ضرورت دین
- ۲ ایمان کی حقیقت
- ۳ تواتر اور اس کی چار قسمیں
- ۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر ہے
- ۵ پنجاب کا ملحد اور دعویٰ نبوت
- ۶ مرزا غلام احمد کی تکفیر کے وجوہ و عیسویت
- ۷ غلط تاویل کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں
- ۸ تاویل کہاں معتبر ہے؟
- ۹ زندیقین، ملحدین اور باطنیہ کی تعریف

- ۱۰ جن اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جاتا ان سے کون لوگ مراد ہیں؟
- ۱۱ ضروریات دین کا منکر کافر اور واجب القتل ہے
- ۱۲ خبر واحد کی مخالفت کی بنا پر تکفیر جائز ہے
- ۱۳ خوارج اہل قبلہ ہونے کے باوجود کافر ہیں
- ۱۴ اہل قبلہ قصد و ارادہ کے بغیر بھی عقائد و اعمال کی بنا پر اسلام سے خارج ہو سکتے ہیں
- ۱۵ کفار و مشرکین کی بہ نسبت خوارج سے جنگ کرنا زیادہ ضروری ہے
- ۱۶ دینداری میں غلو خطرناک ہے
- ۱۷ بلا قصد بھی مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ہو جاتا ہے
- ۱۸ کسی کے دین و ایمان کی تصدیق محض اس کے ظاہر کو دیکھ کر کرنا چاہیے
- ۱۹ کفریہ عقائد رکھنے والے زندیقوں کے بارے میں ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ کے اقوال و آراء
- ۲۰ سنت اور بدعت کا فرق
- ۲۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ موجب کفر و ارتداد ہے
- ۲۲ اللہ تعالیٰ کی صفات کو حادث یا مخلوق ماننا موجب کفر ہے
- ۲۳ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم یا آپ کی توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے
- ۲۴ جو شخص مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے
- ۲۵ ہنسی، دل لگی اور کھیل و تفریح کے طور پر کلمہ کفر کہنے والا قطعاً کافر ہے
- ۲۶ محرّمات شرعیہ و قطعہ کو جو شخص حلال سمجھے وہ کافر ہے
- ۲۷ کبار علماء کی تصانیف سے اہم اقتباسات
- ۲۸ تاویل باطل سے علماء حق کی مخالفت
- ۲۹ مسئلہ تکفیر ایک تضاد اور اس کی تحقیق
- ۳۰ مسجدوں سے ملحدوں کا اخراج اور داخل ہونے کی مخالفت

کتاب کے اخیر میں مولانا محمد انور شاہ صاحب نے اپنا شجرہ نسب لکھا ہے۔

۷۔ التصریح بما تواتر فی نزول المسیح : زیر نظر کتاب جمعیہ تحفظ ختم النبوت پاکستان ملتان نے شائع کی ہے جس پر تاریخ اشاعت درج نہیں ہے۔ اصل کتاب صفحہ ۹۱ سے صفحہ ۳۰۸ تک پھیلی ہوئی ہے۔ ابتداء میں تین بسیط مقدمے ہیں۔ اس کتاب کو ایک شامی شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے ایڈٹ کر کے رجب ۱۳۸۵ھ میں حلب سے شائع کیا تھا۔ پہلے دو مقدمے شیخ ابو غدہ نے لکھے ہیں اور تیسرا مقدمہ مولانا محمد شفیع عثمانی مفتی اعظم پاکستان نے تحریر کیا تھا۔

حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مختلف پہلوؤں کو قرآن مجید کی روشنی میں ایک حقیقت ثابتہ ظاہر کرنے کے لیے مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ”عقیدۃ الاسلام“ تالیف کی لیکن آپ کا منشا یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے قرب قیامت میں نزول سے متعلق احادیث جو حدیث کے مختلف مجموعوں میں منتشر ہیں انھیں یکجا کیا جائے۔ قاضی شوکانی مصنف ”نیل الاوطار“ نے اپنے دور میں اس موضوع پر ایک رسالہ جس کا نام ”التوضیح بما تواتر فی المنتظر والمہدی والمسیح“ ہے تالیف کیا جس میں وہ کل انتیس (۲۹) احادیث اس سلسلہ میں پیش کر سکے۔

مولانا محمد انور شاہ صاحب کے زمانہ میں فتنہ قادیانیت اپنے عروج پر تھا، اس لیے آپ نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بہت ہی تحقیق و تفتیش اور دیدہ ریزی سے معاجم و صحاح و مسانید و جوامع کا مطالعہ کیا۔ اس کے بعد اپنی اس تالیف میں ۷۵ احادیث اور صحابہ و تابعین کے ۳۵ آثار جمع کئے ہیں۔ قاری ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب نے ۷۰ احادیث اور ۲۳ آثار لکھے ہیں جو درست نہیں ہیں۔ یہ کتاب لکھتے وقت مؤلف نے ایک سوسات (۱۰۷) کتابوں کو بطور مأخذ کے لیا ہے۔ یہ کتاب مولانا محمد انور شاہ صاحب کے ایماء پر مفتی محمد شفیع عثمانی نے مرتب کی تھی لیکن عام طور پر آپ ہی کے نام منسوب کی جاتی ہے۔ اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا زاہد الکوثریؒ اس کو تعویذ کی طرح ہر وقت اپنے پاس رکھتے تھے۔ (۲۴)

فرقہ مرزائیت کے بانی غلام احمد قادیانی نے نزول مسیح علیہ السلام کا انکار کرتے ہوئے

انتہائی الہام پوش فریب کاریوں سے کام لیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس کی فریب کاریوں کا پردہ اپنی متعدد تصانیف میں چاک کیا ہے۔ اسی سلسلہ کی تصنیف زیر تبصرہ کتاب بھی ہے۔ آپ نے ثابت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ثبوت حد تو اتر کو پہنچا ہوا ہے۔

۸۔ نیل الفرقدين في مسئلہ رفع الیدین : مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی یہ کتاب عربی زبان میں ۱۴۵ صفحات پر مشتمل ہے جو ۱۳۵۰ھ میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے زمانہ قیام میں صرف ایک ماہ کے اندر لکھی گئی اور مجلس علمی ڈابھیل نے اسے شائع کیا۔ آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”الحمد لله الذی لم يتخذوا لدا ولم یکن له شریک فی العلم

ولم یکن له ولی عن الذل و کبره تکبیراً“۔

مسائل مختلف فیہ میں مسئلہ رفع الیدین کو ہر زمانہ میں علماء نے اپنی بحث کا موضوع بنایا ہے۔ مجلس علمی کی استدعا پر آپ نے یہ مختصری کتاب تحریر کی ہے۔ مسائل مختلف بین الصحابہ یا بین الأئمہ کے متعلق فیصلہ کی توقع رکھنا خام خیالی ہے، البتہ یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس موضوع پر اس سے قبل کوئی ایسا رسالہ یا کتاب تصنیف نہیں ہوئی جس میں حدیث کی اس طرح آثار اور نقد اسانید و رجال میں اس توسط کے ساتھ اغراض شارع، موارد نصوص و معانی و مطالب پر اس انصاف کے ساتھ پورا غور کیا گیا ہو۔

یہ کتاب پانچ فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور ہر فصل میں بے شمار کتابوں کے حوالے درج ہیں۔ صرف پہلی فصل میں صفحہ اول پر ۵۰ سے زائد کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ اس کتاب میں یہ مضامین زیر بحث آئے ہیں:

فصل اول فی معنی رفع الیدین

فصل دوم فی ما فہمہ بعض السلف من معنی التکبیر

فصل سوم فی احادیث الرفع

فصل چہارم فی احادیث ترک رفع الیدین و نبذ من الآثار

فصل پنجم فی احادیث ترك رفع الیدین فی غیر الافتتاح و الآثار خاتمہ میں لکھتے ہیں :

” لا یخفی ان البحث فی هذا الشان یحوج الی طول حماد ستة و کثرة مراجعہ الی الاصول و المتابعات و الشواہد و الاعتبار و التطریق “ - و الحمد لله رب العالمین و العاقبة للمتقین و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ الکریم محمد و آلہ و صحبہ اجمعین -

اس کے بعد مولانا نور شاہ صاحبؒ نے اپنا شجرہ نسب لکھا ہے نیز اپنے بزرگوں، اپنی اولاد اور اپنے بھائیوں کے لیے دعا کی ہے۔

۹۔ بسط الیدین لنیل الفرقدین : ۶۳ صفحات کا یہ عربی رسالہ ”نیل الفرقدین“ کا تکرملہ ہے، سلسلہ مطبوعات مجلس علمی ڈابھیل میں اس رسالہ کا نمبر ۹ ہے اور مجلس نے ۱۳۵۱ھ میں اسے شائع کیا ہے۔ ۱۴۴۲ھ حاشیوں کے ساتھ اس موضوع پر قدماء محدثین سے لے کر متاخرین اور عصر حاضر تک کے علماء کے خیالات محققانہ اسلوب میں جدید استدلال اور دقیق استنباطات کے ساتھ پیش کرنا مولانا نور شاہ کشمیریؒ کا غیر معمولی کارنامہ ہے۔ آغاز میں لکھا ہے:

” الحمد لله عدد خلقه و زنة عرشه و رضى نفسه و مداد

کلماته و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ و نبیہ محمد و علی

آلہ ----- الخ “

مولانا حبیب الرحمان قاسمیؒ لکھتے ہیں کہ علامہ زاہد کوثریؒ کہتے تھے کہ رفع یدین کی بحث بڑی طویل ہے۔ اس موضوع پر جانبین سے اہم کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن اس باب میں علامہ البحر مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی دو کتابیں ”نیل الفرقدین و بسط الیدین“ بہترین کتابیں ہیں۔ جن میں بحث کا عطر کشید کر لیا گیا ہے۔ (۲۵)

مولانا محمد نور شاہ کشمیریؒ رسالہ کے آخر میں لکھتے ہیں:

”الحاصل فقہاء شارع علیہ السلام کی ذوجہات گفتگو سے امر واحد کو متعین کرتے ہیں اسی طرح متاخرین فقہائے مجتہدین کے متعدد اقوال سے کسی ایک کو ترجیح دیتے ہیں تو جس طرح فقہاء کو شارع علیہ السلام کے مقابلہ میں صاحب شریعت نہیں کہہ سکتے ایسے ہی متاخرین کو ائمہ مذاہب کے باب میں مستقل فقہ کا مؤسس قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔“

۱۰۔ کشف السترفی صلاة الوتر : ۹۸ صفحات کا یہ عربی رسالہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۴۸ھ میں وتر کے مسائل پر لکھا تھا اور آپ کی وفات کے بعد ۱۳۵۳ھ میں مجلس علمی ڈابھیل نے اسے شائع کیا۔ وتر کے مسائل اگرچہ عوام میں چنداں مشہور نہیں لیکن حدیثی اعتبار سے نہایت قابل توجہ ہیں۔ آپ نے منشاء اختلاف متعین کر کے اس باب کی جملہ احادیث کی اس طور پر شرح کی ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی حدیث میں تعارض باقی نہیں رہتا اور ہر ہر حدیث اپنے اپنے موقع پر درست نظر آتی ہے اور اس کے ساتھ مذہب حنفی کی مکمل تائید ہوتی ہے۔

اس رسالہ کی اہمیت و جامعیت کا اندازہ علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب ”فتح الملہم“ کے اس بیان سے ہوتی ہے جو حبیب الرحمن قاسمیؒ نے اپنی کتاب ”علماء دیوبند اور علم حدیث“ میں صفحہ ۴۷ پر نقل کی ہے کہ شاہ صاحب کی کتاب کشف السترفی قدر اس وقت معلوم ہوئی جب اس مسئلہ پر جتنا ذخیرہ حدیث تھا سب کا سب مطالعہ کیا پھر اس رسالہ مذکور کو اول سے آخر تک پڑھا۔ یہ رسالہ درج ذیل عنوانات پر مشتمل بارہ فصلوں میں تقسیم ہے:

- ۱۔ فصل فی تنقیح ملاحظہ فی احادیث صلوٰۃ الوتر
- ۲۔ فصل فی منشاء الاختلافات
- ۳۔ فصل فی حدیث صلوٰۃ اللیل مشنی مشنی
- ۴۔ فصل فی شرح جملی لهذا الحدیث
- ۵۔ فصل فی آخر فی هذا المعنی
- ۶۔ فصل فی حدیث فاذا خشی احدکم الصبح صلی واحدا
- ۷۔ فصل فی بعض الاحادیث الفعلية المحتاجة لیخلص منها عدد الوتر

- ۸۔ فصل فی حدیث ابن عباس لیلۃ مبیئۃ فی بیت خالۃ میمونہ رضی اللہ عنہا
 ۹۔ فصل فی حدیث سعد بن ہشام عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ۱۰۔ فصل فی ومثلہ حدیث الحکم عن مقسم عن ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ۱۱۔ فصل فی اشیاء بقیۃ فی الباب
 ۱۲۔ فصل فی رفع الیدین فی الدعاء وما یتعلق بہ

اس رسالہ کا آغاز:

”الحمد لله الواحد الاحد الوتر الفرد الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احداً“ سے اور اختتام ”سبحانك اللهم وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك و أتوب اليك“ پر

ہوتا ہے۔

۱۱۔ ضرب الخاتم علی حدوث العالم : مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا یہ عربی منظوم رسالہ ہے اس کے کل صفحات ۱۶ ہیں۔ مجلس علمی کراچی نے ۱۳۸۲ھ میں شائع کیا ہے۔ سلسلہ مطبوعات میں اس رسالہ کا نمبر ۲۷۱اں ہے۔ آپؒ نے دارالعلوم دیوبند میں قیام کے دوران ۱۳۴۵ھ میں یہ رسالہ نظم کیا تھا۔ آخری دور میں کلامی مسائل کی طرف آپؒ کی توجہ بڑھ گئی تھی۔ فارغ اوقات میں طلباء کو پڑھانا شروع کر دیا اور خود عربی میں ایک طویل نظم کہہ ڈالی جس کا نام ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ رکھا۔ اس رسالہ کا موضوع ”اثبات الصانع الحکیم علمہ المحيط، و ارادة الازلیة المستقلة“ ہے لیکن بقول مؤلف عنوان میں ایک قسم کی شاعت تھی، اس لیے حدوث العالم کا نام تجویز کیا۔

۱۔ اس رسالہ کے بارے میں مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

”رسالة منظومة في نحو اربع مائة بيت“

۲۔ شیخ ابو غدہ رقمطراز ہیں:

”رسالة في اربع مائة بيت من الشعر“

۳۔ ڈاکٹر رضوانؒ تحریر کرتے ہیں:

”سولہ صفحات کا یہ رسالہ چار سواشعار پر مشتمل ہے۔“

۴۔ انظر شاہ مسعودی کی تحقیق بھی یہی ہے:

”یہ چار سواشعار پر مشتمل ایک تالیف ہے“

۵۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق اپنے مقالہ ”مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی علوم عقلیہ میں بصیرت“ میں ان اشعار کی تعداد ۲۵ لکھی ہے۔

اس رسالہ کے اشعار کے بارے میں مذکورہ بالا تمام اعداد درست نہیں ہیں۔ راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق ان اشعار کی تعداد ۲۴۶ ہے۔

مسئلہ حدوث عالم و اثبات واجب میں یہ ایک محققانہ بلند پایہ عربی نظم ہے جس میں براہین محکمہ سے حدوث عالم ثابت کیا ہے، اس سے قبل دیگر محققین نے اس موضوع پر طویل و عریض بحثیں کی ہیں مگر حق یہ ہے کہ جس قدر اس کا طول و عرض ہے اس قدر ان کا عمق نہیں۔ رسالہ ہذا کے مؤلف نے دلائل سابقہ کو مسامحات سے خالی کر کے اپنی طرف سے پندرہ انواع اثبات واجب کے دلائل جدیدہ مرتب کئے ہیں۔ اب یہ رسالہ فن طبیعیات اور مسائل کلامیہ کے اہم و اعلیٰ حقائق کے لاینحل مشکلات کی شرح کا ایک بے نظیر مجموعہ بن گیا ہے۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اس رسالہ کی تالیف میں صدر اشیرازی کی اسفار اربعہ فرید وجدی و بستانی کی دائرة المعارف، روح المعانی، مکتوب شرح المعماء، فتوحات مکیہ ”نہایۃ الاقدام للشہرستانی، تقریر دلپذیر، مکتوبات قاسم العلوم“ اتحاد السادة“ مباحثہ جہان پور، انتصار الاسلام وغیرہ جیسی عظیم الشان کتب کے حوالے دیئے ہیں۔ مؤلف خود حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”میرا مقصود اس تالیف سے اثبات باری تعالیٰ ہے لیکن یہ عنوان غیر مہذب

ہے اس لیے میں نے حدوث عالم کا عنوان اختیار کیا حالانکہ دونوں عنوانات کا

ایک مفاد ہے۔“

پہلا شعر یہ ہے ۔

تعالی الذی کان لم یک ماسوی

و اول ما جلی العماء بمصطفیٰ

اور آخری شعر یہ ہے ۔

انا لا حقّر المدعو انور شاہ من

مضافات کشمیر جزی اللہ من جزی

۱۲۔ مرقاة الطارم لحدوث العالم : یہ سابقہ رسالہ کا تتمہ ہے اور اس میں ”ضرب الخاتم“ ہی کے مقاصد کو شواہد و بینات سے مدلل کیا گیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۵۱ھ میں زمانہ قیام ڈابھیل کے دوران اسے لکھا تھا اور مجلس علمی ڈابھیل نے اسے شائع کیا ہے۔ سلسلہ مطبوعات مجلس علمی میں اس کا دسواں نمبر ہے۔ یہ رسالہ عربی نثر میں ہے لیکن فارسی اور عربی میں کچھ منظوم کلام بھی شامل ہے۔ اس کے کل صفحات باسٹھ ہیں۔

مولانا انور شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں :

”حدوث عالم کا مسئلہ قدیم زمانہ سے مختلف فیہ رہا ہے، قیل وقال کے باوجود کوئی شفاء بخش حقیقت سامنے نہیں لائی جاسکی۔ یہ میرے ذاتی افکار ہیں جو میں نے اس موضوع پر حیات مستعار کا بڑا حصہ صرف کرنے کے بعد حاصل کئے ہیں۔ اس سے پہلے ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ لکھ چکا ہوں اور اس کی تسہیل کے لیے یہ کچھ اور صفحات لکھ رہا ہوں۔“

یہ وہی رسالہ ہے کہ جب اسے مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ۱۳۵۷ھ میں شیخ الاسلام مصطفیٰ صبریؒ کو قاہرہ میں پیش کیا تو مطالعہ کے بعد کہنے لگے :

”انی افضل هذه الوریقات علی اسفار الاربعة للصدر

الشیرازی ۔“

شیخ الاسلام نے اپنی تالیف ”القول الفیصل“ میں اس رسالہ سے بہت سے اقتباسات نقل کئے ہیں۔

۱۳۔ سہم الغیب فی کبداہل الریب : (تاریخی نام قسم سہم الغیب) مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا یہ اردو رسالہ بائیس (۲۲) صفحات پر مشتمل ہے۔ آپ

نے یہ رسالہ بیس سال کی عمر میں جبکہ مدرسہ امینیہ دہلی میں تدریس کی خدمات انجام دے رہے تھے مولوی عبدالمجید دہلوی کے رسالہ ”فی علم المجتبیٰ“ کی تردید میں لکھا تھا۔ اور دہلی ہی سے شائع ہوا تھا۔ مولوی عبدالمجید نے اپنے رسالہ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ثابت کیا نیز اللہ تعالیٰ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں صرف عرضی اور ذاتی کے سوا کوئی فرق نہ رکھا۔ تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ عبدالمجید ایک فرضی نام ہے۔ رسالہ کے مؤلف نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا تھا۔ اس زمانہ میں دہلی میں اس نام کا کوئی مصنف موجود نہ تھا۔ ڈاکٹر رضوان اللہ لکھتے ہیں کہ باوجود تحقیق کے یہ رسالہ کہیں نہ مل سکا۔

راقم الحروف اسی ریسرچ کے سلسلہ میں رمضان المبارک ۱۴۰۱ھ میں جامعہ العلوم الاسلامیہ نیوٹاؤن کراچی گیا تو مولانا محمد یوسف لدھیانوی ایڈیٹر ”بینات“ نے یہ رسالہ دیا۔ اس کے سرورق پر مولانا محمد یوسف بنوری کے قلم سے دونوں لکھے ہوئے تھے اور بغیر تاریخ کے ہر دو جگہ ان کے دستخط بھی تھے۔ نوٹ نمبر ایک میں لکھا تھا:

”یہ کتاب اصل میں مولانا محمد انور شاہ صاحب کی تصانیف میں سے ہے مگر جس کتاب کے جواب میں لکھی گئی تھی اس شخص نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا تھا۔ اس لیے یہاں بھی مصلحت سے (نام) ظاہر نہیں کیا گیا (ہے)۔“
نوٹ نمبر دو میں درج تھا :

”یہ رسالہ خود حضرت امام العصر محترم نے مجھے عنایت فرمایا اور سبب تالیف اور سبب عدم ذکر نام مبارک بھی بیان فرمایا۔ اس وقت میں شاہ صاحب کے ساتھ مقام ”ورنو“ علاقہ وادی لولاب کشتیر میں تھا۔ غالباً محرم ۱۳۴۸ھ کی تاریخ تھی۔“

اس رسالہ کا آغاز ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

”سبحان الذی یسمع دیب النملة السوداء علی الصخرة

الصماء فی اللیلہ الظلماء۔“

آخر میں مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمود حسن، مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی تعریف میں قصیدے ہیں۔

۱۴۔ کتاب..... فی الذب عن قرة العینین : یہ کتاب فارسی میں ۱۹۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس کو مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے دہلی کے زمانہ قیام میں لکھا تھا۔ اس کتاب کے لکھنے کی ضرورت اس طرح پیش آئی کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی مشہور کتاب ”قرة العینین فی تفضیل الشیخین“ کا حیدرآباد دکن میں کسی شیعہ عالم نے رد لکھا تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے شیخین حضرت ابوبکر صدیقؓ، و حضرت عمر فاروقؓ، کو ختنین حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر ترجیح دی تھی۔ شیعہ مصنف نے اس کے الٹ لکھا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ”کتاب فی الذب“ میں عقل و نقل سے حضرت شاہ ولی اللہ کی تائید کی اور شیعہ کی تردید کی ہے۔ ”قال المولی المولف“ لکھ کر حضرت شاہ ولی اللہ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

”قال المعترض“ سے تردید کرنے والے کی عبارت اور اقوال سے مراد حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارت ہے جو انھوں نے شیعہ کی تردید میں لکھی ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوریؒ کہتے ہیں :

”مولانا موصوفؒ نے کشمیر میں قیام کے دوران اس کتاب کا ایک نسخہ دیا تھا۔ اس کے شروع میں آٹھ صفحات غائب تھے۔ آپ سے پوچھنے کی نوبت نہ آسکی۔ یہاں تک کہ آپ واصل بہ حق ہوئے اور میں نے خود اس کا نام ”ازالہ الدین فی الذب عن قرة العینین“ تجویز کیا تھا۔“

اس رسالہ کے خاتمہ پر مولانا انور شاہ صاحبؒ نے یہ الفاظ لکھے ہیں:

”این است آخر کلام معترض کہ بغایت مصارحہ و مکافعہ جواب دندان شکن و دادہ شد، قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقاً۔ اما باشد کہ کراثناء مطارحہ گاہے سخن بطور مجاراة مع الخصم گفتہ و مسایرت وی و ارخاء عنان در الزام و افہام او نمودہ باشیم، امید از ناظرین آنکہ ہر مقالے را بر محل خود فرود آرند، و لکل مقام مقال، تو فانا اللہ تعالیٰ علی حقیقہ

الديانة والاطاعة وطريقة السنة والجماعة وحشرنا معهم -

آمین ثم آمین آہ -

۱۵۔ خاتم النبیین: یہ کتاب فارسی زبان میں ہے۔ اس کا پچھلا ایڈیشن مجلس علمی کراچی نے ۱۳۵۳ھ میں مولانا انور شاہ صاحب کی وفات کے بعد شائع کیا تھا۔ یہ آپ کی سب سے آخری نہایت محبوب کتاب ہے۔ آپ کو اسلام اور اس کے بنیادی عقائد کے خطرناک ترین حریف نبی قادیان کی ملحدانہ تعلیمات کے استیصال کے ساتھ جو قدرتی شغف تھا، اس نے آپ کو بستر علالت پر بھی چین نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت اور تسلسل کے باعث اگرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب دے چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ڈوبا ہوا یہ مرد خدام واپس تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا گویا علالت و نقاہت کا کہیں آپ کے پاس گزر بھی نہیں ہوا۔ جب آپ اس کی تسوید و تالیف سے فارغ ہوئے تو ایک نامور کاتب کو طلب کیا اور کہا:

”مولوی صاحب! اس وقت زندگی کی آخری منازل طے کر رہا ہوں۔ میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں۔ یہ دو چار تحریریں ہیں جو میرے لیے سامان آخرت ہیں۔ چاہتا ہوں کہ اس رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کروں اور یہ کتاب مفت تقسیم کی جائے۔“ (۲۷)

زیر تبصرہ کتاب ۳۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں فارسی متن کے ساتھ مولانا محمد یوسف لدھیانوی کا اردو ترجمہ و تشریح بھی شامل ہے۔ اس کتاب کے شروع میں مولانا عتیق الرحمان عثمانی کا لکھا ہوا مقدمہ ہے۔ اس کے بعد مولانا محمد یوسف بنوری امیر مجلس تحفظ ختم نبوت کا تحریر کردہ ”پیش لفظ“ ہے پھر مترجم نے دیباچہ مترجم تسوید کیا ہے۔

اس سے قبل مولانا مناظر احسن گیلانی نے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ کرنا چاہا لیکن تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔ پھر مولانا عزیز الحق بہاری نے کتاب ہذا کو اردو کا لبادہ پہنانے کی کوشش کی مگر انجام محرومی ہی رہا۔ بقول انظر شاہ مسعودی اب حکیم عزیز الرحمان اردو میں کتاب ہذا کو منتقل کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہیں۔ (۲۸)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی وہ خوش نصیب انسان ہیں جنہوں نے اس کتاب کا اردو

میں ترجمہ کیا۔ اس سے قبل ۱۳۹۵ھ میں آپ نے اسی کتاب کا ترجمہ کر کے ”بینات“ کے شماروں (شعبان، رمضان، شوال) میں قسط وار شائع کیا تھا۔ اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد مستقل کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس کتاب میں ایک سو نو (۱۰۹) کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔ جدید اشاعت مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ۱۳۹۷ھ میں کی ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مترجم لکھتے ہیں کہ اس میں مندرجہ ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے:

- ۱۔ فارسی متن میں غلطیاں تھیں ان کی تصحیح پر توجہ کی گئی ہے۔
- ۲۔ قرآن کریم کی آیات حدیث طیبہ اور دیگر نقول کے حوالوں کی تخریج کی گئی
- ۳۔ کتاب کے منتشر مضامین کو تبویب کے عنوان سے مرتب کر دیا گیا۔
- ۴۔ فارسی متن اور اردو ترجمہ کو الگ الگ کر دیا گیا اور پوری کتاب کو تئیس (۲۳) فصلوں میں تقسیم کر دیا گیا۔

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق اور منتشر تھے۔ ان کی کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان۔ مترجم نے ان بکھرے ہوئے اوراق کو ابواب و فصول میں منسلک کر دیا ہے۔ اب کتاب ہذا کو دو حصوں اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کیا گیا ہے۔

حصہ اول: نبوت اور منصب نبوت، ختم نبوت خاتم النبیین، تفسیر آیت خاتم النبیین، ختم نبوت اور حدیث نبوی اجماع امت اور ختم نبوت، ختم نبوت اور صوفیائے کرام عیسیٰ علیہ السلام۔
حصہ دوم: تحریفات مرزا، تلخیصات مرزا، کفریات مرزا، دعاوی مرزا، تناقضات مرزا، عقائد مرزا، عجائبات مرزا، سیرت مرزا، الہامات مرزا

یہ پوری کتاب آیت ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ (۳۳-۴۰) کی تفسیر ہے جسے مجلس ختم نبوت ملتان نے شائع کیا ہے۔ حافظ سید محمد نعمان نے راقم الحروف کو انٹرویو دیتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے رسالہ خاتم النبیین کے متعلق بتایا:

”شاہ صاحبؒ نے رد قادیانیت کے لیے ۱۹۲۵ء میں عربی زبان میں ”خاتم النبیین“ رسالہ لکھا تھا۔ میں نے خود اس کا قلمی نسخہ پڑھا تھا بعد میں کسی نے

اس کا فارسی میں ترجمہ کر دیا ہوگا۔“

حافظ صاحب کا یہ بیان قابل نظر ہے۔

(الف) شواہد سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ رسالہ مولانا انور شاہ صاحب کی آخری تصنیف ہے۔ آپ کی وفات ۲۹/ مئی ۱۹۲۳ء کو ہوئی۔ ۱۹۲۵ء میں اس کتاب کی تصنیف کسی طرح قرین قیاس نہیں ہے۔

(ب) یہ رسالہ آپ نے عربی میں نہیں بلکہ فارسی زبان میں لکھا تھا تا کہ کشمیر اور بلوچستان کے لوگوں کے لیے یہ مفید ثابت ہو اور وہ قادیانی مکرو فریب سے محفوظ رہیں۔
نوٹ: ڈاکٹر محمد رضوان اللہ صاحب نے اپنے مقالہ میں ”خاتم النبیین“ کتاب کے اردو ترجمہ کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے اور نہ ہی اس کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے۔

۱۶۔ خزان الاسرار: یہ رسالہ عربی زبان میں ۶۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا قلمی مسودہ مجلس علمی ڈابھیل کو کشمیر سے مولانا محمد سلیمان شاہ برادر مولانا انور شاہ صاحب کے ذریعے موصول ہوا۔ جسے ۱۳۵۴ھ میں مولانا موصوف کے وصال کے بعد مجلس علمی نے شائع کیا۔ یہ اوراد و عملیات کی کتاب ہے۔ جن کا انتخاب آپ نے علامہ دمیری کی کتاب ”حیۃ الحیوان“ سے کیا ہے۔ گویا آپ نے علامہ موصوف کی دو کتابوں کو ملخص کیا ہے۔ آپ نے ان وظائف و اعمال اور تحقیقات عالیہ کا انتخاب کیا ہے جن کا اکثر حصہ احادیث و سیر کی کتابوں میں موجود ہے۔ حسب ضرورت آپ نے اپنی رائے کا بھی اظہار کیا ہے۔

خزان الاسرار کا مسودہ بعض جگہ سے جل کر ضائع ہو گیا تھا مگر مولانا انور شاہ صاحب کے داماد مولانا احمد رضا بجنوری نے اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اسے مکمل کیا اور پھر مجلس علمی کراچی نے اسے شائع کیا۔ حیات انور حصہ اول صفحہ ۲۲۳ پر مولانا محمد یوسف بنوری نے اس کتاب کا نام خزانۃ الاسرار لکھا ہے۔ یہ رسالہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے قدیمی مسودات جو کشمیر میں تھے سے دستیاب ہوا تھا۔ مجلس علمی ڈابھیل نے اس نام سے شائع کیا۔ دراصل خزان الاسرار اور خزانۃ الاسرار دو کتابیں نہیں ہیں بلکہ صحیح نام خزان الاسرار ہے۔ انظر شاہ مسعودی نے بھی اس کا نام خزان الاسرار لکھا ہے اور یہ لکھا کہ اس کا اردو ترجمہ مولوی مظفر الحسن مونگیری نے کیا تھا۔ (۲۹)

۱۷۔ گنجینہ اسرار: یہ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی مذکورہ بالا مطبوعہ بیاض خزائن الاسرار کا اردو ترجمہ ہے اور اس میں اور بہت سی غیر مطبوعہ تحقیقات کو شامل کیا گیا ہے۔ اس کے شروع میں دو مقدمے لکھے ہوئے ہیں۔ ایک مقدمہ مولانا انظر شاہ مسعودیؒ نے اور دوسرا خود مترجم مولانا مظفر الحسن القاسمی نے لکھا ہے۔ گنجینہ اسرار کو ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور نے اکتوبر ۱۹۷۹ء میں پہلی بار شائع کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۱۳۴ وظائف و عملیات درج ہیں۔ ان میں سے چند یہ ہیں:

حفاظت ایمان، اعمال خیر میں مشغولیت، زیارت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم برائے شفاعت، تجارت میں برکت، حاجت کا پورا ہونا، ادائیگی قرض، چھڑوں سے حفاظت، چینیٹیوں سے حفاظت، مال کا گم ہونا، حفاظت حمل، جنات سے حفاظت، دشمن سے حفاظت، بچھو کا ڈنگ مارنا، کھانسی، دمہ، درد پیٹ، سوزاک، جریان، نامردی، بواسیر، سیلان الرحم، چیچک، استخارہ وغیرہ۔

(نوٹ: ڈاکٹر رضوان اللہ نے گنجینہ اسرار کا ذکر نہیں کیا ہے۔)

۱۸۔ النور الفائض علی نظم الفرائض: فارسی نظم میں بانوے (۹۲) اشعار پر مشتمل یہ رسالہ علم میراث پر ہے۔ جسے مولانا انور شاہ صاحبؒ نے اپنے ایک شاگرد مولانا فخر الدین مراد آبادی کو درس پڑھایا اور پھر بطور یادگار ان کو دے دیا۔ مولانا موصوفؒ جب مدرسہ فخریہ مراد آباد میں صدر مدرس تھے تو ۱۳۵۶ھ میں مراد آباد ہی سے شائع کر دیا۔ اور اس کا نام ”النور الفائض علی نظم الفرائض“ رکھا۔

آغاز ان اشعار سے ہوتا ہے۔

بعد حمد خدا و نعت رسول
بشنو از انور ظلوم و جہول
مال نہ بود چوں مستحق العین
بعد تجریر و دفن و دادن دین
ہم پس از عزل ثلث موصی بہ
ذی فروض مقدرہ را دہ

عصبہ بعد ازاں برد ہمہ مال
بعد ازیں رو بذی فروض سگال
بعد ازیں دو فریق اے منغام
وارث مال داں ذوی الارحام
جو اسباب مانع وارث ہیں ان کی تفصیل میں لکھا:

مانع ارث آمدہ اند ایس چہار
رق و قتل و اختلاف دین و دار
لیک قتلے کہ بالسبت باشد
مانع ارث کس نمی باشد

۱۹۔ دعوت حفظ ایمان: اردو زبان میں مولانا انور شاہ صاحب کا یہ رسالہ دو حصوں میں ہے۔ جمعہ کے روز آپ کی سانحہ وفات سے تین دن پہلے بستر مرگ سے یہ چار صفحہ کا پیغام آپ نے اپنے قلم سے تیار کیا۔ بعد جمعہ دیوبند کی جامع مسجد میں ”انجمن امداد الاسلام“ کی جانب سے ایک جلسہ ہوا۔ جامع مسجد کے صدر دروازے میں آپ دیوار سے سہارا لیے ہوئے کھڑے تھے اور مولانا احمد رضا بجنوری نے آپ کی جانب سے اس پیغام کو پڑھ کر سنایا۔ سانحہ وفات کے بعد انجمن امداد الاسلام نے اس کو شائع کیا۔ اس پیغام کے اختتام پر ریاست کشمیر کو انتباہ کرتے ہوئے کہا:

”یہ عاجز بحیثیت رعیت ریاست کشمیر ہونے کے ریاست کشمیر کو متنبہ کرنا چاہتا ہے کہ قادیانی عقیدہ کا آدمی عالم اسلام کے نزدیک مسلمان نہیں ہے۔ لہذا حکومت کشمیر جمیع اہل اسلام اور مذہب اہل کشمیر کی رعایت کرتے ہوئے قادیانیوں کو اسکولوں، محکموں میں بھرتی نہ کرے۔“

اس پیغام کا دوسرا حصہ سولہ صفحات کا ہے اور جسے مدینہ پرلیس بجنور نے ذی قعد ۱۳۵۱ھ میں شائع کیا۔ اس میں آپ نے عقائد صحیح، ادیان سماوی، صائبین، ختم نبوت، الحاد و زندقہ، نیز غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات و عقائد، ضروریات دین اور کفر و ایمان کی حد فاصل پر چچی تلی گفتگو کے بعد کہا:

”یہ قادیانی دین متواتر میں تحریف اور شریعت میں تمسخر کے مرتکب ہوئے ہیں

اس لیے ان کا کفر قطعاً ثابت ہے جس میں کسی مسلمان کو شبہ نہ ہونا چاہیے۔“

رسالہ کے اختتام میں پنجاب میں قائم انجمن ”دعوت و ارشاد“ میں شرکت کی اپیل کی ہے اور مولانا ظفر علی خانؒ کے اخبار ”زمیندار“ کے ساتھ تعاون کے لیے مسلمانوں کو توجہ دلائی گئی ہے اور کشمیر سے شائع ہونے والے قادیانی اخبار کی اعانت سے مسلمانوں کو روکا ہے۔ فرمایا:

”اہل کشمیر پر واضح رہے کہ جو قادیانی اخبار کشمیر سے جاری ہوا ہے وہ قادیانی

عقائد کی ترجمانی کرتا ہے اور عنقریب اس کے نتائج برآمد ہوں گے۔ مسلمان

اپنی جیبیں خالی کر کے کفر نہ خریدیں۔“

سہ روزہ الجمعۃ دہلی (جولائی ۱۹۳۳ء) لکھتا ہے:

”مولاناؒ نے کشمیر سے مرزائیت کے استیصال کے لئے ایک سلسلہ مضامین

شروع کیا تھا کہ دعوت حفظ ایمانؒ کی صورت میں ناظرین تک پہنچ چکا ہے۔“

(ڈاکٹر محمد رضوان اللہ لکھتے ہیں کہ اس رسالہ کا ذکر شاہ صاحب کی تصانیف میں

نہیں ملتا)۔

۲۰۔ خطبہ صدارت ۱۹۲۷ء: جمعیت علماء ہند کا سالانہ اجلاس ۲، ۳، ۴ / دسمبر ۱۹۲۷ء میں

پشاور میں مولانا انور شاہ صاحبؒ کی صدارت میں ہوا تھا۔ اس میں آپ نے جو صدارتی

خطبہ پڑھا تھا اسے برقی پریس دہلی نے شائع کیا تھا۔ اس خطبہ کا اردو ترجمہ مختلف

اخبارات میں شائع ہوا۔ ہفتہ وار جریدہ ”مہاجر“ دیوبند نے ”بحر عرب کی عجی موجیں،

مذہبی معارف سیاسی قالب میں“ جیسی شہ سرخیوں کے ساتھ اس خطبہ کو بزبان فارسی متعدد

قسطوں میں شائع کیا تھا۔ راقم الحروف کو اس خطبہ کی پہلی تین قسطیں میوزیم لائبریری لاہور

سے ملی ہیں۔ جن کی فوٹو کاپی موجود ہے۔ اس خطبہ کا اردو ترجمہ پروین روزینہ نے اپنی

کتاب ”جمعیت العلماء ہند“ حصہ اول میں شامل کیا ہے۔

(ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس خطبہ کا اپنی کتاب میں کہیں ذکر نہیں کیا)

۲۱۔ خلاصہ تقاریر مولانا انور شاہ کشمیریؒ: مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا یہ رسالہ اردو میں اسلامیہ

سٹیم پریس لاہور سے شائع ہوا ہے۔ یہ ۱۵ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ رسالہ شاہ صاحبؒ کی ان تقاریر کا مجموعہ ہے جو انھوں نے دارالعلوم میں صدر مدرس کے زمانہ میں کشمیر سری نگر میں کی تھیں اور بعد میں مرتب ہوئیں۔ تقاریر کے موضوعات یہ ہیں: قرآنہ خلف الامام، آمین بالجہر، رفع یدین وغیرہ۔ ان مسائل پر تفصیل سے بحث کرنے کے علاوہ ان سے متعلق بعض ایسے سوالات کے جوابات بھی دیئے گئے ہیں جن کے بارے میں محدثین اور فقہاء کے اختلافات چلے آرہے ہیں۔ رسالہ کے آخر میں چند اشعار بھی درج ہیں۔ نعت کا آخری شعر یہ ہے۔

کسی نیست ازین امت تو آنکہ چوانور
باروئے سیاہ آمدہ و موئے زریری

درسی امالی

۱۔ فیض الباری علی صحیح البخاری..... مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ: یہ کتاب مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے درس بخاری کی املائی شرح ہے جسے ان کے شاگرد مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ نے کئی سالوں کی محنت و کاوش کے بعد فصیح و بلیغ عربی میں مرتب کیا ہے۔ یہ بڑے سائز کی چار جلدوں میں ہے، صفحات کی مجموعی تعداد ۲۰۰۹ ہے۔ ہر جلد کی تفصیل یوں ہے۔

جلداول: یہ جزو ۴۱۲ صفحات پر مشتمل ہے جو ”باب کیف بدالوجی“ سے شروع ہو کر ”باب التیمم“ پر ختم ہوتا ہے۔ شروع میں مولوی محمد آفتاب احمد میرٹھیؒ کا لکھا ہوا دیباچہ ہے۔ پھر مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے کتاب کی تعریف میں ایک طویل عربی قصیدہ لکھا ہے۔ اس کے بعد انھیں کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ ہے پھر علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی لکھی ہوئی عربی میں تقریظ ہے۔ گویا یہ علمی تحقیقات ۸۰ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں۔ یہ جزو ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء میں مولانا محمد آفتاب احمد میرٹھیؒ نے اپنے خرچہ پر المطبوعۃ الاسلامیہ السعودیہ لاہور سے شائع کروایا۔

جلد دوم: یہ جلد ۴۹۵ صفحات پر مشتمل ہے جو باب ”الصلوة“ سے لے کر باب ماینہی من

سبب الاموات“ تک ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء ہی میں مذکورہ بالا مطبع سے چھپی۔
جلد سوم: اس جلد میں ۴۷۸ صفحات ہیں اور باب ”وجوب الزکوٰۃ“ سے لے کر باب ”
الموادعة من غیر وقت“ تک ہے۔ یہ جلد بھی اسی سال میں المطبعة الاسلامیہ السعودیہ لاہور
سے شائع ہوئی ہے۔

جلد چہارم: ۵۴۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور باب ”بدء الخلق“ سے قول اللہ تعالیٰ ”و
نفع الموازين القسط“ تک ہے۔ اس جز کے ساتھ درس بخاری کے تمام مقامات مکمل ہو
جاتے ہیں۔ یہ حصہ بھی المطبعة الاسلامیہ لاہور سے مولانا محمد آفتاب میرٹھی نے شائع
کروایا ہے۔

”فیض الباری“ میں صحیح بخاری کا متن درج نہیں ہے، جامع کے قلم سے جگہ جگہ حواشی
ہیں جو ”حاشیہ البدور الساری“ کے نام سے فیض الباری کے ساتھ ہی چھپے ہیں۔
یہ کتاب مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے علوم و کمالات کی صحیح تصویر پیش کرتی ہے۔
اگرچہ بعض مقامات پر فاضل جامع کے قلم کو لغزش ہو گئی ہے پھر بھی تحقیقات علمیہ و نوادرات
حدیثیہ کا ایک قیمتی ذخیرہ ہے۔ جہاں شیخ الاسلام بدرالدین عینیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ
جیسے بلند پایہ محققین بے بس نظر آتے ہیں وہاں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے خصائص و کمالات
پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ آراء دکھائی دیتے ہیں۔

۲۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی: یہ امام ابو عیسیٰ ترمذیؒ کی شہرہ
آفاق کتاب جامع ترمذی کے درس کی املائی شرح ہے اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی درسی
تقاریر کا مجموعہ ہے۔ اسے مولوی محمد چراغؒ مہتمم مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ نے ۱۳۴۸ھ میں
شائع کیا تھا۔ باب ”الطہارت“ سے لے کر ”ابواب المناقب“ تک ۵۴۴ صفحات پر

۱۔ مولانا محمد چراغؒ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد ہیں۔ تادم تحریر بحیات ہیں۔ مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ
کے ناظم ہیں۔ راقم الحروف نے دو بار ان سے ملاقات کی ہے۔ مولانا موصوف کی قوت سماعت جواب دے چکی
ہے اور آکھ سماعت استعمال میں لاتے ہیں۔ انھوں نے ایک خط میں کچھ علمی معلومات بھی لکھ کر بھیجی تھیں۔

مشمول ہے۔ العرف الشذی اگرچہ فیض الباری کے معیار کو نہیں پہنچتی پھر بھی یہ کتاب تحقیقات و نوادرات کا ایک بیش بہا خزانہ ہے اور اپنی حسن ترتیب، اختصار کے ساتھ جامعیت، تحقیق رجال، تائید مسلک احناف کی رعایت اور اقسام حدیث کی تصریح وغیرہ علمی مباحث کی وجہ سے علماء و اساتذہ کے نزدیک خاص اہمیت رکھتی ہے۔

اس کتاب میں کتابت کی غلطیاں ہیں۔ بعض مقامات علمی لحاظ سے بھی قابل گرفت ہیں، یہی وجہ ہے کہ مولانا عبدالرحمان مبارک پوری اہل حدیث عالم نے ”تحفہ الاحوذی شرح ترمذی“ میں عرف الشذی کے مندرجات کو خصوصی تحفہ مشق بنایا ہے۔ وہ جا بجا اس کا تعاقب کرتے ہیں۔

مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”جامع ترمذی کے مشکلات، احادیث احکام پر محققانہ کلام، ہر موضوع پر کبار امت کے عمدہ ترین نقول اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی خصوصی تحقیقات کا ذخیرہ ہے۔ طلبہ حدیث اور اساتذہ حدیث پر عموماً اور جامع ترمذی کے پڑھانے والوں پر خصوصاً اس کتاب کا بڑا احسان ہے۔“

۳۔ انوار الباری (شرح اردو صحیح البخاری): مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ اپنے درس حدیث میں حدیث کے مختلف پہلوؤں پر بڑی سیر حاصل گفتگو کرتے تھے اور علوم دینیہ کے تمام پہلو زیر بحث لاتیتھے اور بہت سی ایسی باتیں طلباء کو معلوم ہوتیں جو بالکل نئی اور انوکھی ہوتی تھیں اس لیے طلباء انھیں قلم بند کر کے محفوظ کر لیتے تھے۔ یہی تمام یادداشتیں بعد میں شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد اور داماد مولانا احمد رضا بجنوری ان تمام شہ پاروں کو جو درس بخاری کے نام سے عربی زبان میں موجود تھے اردو میں منتقل کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ کے بقول انوار الباری کے تیرہ حصے طبع ہو چکے ہیں لیکن راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق سترہ جلدیں زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں۔ مؤلف موصوف دسمبر ۱۹۸۱ء میں لاہور آئے تو مقالہ نگار بھی ان سے ملا تو انھوں نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ ”انوار الباری کی اتنی جلدیں تو اور ہوں گی۔“

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ لکھتے ہیں :

”انوار الباری سے قبل شاہ صاحب کے افادات عربی میں شائع ہو چکے تھے۔ لیکن اب تک کوئی مجموعہ ایسا نہیں تھا جو اردو داں طبقہ کے لئے مفید و کارآمد ہو۔“

۴۔ انوار المحمود فی شرح سنن ابی داؤد : یہ سنن ابی داؤد کے درس کی املائی شرح و تقریر ہے، اس میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے درس ابی داؤد کے افادات کو کافی ضبط و اتقان کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ اور ان کے فرمودات میں دوسرے اکابر کے ارشادات و شروح کتب حدیث سے اضافے کئے گئے ہیں۔

مولانا محمد صدیق نجیب آبادی نے مولانا انور شاہ صاحبؒ کی ان تقاریر کو جمع کر کے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔ جلد اول ۶۱۶ صفحات پر مشتمل ہے، جو کتاب المناسک تک ہے۔ کلمات طیبات کے نام سے شروع میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اردو تقریظ شامل ہے جو انھوں نے ڈابھیل میں قیام کے دوران لکھی تھی۔

دوسری جلد ۵۷۶ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے جو کتاب النکاح سے شروع ہو کر کتاب الادب تک ختم ہوتی ہے۔ آخر میں صفحہ ۵۶۹ پر مولانا محمود حسنؒ کے حالات زندگی لکھے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے حالات زندگی درج ہیں۔

دونوں جلدوں کا سنہ طباعت ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء ہے جو جمال پرنٹنگ پریس دہلی سے شائع ہوئی ہیں۔

۵۔ الاتحاف لمذہب الاحناف : یہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہاتھ کا لکھا ہوا حاشیہ ہے جو انھوں نے شیخ ظہیر الحسن شوق نیوی کی کتاب ”آثار السنن“ پر لکھا تھا۔ یہ عکسی نسخہ ۲۶۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ آپ کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں سملکی نے مجلس علمی کی طرف سے لندن میں جدید طریقہ طباعت کے ذریعے اسے ۱۹۵۹ء میں شائع کرایا تھا۔

۶۔ ایضاح البخاری : یہ بھی مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے درس بخاری سے متعلق تقاریر کا مجموعہ ہے جو مولانا فخر الدین نے جمع کیا ہے۔ اس میں زیادہ تر شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کی تحقیقات درج ہیں۔ جامع موصوف نے بخاری مولانا انور شاہ کشمیریؒ سے نہیں پڑھی تھی اس

لیے ان کے اقوال درج کرنے میں غلطیاں کی ہیں۔ ان کی نشاندہی مولانا احمد رضا بجنوری نے اپنی تالیف انوار الباری میں کردی ہے۔ مولانا سعید احمد لکھتے ہیں، ”مؤلف انوار الباری نے بڑی تحقیق سے اس کتاب کو مرتب کیا ہے۔ اس کے علاوہ مؤلف موصوف کو شاہ صاحب کے درس میں شرکت کی سعادت حاصل ہے۔ انوار الباری کی ترتیب کے وقت مراجعت کتب اور تصحیح حوالہ جات کا بھی بہت اہتمام کیا گیا ہے، کتاب انوار الباری کو کافی تحقیق و تدقیق سے مرتب کیا گیا ہے اسی لیے اس کا معیار بہت بلند ہے۔“ (۳۰)

یہاں تک مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی ان تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے جو زیور طباعت سے مزین ہو چکی ہیں لیکن ابھی بہت سے جواہر پارے ایسے بھی ہیں جس سے علمی دنیا نا آشنا ہے یہ تاحال مخطوطات کی صورت میں پڑے ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

(۱) اُمالیہ علی ”صحیح مسلم“ مرتبہ مولانا مناظر احسن گیلانی، اس مجموعہ کو مولانا موصوف نے کسی وقت علامہ عثمانی کو دے دیا تھا مگر انھیں یاد نہیں رہا۔ بقول مولانا حبیب الرحمان قاسمی ”یہ امالی اس وقت علامہ عثمانی کے بھائی جناب فضل احمد کے پاس ہیں۔ (۳۱)

(۲) اُمالیہ علی ”صحیح مسلم“ از ڈاکٹر سید عبدالعلی حسنی، یہ مجموعہ ضائع ہو گیا تھا۔ اس کی نقل و فضلاء نے لے لی تھی، ایک خواجہ عبدالحی فاروقی اور دوسرے مولانا خلیل بن محمد یمانی۔ (۳۲)

(۳) اُمالیہ علی ”ابوداؤد“ ڈاکٹر سید عبدالعلی حسنی اور خواجہ عبدالحی فاروقی نے مشترکہ طور پر شاہ صاحب کے نوادر علمیہ کو قلم بند کیا تھا لیکن کوئی صاحب لے اڑے۔ (۳۳)

(۴) اُمالیہ علی ”صحیح بخاری“ مرتبہ حفظ الرحمان سیوہاروی

مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں :

”جس سال میں دورہ حدیث میں پڑھتا تھا اسی سال یہ (مولانا

سیوہاروی) بھی صحیح بخاری کی سماعت کرتے تھے اور میرے لیے حضرت

شاہ صاحب کی تقریر قلم بند کرتے تھے۔ میرے بھائی حفظ الرحمان

سیوہاروی کی لکھی ہوئی یہ دو موٹی کاپیاں محفوظ تھیں مگر ۱۹۴۷ء کے

ہنگامے میں جب گھر لٹا تو وہ کاپیاں بھی نہ رہیں۔“ (۳۴)

(۵) اُمالیہ علی ”صحیح بخاری“ مرتبہ مولانا عبدالعزیز

(۶) امالیہ علی ”صحیح بخاری“ مرتبہ مولانا عبدالقدیر
مولانا محمد بدر عالم میرٹھی نے ”فیض الباری“ میں ان دونوں تقریروں کے مجموعہ سے
استفادہ کیا ہے۔

(۷) مجموعہ امالی، مرتبہ قاری محمد طیب تاکمی، سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند۔
یہ بھی کسی طالب علم کی نذر ہو گیا۔

(۸) امالیہ علی ”صحیح مسلم“ از مولانا احمد علی اعظمی۔
کسی صاحب نے مستعار لی مگر واپس نہ کی۔

(۹) امالی ترمذی، مرتبہ انوار الحق موی اعظمی۔

یہ امالی اب مؤلف کے بھتیجے مولانا ریاض الحق قاسمی کے پاس محفوظ ہیں۔ یہ عربی میں
ہیں۔ ۲۸۶ صفحات ہیں۔ تقریر کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے:

”باب ماجاء فی الجنب و الحائض و الحائض مفحاً لا یقرأ
القرآن قال الکرخی لا یجوز مطلقاً وقال الطحاوی یجوز
قطعة قطعة“۔

اور انتہاء اس عبارت پر ہوئی ہے:

”الف تحیة سلام علی النبی الامی خیر الانام علی ان
بلغ الكتاب الی الختام یعون الله الملك العلام العشر خلون
من رجب يوم الاثنين بعد الفجر - ۱۳۳۶ھ“

یہ امالی صحت، نقول اور حسن بیان کے لحاظ سے عرف الشذی پر فوقیت رکھتی ہیں۔ ابھی
تک طبع نہیں ہوئیں۔ (۳۵)

(۱۰) مولانا محمد عبداللہ ملتانی بیان کرتے ہیں کہ:

”ریاست بھوپال میں ”ابی داؤد“ کا ایک صحیح نسخہ تھا۔ جب مولانا محمود حسن

(۱) مولانا محمد عبداللہ ملتانی مولانا انور شاہ صاحب کے شاگرد ہیں۔ اب محکمہ اوقاف پنجاب لاہور میں سینئر گریڈ
خطیب ہیں۔ راقم الحروف نے ۸/ اگست ۱۹۸۲ء کو ان سے ملاقات کی۔

ابوداؤد کا حاشیہ لکھ رہے تھے تو اسی زمانہ میں مولانا انور شاہ صاحب آپ کے ساتھ بھوپال گئے۔ دارالکتب سے کتاب مستعار مانگی لیکن انھوں نے انکار کیا۔ شاہ صاحب کہنے لگے مجھے یہیں رہنے دو میں دو دن میں اس کا مطالعہ کر لوں گا۔ آپ وہیں ٹھہر گئے، کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد واپس آ گئے اور زبانی ساری کتاب نقل کر دی۔“

(۱۱) شرح ابوداؤد مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی

مولانا محمد عبداللہ ملتانی کہتے ہیں کہ اس شرح کا ایک نسخہ میرے پاس موجود ہے۔

(۱۲) شرح ابوداؤد، مرتبہ مولانا محمد انور شاہ صاحب

مولانا شمس تبریز خان اپنے مقالہ ”علامہ انور شاہ کشمیری کے افکار و خیالات“ میں لکھتے ہیں:

”مولانا انور شاہ صاحب کے پاس ایک نہایت مبسوط اور خوبصورت شرح ابو داؤد تھی۔ وہ اسے بڑی حفاظت کے ساتھ رکھتے تھے۔ میں نے اس سے کچھ اجزاء نقل بھی کئے تھے۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس شرح کا انجام کیا ہوا۔“ (۳۶)

(۱۳) حاشیہ سنن ابن ماجہ، از مولانا محمد ادریس (۳۷)

(۱۴) مشکلات القرآن جلد ثانی (۳۸)

مخطوطات کی مندرجہ ذیل فہرست الشیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ کے مقدمہ میں دی ہے:

۱۔ رسالة فی الهيئة ---- اپنے کسی ساتھی کے لیے تالیف کیا تھا۔

۲۔ رسالة فی مسئلة من الهندسة و علم المرايا و المناظر

۳۔ رسالة فی حقيقة العلم۔

۴۔ رسالة فی مسئلة یا شیخ عبدالقادر شیا لله

۵۔ رسالة فی مسئلة الذبیحة لغير الله۔

۶۔ رسالة فی علم المعانی۔

اس میں وہ مسائل ہیں جن کا آپ نے سکا کی اور خطیب پر استدراک کیا ہے۔ اور ان

مسائل کا کتاب سیبویہ، الکشاف اور بہاء الدین بسکی کی کتاب عروس الافراح سے استنباط کیا ہے۔

۷۔ مقامات ادبیہ علی نہج مقامات الحریری۔

ان میں سے کچھ الفاظ منقوط اور کچھ الفاظ غیر منقوط ہیں جبکہ بعض ”المقامات المراجیہ“ کی طرز پر ہیں۔ جن کا ایک کلمہ معجمہ ہے اور ایک کلمہ غیر معجمہ ہے۔

۸۔ حواشی علی ”الأشباه والنظائر“ لابن نجیم

۹۔ رسالة فی مسئلة صلاة الجمعة و اختلاف الأئمة فی شروط ادائها۔

(یہ رسالہ مکمل نہ ہو سکا)

۱۰۔ حواشی علی حواشی الزاهدیہ علی شرح القطبیہ۔ بعض اہم اور نادر تلخیصات۔

۱۱۔ تلخیص ”امام الکلام“ للعلامہ عبدالحئی لکھنوی

۱۲۔ تلخیص ادلة الحنفیہ من ”فتح القدير“ لابن ہمام۔

(صرف کتاب الحج تک تلخیص ہو سکی)

۱۳۔ علامہ دمیری کی کتاب ”حیۃ الحیوان“ سے بعض مہمات کی تلخیص۔

(یہ کتاب خزان الاسرار کے نام سے شائع ہو چکی ہے)

۱۴۔ آپ کے حدیثی بحثوں میں قیمتی نوٹس۔ مثلاً ظہر کے وقت میں مثل یا مثلین کا

مسئلہ۔ حدیث ”من أدرك ركعة من الصبح“ کا مسئلہ۔

ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کے متعلق مشکل موضوع۔ (۳۹)

۱۵۔ کشکول از مولانا محمد انور شاہ کشمیری۔ (۴۰)

۱۶۔ مکتوبات و ملفوظات مولانا محمد انور شاہ کشمیری

یہ کتاب مولانا محمد انوری نے مرتب کی تھی۔ اور رسالہ ”ملفوظات رائے پوری“ کے

آخری صفحہ پر اس کے بارے میں ایک اشتہار بھی شائع ہوا۔ راقم السطور نے جولائی ۱۹۸۱ء

میں مؤلف کے صاحبزادے ابوالقاسم امام مدینہ مسجد کلفٹن کراچی سے ان مکتوبات و

ملفوظات کے بارے میں استفسار کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ ابھی تک چھپے نہیں۔

۱۷۔ ہندوستان اور دارالحرب (قلمی)۔

اس کی فوٹو کاپی راقم السطور کے پاس ہے جو جامعہ العلوم الاسلامیہ نیو ٹاون کراچی

کے دارالکتب سے حاصل ہوئی تھی۔

۱۸۔ بندوق کے شکار کے مسائل پر رسالہ۔ (۴۱)

مضامین اور تقاریر

۱۔ حقیقت عید: عید مسلم۔ یہ مضمون ”مہاجر“ دیوبند ”سیاست“ لاہور اور ”الحق“ اکوڑہ خٹک میں درج ذیل تفصیل سے شائع ہوا۔

۱۔ ہفتہ وار مہاجر دیوبند قسط اول ۲۹/مارچ ۱۹۲۸ء

۲۔ ہفتہ وار مہاجر دیوبند قسط دوم ۷/اپریل ۱۹۲۸ء

۳۔ روزنامہ سیاست لاہور ”عید نمبر“ ۲۳/مارچ ۱۹۲۸ء

۴۔ ماہنامہ ”الحق“ اکوڑہ خٹک پشاور مارچ ۱۹۶۶ء

۲۔ معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: روزنامہ سیاست لاہور ”معراج نمبر“ فروری ۱۹۲۵ء

۳۔ تقریر عنوان ۱۔ عالم آخرت نمبر ۲۱ سالانہ جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ۱۳۵۰ھ و ۱۳۵۲ھ

۲۔ ۲۳/صفر ۱۳۵۰ھ میں جامع مسجد سوپور میں تقریر کی جسے قلم بند کر لیا گیا۔ اس کی

ایک نقل مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے سوانح نگار عبدالرحمان کوندو کے پاس ہے۔ (۴۲)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی اہم تصنیفات و تالیفات ایک نظر میں

۱۔ علم التفسیر: مشکلات القرآن مع مقدمہ لعلامہ بنوریؒ موسوم ”یتیمۃ البیان“۔

۲۔ علم الحدیث

۱۔ فیض الباری علی صحیح البخاری۔

۲۔ العرف الشذی شرح جامع الترمذی۔

۳۔ انوار المحمود فی شرح ابی داؤد۔

۴۔ انوار الباری شرح اردو صحیح البخاری۔

(۱) (ڈاکٹر محمد رضوان اللہ نے اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیری: حیات اور علمی کارنامے“ میں ان

مخطوطات، شاہ صاحب کے مضامین اور تقاریر کا کہیں ذکر نہیں کیا۔)

۵۔ الاتحاف لمذهب الاحناف۔

۶۔ معارف السنن۔

۳۔ علم الفقہ

۱۔ فصل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب۔

۲۔ نبیل الفرقدين فی مسئلہ رفع الیدین۔

۳۔ بسط الیدین لنیل الفرقدين۔

۴۔ کشف الستر عن صلوة الوتر۔

۴۔ علم لغت و تاریخ

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔

۵۔ علم عقائد و کلام، فلسفہ، ہنیت اور سوانح

۱۔ عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام۔

۲۔ اکفار الملحدين فی ضروریات الدین۔

۳۔ ضرب الخاتم علی حدوث العالم۔

۴۔ مرقاة الطارم لحدوث العالم۔

۵۔ ازالة الدین فی الذب علی قرۃ العینین۔

۶۔ علم ادب و صحافت

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ عربی، فارسی اور اردو شاعری کا ملکہ رکھتے تھے اگرچہ صاحب دیوان شاعر نہ تھے تاہم کافی منظوم کلام مختلف جریدوں میں محفوظ ہے۔

حوالہ جات

- ۱ ابن الندیم، الفہرست
- ۲ پندرہ روزہ الداعی (عربی) مارچ / اپریل ۱۹۸۰ء
- ۳ نقش دوام ص ۲۹۴
- ۴ ایضاً ص ۲۹۵
- ۵ معارف جون ۱۹۳۳ء
- ۶ حیات انور ص ۲۱۱
- ۷ ایضاً
- ۸ ایضاً
- ۹ الالبقاء ص ۲۸
- ۱۰ خیر خبر ص ۱۴
- ۱۱ ماخوذ از مقدمہ التصریح۔ ص ۲۷
- ۱۲ خیر خبر ص ۱۴
- ۱۳ مقدمہ التصریح۔۔۔۔۔ ص ۲۸
- ۱۴ حیات انور ص ۲۲۲، ۲۲۳
- ۱۵ نقش دوام ص ۲۹۸
- ۱۶ انوار انوری ص ۵۵
- ۱۷ انٹرویو از حافظ محمد نعمان
- ۱۸ مولانا انور شاہ ص ۲۵۰
- ۱۹ نفیۃ العنبر ص ۱۱۳
- ۲۰ الانور ص ۱۱۴

۲۱	ایضاً	ص ۱۳۵
۲۲	اشتہار دارالکتب جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ۱۳۵۰ھ	
۲۳	القرآن ۴۱ : ۴۰	
۲۴	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۲۷
۲۵	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۷۴
۲۶	حیات انور	ص ۲۲۱
۲۷	مقدمہ خاتم النبیین	ص ۱۸
۲۸	نقش دوام	ص ۳۲۷
۲۹	نقش دوام	ص ۳۳۱
۳۰	برہان دہلی نومبر ۱۹۶۳ء	
۳۱	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۷۸
۳۲	ایضاً	
۳۳	الانور	ص ۱۶۶
۳۴	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۷۹
۳۵	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۸۱
۳۶	دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۶۷ء	
۳۷	علماء دیوبند اور علم حدیث	ص ۷۵
۳۸	دارالعلوم دیوبند اگست ۱۹۶۷ء	
۳۹	مقدمہ التصريح	ص ۳۲
۴۰	نقش دوام	ص ۳۳۰
۴۱	دارالعلوم دیوبند اگست ۱۹۶۷ء	
۴۲	الانور	ص ۲۱۸

کتابیات

قرآن و تفاسیر

- ۱۔ القرآن الحکیم۔
- ۲۔ ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل۔ (م۔ ۷۷۴ھ)۔ تفسیر ابن کثیر مصر، المکتبہ الکبریٰ، ۱۳۶۵ھ/۱۹۳۷ء
- ۳۔ بیضاوی، ناصرالدین عبداللہ۔ تفسیر بیضاوی مصر: دارالکتب العربیہ الکبریٰ، ۱۳۳۰ھ
- ۴۔ حریری، غلام احمد۔ تاریخ تفسیر و مفسرین۔ فیصل آباد: ملک سنز، ۱۹۷۸ء
- ۵۔ ذہبی، محمد حسین۔ التفسیر والمفسرون۔ مصر (قاہرہ): دارالکتب الحدیثیہ، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء
- ۶۔ سیوطی، جلال الدین۔ الاتقان فی علوم القرآن۔ لاہور: مطبع ناصری، ۱۲۸۰ھ
- ۷۔ شاہ ولی اللہ۔ فتح الرحمن (فارسی ترجمہ قرآن مجید)۔ دہلی: مطبع حیدری، ۱۲۸۳ھ
- ۸۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر (عربی) مع الجزء اللطیف فی ترجمہ العبد الضعیف۔ لاہور: المکتبہ السلفیہ، ۱۳۷۱ھ

حدیث

- ۹۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی (م۔ ۸۵۲ھ)۔ فتح الباری۔ مصر: مطبعة الکبریٰ، ۱۳۰۰ھ
- ۱۰۔ بجنوری، احمد رضا۔ انوار الباری علی صحیح البخاری۔ بجنور: مکتبہ ناشر العلوم، ۱۹۶۲ء
- ۱۱۔ البخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل (م۔ ۲۵۶ھ)۔ الجامع مع الصحیح معروف بہ صحیح بخاری۔ مصر (قاہرہ): مصطفیٰ البابی الحکمی، ۱۳۸۳ھ
- ۱۲۔ بنوری، مولانا محمد یوسف۔ آثار لاسنن۔ پٹنہ: احسن المطابع، ۱۳۱۹ھ
- ۱۳۔ الترمذی، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب۔ مشکوٰۃ المصابیح مع الاکمال فی اسماء الرجال۔ کلکتہ: حاجی محمد سعید تاجر کتب، ۱۳۵۰ھ

۱۴۔ الترنذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ۔ جامع الترنذی مع شاکل الترنذی۔ کراچی: نور محمد کارخانہ تجارت کتب، س۔ ن۔

۱۵۔ سخاوی، محمد بن عبدالرحمان۔ الضوء الاعم۔ بیروت: لبنان، دارالکتب الحیاة، ۹۸۴ھ

۱۶۔ عثمانی، علامہ شبیر احمد۔ فتح الملہم۔ کراچی: مکتبہ الحجاز، ۱۳۵۲ھ

۱۷۔ عینی، محمود بن احمد (م۔ ۸۵۵ھ)۔ عمدة القاری۔ لبنان (بیروت): محمد امین دنج، س۔ ن۔

۱۸۔ فنسک، ا۔ ی۔ کنوز السنہ مترجمہ عربی از محمد فواد عبدالباقی مع مقدمہ از سید محمد رشید رضا۔ لاہور:

سہیل اکیڈمی، ۱۳۹۱ھ

۱۹۔ گیلانی مناظر احسن۔ تدوین حدیث۔ کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۳۷۵ھ

۲۰۔ مالک بن انس، امام۔ موطا امام مالک۔ مصر: المطبعة الاولى، ۱۳۰۰ھ

۲۱۔ المسلم بن حجاج القشیری، ابوالحسین، الجامع الصغیر المعروف بفتح صحیح مسلم۔ مصر: مصطفى البابي الحلبي،

۱۳۸۰ھ/۱۹۶۰ء

۲۲۔ محمد ابوبکر غازی پوری۔ محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں۔ غازی پور: المکتبہ الاثریہ،

۱۹۸۰ء

۲۳۔ محمد بدر عالم میرٹھی۔ ترجمان السنۃ۔ دہلی: ندوۃ المصنفین، ۱۳۶۷ھ

۲۴۔ نیوی، محمد بن علی المعروف بہ ظہیر احسن۔ آثار السنن۔ عظیم آباد: احسن المطابع، ۱۳۲۱ھ

فقہ

۲۵۔ بنوری، مولانا محمد یوسف۔ بغیۃ الاریب فی مسائل القبۃ والحاریب۔ القاہرہ: مطبعۃ

العلوم، ۱۹۳۹ھ

۲۶۔ بھٹی، محمد اسحاق۔ برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ۔ لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۳ء

۲۷۔ بھٹی، محمد اسحاق۔ فقہائے پاک و ہند۔ لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۸۲ء

۲۸۔ شافعی، محمد بن ادریس۔ کتاب الام۔ مصر (ازہر): مکتبہ الازہریہ، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء

۲۹۔ طحاوی، امام ابو جعفر۔ طحاوی۔ حیدر آباد دکن، دائرۃ المعارف النظامیہ، ۱۳۳۳ھ

۳۰۔ مولوی عبدالاول جوہوری، فقہ اسلامی۔ کتابیات و شخصیات۔ ملتان: مکتبہ غوثیہ، ۱۴۰۱ھ

۳۱۔ عذرا بٹ۔ اٹھارویں صدی عیسوی کے پاک و ہند کے فقہاء کی علمی خدمات۔ لاہور: غیر مطبوعہ

مقالہ پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۶۷ء

- ۳۲۔ ابن قدامہ، موفق الدین عبداللہ (م ۶۳۰ھ)۔ المغنی۔ مصر: مطبعة المنار، ۱۳۳۷ھ
- ۳۳۔ المرغینانی، برہان الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر (م ۵۹۳ھ)۔ الہدایہ۔ کراچی: کلام کمپنی، ۱۳۸۱ھ

۳۴۔ نسفی، عبداللہ بن احمد۔ کنز الدقائق۔ دہلی: المطبع المجتہبی، ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء

تعلیم

- ۳۵۔ احمد میاں، مولانا، روئداد جامعہ اسلامیہ ڈابھیل۔ بجنور: مدینہ پریس، ۱۳۵۱ھ
- ۳۶۔ چغتائی، ڈاکٹر محمد عبداللہ، قیام دارالعلوم دیوبند، لاہور: مکتبہ محمودیہ، ۱۴۰۰ھ
- ۳۷۔ رفیق، سعید احمد، مسلمانوں کا نظام تعلیم، کراچی: آل پاکستان ایجوکیشن کانفرنس، ۱۹۸۲ء
- ۳۸۔ شہابی، انتظام اللہ، اسلامی نظام تعلیم کا چودہ سالہ مرقع، کراچی: جناح لائبریری سوسائٹی، ۱۹۶۱ء
- ۳۹۔ گیلانی، مناظر احسن، پاک و ہند میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، لاہور: مکتبہ رحمانیہ، ۱۹۸۱ء
- ۴۰۔ محمد ابراہیم حافظ رپورٹ: دربارہ تحقیق معاملات دارالعلوم، دیوبند: مطبع قاسمی، ۱۹۲۸ء
- ۴۱۔ ندوی، ابوالحسنات، ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۱۹۷۵ء
- ۴۲۔ نعمانی، محمد منظور، دارالعلوم کا قضیہ، دیوبند: ۱۹۸۲ء
- ۴۳۔ ہاشمی، سید محمد متین، تحریک جامعہ محمدی، جھنگ: شعبہ تصنیف و تالیف جامعہ محمدی، ۱۲۹۳ھ

تاریخ

- ۴۴۔ ابن بطوطہ سفرنامہ ابن بطوطہ مترجمہ اردو از رئیس احمد جعفری کراچی: نفیس، اکیڈمی، ۱۹۶۱ء
- ۴۵۔ ابن حوقل، ابوالقاسم اللصیبی، سفرنامہ ابن حوقل لیدن: مطبعہ بریل، ۱۹۳۸ء
- ۴۶۔ ابن سعد۔ الطبقات الکبریٰ، لبنان (بیروت): دارالکتب بیروت، ۱۳۷۶ھ
- ۴۷۔ ابوالظفر ندوی، تاریخ سندھ، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۱۳۶۶ھ
- ۴۸۔ ابوالفداء اسماعیل بن علی، تاریخ ابوالفداء مترجمہ اردو از مولوی کریم الدین امرتسر: مطبع افغانی،

- ۴۹۔ ابوالفضل، شیخ آئین اکبری، لکھنؤ: نوکلیشور، ۱۹۳۹ء
- ۵۰۔ احمد خان سرسید، رسالہ اسباب بغاوت ہند کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۵۷ء
- ۵۱۔ احمد شفیع چوہدری۔ تحریک پاکستان۔ لاہور: شینڈر ڈبک ہاؤس، ۱۹۷۸ء
- ۵۲۔ بدایونی، عبدالقادر۔ منتخب التواریخ، کلکتہ: ۱۸۶۹ء
- ۵۳۔ برنی، ضیاء الدین، تاریخ فیروز شاہی حیدر آباد دکن: دائرة المعارف نظامیہ، ۱۹۳۸ء
- ۵۴۔ بشیر الدین احمد مولوی۔ واقعات دار الحکومت دہلی، آگرہ: شمس مشین پریس، ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۹ء
- ۵۵۔ بلاذری، احمد بن یحییٰ، فتوح البلدان، لائیڈن: مطبع ڈفویہ، ۱۹۶۶ء
- ۵۶۔ پروین روزینہ، جمعیت العلماء ہند، اسلام آباد: قومی ادارہ برائے تحقیق، ۱۹۸۰ء
- ۵۷۔ چغتائی، ڈاکٹر محمد عبداللہ، شاہی مسجد لاہور، لاہور: کتاب خانہ فورس، ۱۹۷۲ء
- ۵۸۔ خیر آبادی فضل حق، محمد، الشورہ الہندیہ، مترجمہ اردو مع مقدمہ از محمد عبدالشاہد لاہور: مکتبہ قادریہ، ۱۹۷۸ء
- ۵۹۔ ذکاء اللہ، منشی، تاریخ ہندوستان، دہلی: شمس المطابع، ۱۸۹۷ء
- ۶۰۔ الراہر مزی، بزرگ بن شہریار، عجائب ہند، لائیڈن: ۱۸۶۶ء
- ۶۱۔ سعید نفیسی، تاریخ تمدن ساسانی، تہران: ۱۳۳۱ھ
- ۶۲۔ صابر آفاقی ڈاکٹر، جلوہ کشمیر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۰ء
- ۶۳۔ ظہور الحق، قاضی، نگارستان کشمیر، دہلی: جید پریس، ۱۳۵۲ھ
- ۶۴۔ عبداللہ، یوسف علی، عہد انگریزی میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ کراچی: کریم سنز، ۱۹۶۷ء
- ۶۵۔ عزیز احمد، اسلام پاکستان میں، لندن: ۱۹۶۹ء
- ۶۶۔ عفیف، شمس الدین، تاریخ فیروز شاہی مترجمہ اردو از ہلال احمد زبیری، حیدر آباد دکن: دارالترجمہ عثمانیہ، ۱۹۳۸ء
- ۶۷۔ عمر فروخ، عبریۃ العرب، بیروت: المکتبہ العلمیہ، ۱۹۵۲ء
- ۶۸۔ فرشتہ، محمد بن قاسم، تاریخ اقوام کشمیر لاہور: ظفر برادرز، ۱۹۳۰ء
- ۷۰۔ قریشی، اشتیاق احمد، بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ مترجمہ اردو از ہلال زبیری کراچی: شعبہ تصنیف و تالیف کراچی یونیورسٹی، ۱۹۶۷ء

- ۷۱۔ قریشی، محمد عبداللہ آئینہ کشمیر، لاہور: آئینہ ادب، س۔ ن۔
 ۷۲۔ کوفی، محمد بن علی بن حامد، پچ نامہ، حیدر آباد دکن: مجلس مخطوطات فارسیہ، ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۹ء
 ۷۳۔ کہویہامی، غلام حسن، تاریخ حسن، سری نگر: ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز، ڈیپارٹمنٹ جموں و کشمیر،

۱۹۵۴ء

- ۷۴۔ محمد اکرم، شیخ، آب کوثر لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء
 ۷۵۔ محمد اکرم، شیخ، رود کوثر، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۵ء
 ۷۶۔ محمد اکرم، شیخ، موج کوثر، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء
 ۷۷۔ محمد رضا خان، تاریخ مسلمانان عالم، لاہور: مرکزی کتب خانہ، ۱۹۷۲ء
 ۷۸۔ منگلوری، طفیل احمد، مسلمانوں کا روشن مستقبل لاہور: جہاد لکتنی، ۱۹۳۵ء
 ۷۹۔ منہاج سراج، قاضی، طبقات ناصری، ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۹۵۷ء
 ۸۰۔ ندوی، سید سلیمان، عرب و ہند کے تعلقات، کراچی: کریم سنز، ۱۹۷۶ء۔

سوانح

- ۸۱۔ آزاد، محمد حسین، آب حیات، لکھنؤ: س۔ ن۔
 ۸۲۔ آزاد، محمد حسین، تذکرہ علماء الہ آباد: ادارہ کتابستان، س۔ ن۔
 ۸۳۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، تہذیب التہذیب، حیدر آباد دکن، دائرۃ المعارف النظامیہ، ۱۳۲۵ھ
 ۸۴۔ ابوزہرہ، پروفیسر، امام ابن تیمیہ، مترجمہ اردو از نائب حسین نقوی، لاہور: شیخ غلام علی، ۱۹۶۸ء
 ۸۵۔ اختر راہی، تذکرہ علمائے پنجاب۔ (۱۳۰۰-۱۴۰۱ھ)۔ مکتبہ رحمانیہ، ۱۹۸۱ء
 ۸۶۔ ارشد، عبدالرشید، بیس بڑے مسلمان، لاہور: مکتبہ رشیدیہ، ۱۹۶۹ء
 ۸۷۔ انصاری، ڈاکٹر محمد حسین، حیات طیبہ (مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری کے حالات زندگی)۔
 لاہور: القادر ناشران کتب اسلامی، ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۴ء
 ۸۸۔ انور، محمد انوار الحسن تجلیات عثمانی ملتان: ادارہ نشر المعارف، ۱۹۵۷ء
 ۸۹۔ انور، شیخ نذر محمد، مشاہیر ہند، لاہور: اسلامیہ سٹیم پریس، ۱۹۱۹ء
 ۹۰۔ انوری، مولانا محمد، انوار انوری فیصل آباد: خود مؤلف، ۱۳۸۷ھ

- ۹۱۔ انوری، مولانا محمد، ملفوظات حضرت رائے پوری، فیصل آباد: مؤلف خود، ۱۳۸۳ھ
- ۹۲۔ بجنوری، احمد رضا، نطق انور، بجنور: مکتبہ ناشر العلوم، س۔ ن۔
- ۹۳۔ بخاری، محمد اکبر شاہ، اکابر علماء دیوبند، لاہور: ادارہ اسلامیات، س۔ ن۔
- ۹۴۔ بدایونی، عبدالقادر، تاریخ علماء ہند، لکھنؤ: نولکشور، س۔ ن۔
- ۹۵۔ برکاتی، محمود احمد، شاہ ولی اللہ کا خاندان، لاہور: مجلس اشاعت اسلام، ۱۹۷۶ء
- ۹۶۔ بنوری، مولانا محمد یوسف، فقہ العنبر فی حیاة الشیخ العصر انور، کراچی: مجلس علمی، ۱۹۵۵ء
- ۹۷۔ بہاری، ظفر الدین، حیات اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان بریلوی) کراچی: مکتبہ رضویہ، ۱۹۵۵ء
- ۹۸۔ ثمر، عبدالکریم، نفوس قدسیہ، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۸۲ء
- ۹۹۔ جہلمی، فقیر محمد، حدائق الحنفیہ مرتبہ خورشید احمد خان لاہور: مکتبہ حسن سہیل، ۱۹۰۶ء
- ۱۰۰۔ دہلوی عبدالحق محدث، شیخ، اخبار الاخیار فی اسرار الابرار دہلی: مکتبہ مجتہائی، ۱۳۳۲ھ
- ۱۰۱۔ ذہبی، شمس الدین محمد بن احمد، تذکرہ الحفاظ، حیدر آباد دکن: دائرۃ معارف نظامیہ، ۱۳۰۹ھ
- ۱۰۲۔ شاہ ولی اللہ دہلوی، انفاس العارفین مع الجز اللطیف اردو ترجمہ لاہور: مکتبہ جدید، ۱۳۹۴ھ
- ۱۰۳۔ شرف قادری عبدالحکیم، تذکرہ علماء اہل سنت، لاہور: مکتبہ قادریہ، ۱۹۷۶ء
- ۱۰۴۔ شہابی، انتظام اللہ، اسوۃ الصالحین، تذکرہ اکامیلین، کراچی: ایم۔ ایچ کمپنی، ۱۹۶۳ء
- ۱۰۵۔ صارم، عبدالصمد، سیرت انور شاہ کشمیری، لاہور: ایم۔ ثناء اللہ خان اینڈ سنز، ۱۹۶۱ء
- ۱۰۶۔ طباطبائی، غلام حسین، سیر المتأخرین، لکھنؤ: نولکشور، ۱۳۱۴ھ
- ۱۰۷۔ عبدالاول جونپوری، مولوی، وفيات المشاہیر، جون پور: جاورپریس، ۱۲۲۴ھ
- ۱۰۸۔ عبدالحی، مولانا، نزہۃ الخواطر، کراچی: اصح المطابع، ۱۹۷۶ء
- ۱۰۹۔ عبدالرحمان، جامی، نجات الانس من حضرت القدس، لکھنؤ: نولکشور، ۱۹۱۵ء
- ۱۱۰۔ عزیز الرحمان، مفتی، تذکرہ مشائخ دیوبند، بجنور: زرین کتب خانہ، ۱۹۵۸ء
- ۱۱۱۔ غلام علی ہیر، مآثر الکرام (سرو آزاد) لاہور: مطبع مشائخ، ۱۹۱۳ء
- ۱۱۲۔ فوق، محمد الدین مشاہیر کشمیر، لاہور: ظفر برادر س، ۱۹۳۴ء
- ۱۱۳۔ قادری، رفعت شمیم، تاریخ علوم اسلامیہ در برصغیر پاک و ہند (۱۹۰۰-۱۹۴۷ء) لاہور: غیر
- مطبوعہ مقالہ پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۴۷ء

- ۱۱۴۔ قاسمی، حبیب الرحمان، علمائے دیوبند اور علم حدیث، دیوبند: مطبع قاسمی، ۱۳۹۹ھ
- ۱۱۵۔ قریشی، محمد اقبال، مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و معارف، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۸۰ء
- ۱۱۶۔ قیصر، محمد ازہر، حیات انور، دیوبند: نسیم اختر شاہ منزل، ۱۹۷۷ء
- ۱۱۷۔ الکتبی، محمد بن شاکر، فوات الوفيات والزیل علیہا، لبنان (بیروت): دارصادر، ۱۹۷۳ء
- ۱۱۸۔ کمالہ، عمر رضا، معجم مصنفین تراجم مصنفی الکتب العربیہ، لبنان (بیروت): مکتبہ المثنیٰ، س۔ ن۔
- ۱۱۹۔ کوندو، عبدالرحمان، الانور، دہلی: ندوۃ المصنفین، ۱۹۷۸ء
- ۱۲۰۔ گیلانی، مناظر احسن، تذکرہ شاہ ولی اللہ، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۶۸ء
- ۱۲۱۔ گیلانی، مناظر احسن، سوانح قاسمی، دیوبند: نیشنل پریس، ۱۳۷۵ھ
- ۱۲۲۔ مبارک پوری، قاضی اطہر، رجال السند والہند، بمبئی: ادارہ البلاغ، ۱۹۵۸ء
- ۱۲۳۔ مدنی، حسین احمد، نقش حیات، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۷۹ء
- ۱۲۴۔ محبوب رضوی، سید، تاریخ دارالعلوم دیوبند، دیوبند: ادارہ اہتمام دارالعلوم، ۱۳۹۷ھ
- ۱۲۵۔ محمد رضوان اللہ ڈاکٹر، مولانا انور شاہ کشمیری، حیات اور علمی کارنامے علی گڑھ: مسلم یونیورسٹی پریس، ۱۹۷۴ء
- ۱۲۶۔ محمد شاہد، سید، مظاہر علوم سہارنپور، سہارنپور: کتب خانہ اشاعت العلوم، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۴ء
- ۱۲۷۔ محمد شفیع، مفتی، نقوش و تاثرات، کراچی: ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، ۱۹۶۰ء
- ۱۲۸۔ محمد طیب، قاری، تاریخ دارالعلوم دیوبند، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۷۲ء
- ۱۲۹۔ محمد میاں، مولانا، علماء اور ان کے مجاہدانہ کارنامے، رحیم یار خان: مکتبہ شیخ الاسلام، س۔ ن۔
- ۱۳۰۔ محمد میاں، مولانا، علمائے حق، مراد آباد: کتب خانہ محمودیہ، ۱۹۴۶ء
- ۱۳۱۔ محمد میاں، مولانا، علمائے ہند کا شاندار ماضی، لاہور: مکتبہ محمودیہ، ۱۹۷۶ء
- ۱۳۲۔ مسعودی، انظر شاہ، نقش دوام، دیوبند: شاہ بکڈ پو، ۱۳۹۰ھ
- ۱۳۳۔ ندوی، سید سلیمان، حیات شبلی، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، س۔ ن۔
- ۱۳۴۔ ندوی، سید سلیمان، یاد رفتگان، کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۳ء
- ۱۳۵۔ نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشائخ چشت، اسلام آباد: دارالمصنفین، ۱۹۵۲ء
- ۱۳۶۔ نور اللہ، سید، تاریخ تعلیم ہند، کراچی: ساؤتھ ایشین پبلشرز، ۱۹۷۳ء

نگارشات علامہ کشمیری

- ۱۳۷۔ کشمیری، محمد انور شاہ، مشکلات القرآن مرتبہ داؤد اکبر اصلاحی مع مقدمہ از مولانا محمد یوسف بنوری، مالگاہوں: علمی پریس، ۱۹۳۷ء
- ۱۳۸۔ کشمیری، محمد انور شاہ، اکفار الملحدین فی ضرورت الدین، کراچی: مجلس علمی، ۱۳۹۸ھ
- ۱۳۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، انوار الحمود فی شرح سنن ابی داؤد مرتبہ مولانا محمد صدیق نجیب آبادی، دہلی: جمال پرنٹنگ پریس، ۱۹۳۷ء
- ۱۴۰۔ کشمیری، محمد انور شاہ، بسط الیدین للنیل الفرقدین، بجنور: مدینہ پریس، ۱۳۵۱ھ
- ۱۴۱۔ کشمیری، محمد انور شاہ، التصريح بما تواتر فی نزول اسحٰ مع مقدمہ و مرتبہ از عبد الفتاح ابو غده، ملتان: مجلس تحفظ ختم نبوت، ۱۳۸۵ھ
- ۱۴۲۔ کشمیری، محمد انور شاہ، خاتم النبیین مترجمہ اردو از مولانا محمد یوسف لدھیانوی مع مقدمہ از مولانا محمد یوسف بنوری، ملتان: مجلس تحفظ ختم نبوت، ۱۳۹۷ھ
- ۱۴۳۔ کشمیری، محمد انور شاہ، خاتمہ الکتاب فی مسئلۃ ام الکتاب، دہلی: دارالعلوم پریس، ۱۳۲۰ھ
- ۱۴۴۔ کشمیری، محمد انور شاہ، ضرب الخاتم علی حدود العالم، کراچی: مجلس علمی، ۱۳۹۲ھ
- ۱۴۵۔ کشمیری، محمد انور شاہ، العرف الشذی علی جامع الترمذی مرتبہ مولانا محمد چراغ، دیوبند: مکتبہ رحمانیہ، ۱۳۴۹ھ
- ۱۴۶۔ کشمیری، محمد انور شاہ، عقیدۃ الاسلام فی حیاتیہ عیسیٰ علیہ السلام مع مقدمہ از محمد یوسف بنوری، کراچی: مجلس علمی، ۱۳۸۰ھ
- ۱۴۷۔ کشمیری، محمد انور شاہ، فصل الخطاب فی مسئلۃ أم الکتاب، دہلی: ہلالی شمیم پریس، ۱۳۴۷ھ
- ۱۴۸۔ کشمیری، محمد انور شاہ، فیض الباری علی صحیح البخاری مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی مع مقدمہ مولانا محمد یوسف بنوری، لاہور: المطبعۃ الاسلامیہ، ۱۳۹۸ھ
- ۱۴۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، کشف الستور عن صلوٰۃ الوتر، دہلی: محبوب المطابع، ۱۳۵۲ھ
- ۱۵۰۔ کشمیری، محمد انور شاہ، گنجینہ اسرار، لاہور: ادارہ اسلامیات، ۱۹۷۹ء
- ۱۵۱۔ کشمیری، محمد انور شاہ، مرقاة الطارم لحدوث العالم، بجنور: مدینہ پریس، ۱۳۵۱ھ

اقبالیات

- ۱۵۲۔ چشتی، یوسف سلیم، شرح ارمغان حجاز، دہلی: پیشنگ ہاؤس، ۱۹۷۲ء
- ۱۵۳۔ صابر آفاقی، ڈاکٹر اقبال اور کشمیر، لاہور: اقبال اکیڈمی، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۴۔ عطاء اللہ، شیخ، اقبال نامہ، لاہور: ۱۹۵۱ء
- ۱۵۵۔ قدوسی، اعجاز الحق، اقبال اور علمائے پاک و ہند، لاہور: اقبال اکیڈمی پاکستان، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۶۔ قرشی، افضل حق، اقبال کے ممدوح علماء۔ لاہور: مکتبہ محمودیہ، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۷۔ محمد اقبال، ڈاکٹر، ارمغان حجاز، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۸ء
- ۱۵۸۔ محمد اقبال، ڈاکٹر، پیام مشرق، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۸ء
- ۱۵۹۔ محمد اقبال، ڈاکٹر، ضرب کلیم، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۷ء
- ۱۶۰۔ ندوی، ابوالحسن علی، روائع اقبال، دمشق دار الفکر الغربی، ۱۹۶۰ء

مختلفات

- ۱۶۱۔ ابن الندیم، الفہرست، مصر: المکتبہ التجارۃ، ۱۳۳۸ھ
- ۱۶۲۔ اختر حسین، فیصلہ مقدمہ بہاول پور، سیالکوٹ: محفل ارشادیہ، ۱۹۷۳ء
- ۱۶۳۔ اولیری، ڈی، فلسفہ اسلام مترجمہ اردو از احسان احمد، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۳۶ء
- ۱۶۴۔ البستانی بطرس، دائرۃ المعارف، تہران: مؤسسہ مطبوعاتی اسماعیلیان، ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰ء
- ۱۶۵۔ زبیر احمد، عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ مترجمہ اردو از شاہد حسین لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۳ء
- ۱۶۶۔ زکی مبارک، الدكتور، الاخلاق عند الغزالی، مصر: المطبعة الرحمانیہ، ۱۹۲۴ء
- ۱۶۷۔ جلبابی، غلام حسین، شاہ ولی اللہ کی تعلیم، حیدر آباد دکن: شاہ ولی اللہ اکیڈمی، ۱۹۷۵ء
- ۱۶۸۔ سالک، عبد المجید، مسلم ثقافت ہندوستان میں لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۵۷ء
- ۱۶۹۔ سکرودری، محمد ادیس، شرح صلاح النقب من جاستہ الفنجاب، الانور دیوبند: مطبع قاسمی،

۱۷۰۔ سکینہ، بابورام، تاریخ اردو ادب (اردو ترجمہ از مرزا محمد عسکری) - لکھنؤ: اشاعت دوم، س۔ن۔

۱۷۱۔ شاہ ولی اللہ، التفہیمات الالہیہ، حیدرآباد سندھ: شاہ ولی اللہ اکیڈمی، ۱۳۹۰ھ/۱۹۷۰ء

۱۷۲۔ شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغۃ (اردو ترجمہ از عبدالحق حقانی) کراچی: قرآن محل، ۱۹۸۳ء

۱۷۳۔ عبداللہ حیدری، علماء دیوبند اور اردو ادب، دیوبند: مطبع قاسمی، س۔ن۔

۱۷۴۔ عبید اللہ سندھی، مولانا، شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک لاہور: مجلس اشاعت قرآن،

۱۹۷۶ء

۱۷۵۔ گیلانی، مناظر احسن، الدین القیم، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۳۷ء

۱۷۶۔ مجدد الف ثانی، احمد سرہندی، مکتوبات دفتر اول لاہور: نور کمپنی، س۔ن۔

۱۷۷۔ محمد ابراہیم، صوفی، خزینہ معرفت، شر قپور: مکتبہ حضرت میاں صاحب، س۔ن۔

۱۷۸۔ محمد سرور، مولانا عبید اللہ سندھی کے سیاسی افکار لاہور: سندھ ساگر اکیڈمی، ۱۹۷۹ء

۱۷۹۔ محمد عبداللہ، مولانا، بارگاہ رسالت اور بزرگان دیوبند، بھکر: سیرت کمیٹی، ۱۳۹۱ھ

۱۸۰۔ محمد عیسیٰ، ملفوظات و کمالات اشرفیہ، کراچی: مکتبہ تھانوی، س۔ن۔

۱۸۱۔ محمد کریم بخش، جزاء الاحسان، لاہور: مکلین پریس، ۱۳۵۲ھ

۱۸۲۔ مقریزی، تقی الدین علامہ، کتاب الخطط، مصر: مطبعة النیل، ۱۳۲۶ھ

۱۸۳۔ نجیب آبادی، اکبر شاہ خان، آئینہ حقیقت نما، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۵۸ء

۱۸۴۔ نفیس الحسنی، سید، حکایت مہر و وفا، لاہور: انجمن ارشاد المسلمین، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء

۱۸۵۔ وجدی، محمد فرید دائرۃ المعارف، مصر: (ازہر) دائرۃ المعارف القرآن العشرین، ۱۳۸۶ھ

۱۸۶۔ اردو دائرۃ المعارف اسلامیہ، مرتبہ دانش گاہ پنجاب، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۸۰ء

۱۸۷۔ تجلیات انور (مجموعہ مقالات یوم انور) سری نگر: آل جموں و کشمیر مسلم اوقاف، ۱۹۷۹ء

۱۸۸۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند عربی ادب ۱۲ تا ۱۹۷۲ء، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۷۲ء

۱۸۹۔ رونداد آسٹرلین مسجد (قلمی) لاہور: ۳۳۔۱۹۳۰ء

۱۹۰۔ رونداد مدرسہ امینہ، دہلی: ۱۳۱۵ھ

۱۹۱۔ فتویٰ تکفیر قادیان، مظفر گڑھ: مصطفائی پریس، ۱۳۳۶ھ

۱۹۲۔ اشتہار دارالکتب ڈابھیل، جید برقی پریس، ۱۳۵۰ھ

مضامین و مقالات

- ۱۔ آروری، شمس تبریز خان، مولانا انور شاہ کشمیری کے افکار و خیالات، دارالعلوم، جولائی تا ستمبر ۱۹۶۷ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۶۷ء
- ۲۔ انوری، محمد مولانا، محدث عصر انور شاہ کی باتیں، الحق رجب المرجب ۱۳۹۷ھ/نومبر ۱۹۶۷ء
- ۳۔ کمالات انوری، دارالعلوم جولائی، اگست، نومبر، دسمبر ۱۹۶۳ء
- ۴۔ بخاری، محمد فاروق ڈاکٹر، علوم عقلیہ میں مولانا انور شاہ کشمیری کی بصیرت برہان، ممی، جون ۱۹۸۱ء، دہلی: ماہنامہ برہان، ۱۹۸۱ء
- ۵۔ چشتی، عبدالحلیم، امام العصر علامہ انور شاہ، معارف، ستمبر ۱۹۶۷ء، اعظم گڑھ: ماہنامہ معارف، ۱۹۶۷ء
- ۶۔ دہلوی، احمد سعید، آج ہم نے مکمل لائبریری کو سپرد خاک کر دیا، دارالعلوم جولائی ۱۹۶۶ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۶۶ء
- ۷۔ صدیقی، بختیار حسین، برصغیر کے اسلامی مدارس اور معاشرے پر ان کے اثرات، دارالعلوم ممی، ۱۹۷۰ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۷۰ء
- ۸۔ غلام محمد، اسلامی درس گاہیں المعارف جنوری ۱۹۸۰ء، لاہور: ماہنامہ المعارف ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۶۶ء
- ۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، حقیقت عید، الحق، مارچ ۱۹۶۶ء، اکوڑہ خٹک: ماہنامہ الحق، ۱۹۶۶ء
- ۱۰۔ مریجہ نعیمیہ شاعری انوار العلوم، دسمبر ۱۹۵۲ء، لاہور: ماہنامہ انوار العلوم جامعہ اشرفیہ، ۱۹۵۲ء
- ۱۱۔ مرثیہ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم، دارالعلوم، نومبر ۱۹۶۵ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۶۵ء
- ۱۲۔ کفایت اللہ، مفتی، مشاہیر دیوبند، بینات، مارچ ۱۹۶۷ء، ماہنامہ بینات، ۱۹۶۷ء
- ۱۳۔ گیلانی، مناظر احسن، احاطہ دارالعلوم میں بیتے ہوئے دن، دارالعلوم، اگست ۱۹۵۲ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۵۲ء
- ۱۴۔ لدھیانوی، عبدالواسع، حضرت انور شاہ کشمیری دارالعلوم، مارچ ۱۹۶۱ء

- ۱۵۔ لدھیانوی، محمد یوسف، اردو ترجمہ مقدمہ عقیدۃ الاسلام، بینات، ربیع الثانی تا شعبان المعظم ۱۳۸۷ھ، کراچی: ماہنامہ بینات، ۱۳۸۷ھ
- ۱۶۔ محمد شفیع مفتی، حضرت علامہ انور شاہ اور فتنہ قادیانیت، دارالعلوم، جولائی ۱۹۵۳ء دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۵۳ء
- ۱۷۔ ندوی، سید سلیمان، مقالات، ہندوستان میں علم حدیث، معارف اکتوبر یا دسمبر، ۱۹۲۸ء، اعظم گڑھ: ماہنامہ معارف، ۱۹۲۸ء
- ۱۸۔ نسیم احمد، مفتی، ہندوستان میں علم حدیث انیسویں، بیسویں صدی میں برہان مئی ۱۹۸۱ء، دہلی: ماہنامہ برہان، ۱۹۸۱ء
- ۱۹۔ نعمانی، محمد منظور، حضرت انور شاہ، الفرقان، ربیع الثانی، ۱۳۷۳ھ، لکھنؤ: ماہنامہ الفرقان، ۱۳۷۳ھ
- ۲۰۔ واصف، حفیظ الرحمان، مولانا انور شاہ صاحب، البلاغ، تعلیمی نمبر، ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۵ء بمبئی: ماہنامہ البلاغ، ۱۹۵۵ء
- ۲۱۔ حضرت مفتی صاحب اور شاہ صاحب، دارالعلوم، اگست ۱۹۶۶ء، دیوبند: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۶۶ء

جرائد و مجلات

- ۱۔ الابقاء، مواظظ مولانا تھانوی، اگست، کراچی: مکتبہ تھانوی، ۱۹۸۴ء
- ۲۔ الرشید، دارالعلوم دیوبند نمبر، صفر ربیع الاول ۱۳۹۶ھ، ساہیوال، ماہنامہ الرشید۔
- ۳۔ مدنی اور اقبال نمبر، شوال رذی قعدہ ۱۳۹۸ھ، ساہیوال، ماہنامہ الرشید۔
- ۴۔ بینات، علامہ بنوری نمبر، محرم الحرام تا ربیع الاول ۱۳۹۸ھ، کراچی، ماہنامہ بینات
- ۵۔ الجامعہ، شعبان المعظم ۱۴۰۴ھ، جامعہ محمدی جھنگ، ماہنامہ الجامعہ۔
- ۶۔ القاسم، ضمیمہ، شعبان المعظم ۱۳۴۶ھ دیوبند، ماہنامہ القاسم۔
- ۶۔ ۷۔ القاسم، ضمیمہ، شعبان المعظم ۱۳۴۶ھ دیوبند، ماہنامہ القاسم۔
- ۸۔ قومی ڈائجسٹ، قادیانیت نمبر، جولائی ۱۹۷۲ء، لاہور، ماہنامہ قومی ڈائجسٹ
- ۹۔ استقلال، دسمبر ۱۹۳۶ء دیوبند، ہفتہ وار استقلال ۱۹۳۶ء
- ۱۰۔ الہلال، ۱۹۸۱ء لاہور، الہلال اکیڈمی ۱۹۸۱ء

- ۱۱۔ مہاجر، ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۶ھ، دیوبند، ہفتہ وار مہاجر ۱۹۲۶ء
- ۱۲۔ رجب ۱۳۴۶ھ مطابق ۲۹ دسمبر ۱۹۲۷ء دیوبند، ہفتہ وار مہاجر ۱۹۲۷ء
- ۱۳۔ رجب ۱۳۴۶ھ مطابق ۷ جنوری ۱۹۲۸ء دیوبند، ہفتہ وار مہاجر ۱۹۲۸ء
- ۲۳۔ قعدہ ۱۳۴۶ھ مطابق ۱۴ مئی ۱۹۲۸ء دیوبند، ہفتہ وار مہاجر ۱۹۲۸ء
- سلطان العلوم نمبر ۳ اگست ۱۹۲۸ء
- ۱۲۔ الداعی (عربی) مارچ/اپریل ۱۹۸۰ء، دیوبند، پندرہ روزہ الداعی۔
- ۱۳۔ نقوش، شخصیات نمبر، مدیر محمد طفیل، لاہور، ادارہ فروغ اردو، ۱۹۵۶ء
- ۱۴۔ سہ روزہ ہمدرد، ۱۴ جنوری ۱۹۲۸ء، دہلی، ۱۹۲۸ء
- ۱۵۔ الجمعۃ، ۲۹ شعبان ۱۳۵۱ھ/۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء، دہلی، الجمعۃ۔ ۱۹۳۳ء
- ۱۶۔ انقلاب، ۲۶ دسمبر ۱۹۲۷ء لاہور، روزنامہ انقلاب، ۱۹۲۷ء
- ۱۷۔ تعبیر، ۲۶ نومبر ۱۹۶۳ء، راولپنڈی، روزنامہ تعبیر
- ۱۸۔ الجمعۃ، دارالعلوم دیوبند نمبر، ۲۶ مارچ ۱۹۸۰ء، دہلی روزنامہ الجمعۃ۔
- ۱۹۔ زمیندار، ۹ رمضان المبارک ۱۳۴۵ھ، لاہور، روزنامہ زمیندار ۱۳۴۵ھ

انسٹریووز

مذکورہ بالا کتابی مصادر کے علاوہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے شاگردوں اور متعلقین میں سے ابھی بہت سے حضرات باحیات ہیں جن میں سے بعض کے ساتھ ملاقات کر کے بالمشافہ معلومات حاصل کی ہیں جو مقالہ ہذا میں اپنے مقام پر درج ہیں۔ اب ان مصادر کے نام، پتہ اور ملاقات کی تاریخ ذیل میں لکھی جاتی ہے:

- ۱۔ مولانا محمد طاسین، ناظم مجلس علمی کراچی جولائی ۱۹۸۱ء
- ۲۔ مولانا محمد عبداللہ ملتانی، سینئر گریڈ خطیب محکمہ اوقاف لاہور، ۸/ اگست ۱۹۸۲ء
- ۳۔ مولانا محمد نافع، جامعہ محمدی شریف جھنگ، ۲۷/ رمضان المبارک ۱۴۰۱ھ
- ۴۔ مولانا احمد رضا بجنوری
- (مولانا موصوف ان دنوں پاکستان آئے تھے) جامعہ مدنیہ لاہور دسمبر ۱۹۸۱ء

۵۔ قاری محمد طیب قاسمی

(قاری صاحب بھی اس سال لاہور آئے تھے) سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند، جامعہ اشرفیہ

لاہور، دسمبر ۱۹۸۰ء

۶۔ حافظ سید محمد نعمان، سابق پروفیسر جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن، ۱۹/ اگست ۱۹۸۱ء۔ نعمان منزل،

۱۱۔ دلکش پارک، لاہور۔

۷۔ مکتوب مولانا محمد چراغ، مہتمم جامعہ اسلامیہ، گوجرانوالہ ۷/ اکتوبر ۱۹۸۱ء

ENGLISH BOOKS

1	Ambekar, B.R.	Thouthts on Pakistan	Bombay, 1941
2	Arnold, Sir, Thomas W.	Preaching of Islam	Lahore, 1956
3	Bolts, William	Consideration on Indian Affairs	London, 1775
4	Bogart, E.I. & Kemmerer, D.L.	Economic History of the American People	New York, 1930
5	Elliot, Sir Henry, M.&Dowson, John	The History of India as told by its own Historians	London, 1867
6	Henry, J. Pricep	Amirood Daoylah Muhammad Amir Khan	Calcutta, 1832

7	Hunter, W.W.	Our Indian Musalmans	Calcutta, 1945
8	I s h t i a q H u s s a i n Qureshi	The Administration of the Sultanate of Delhi	Karachi, 1958
9	khan Qadir Hussain	South Indian Musalmans	Madras, 1910
10	Marshman, Johan Clark	Abridgement of the History of India	Serampur, 1873
11	Muir, Sir William	The Muhammadan, Controversy and other Indian Articles	Edinburgh, 1897
12	Nelson, J.H.	The Madura, Country	Madras, 1868
13	Russel, William Howard	My Indian Mutiny Diary	London, 1957
14	Savarkor, V.D.	The Indian War of Independence	London, 1909
15	Sen, Sorendar, Nath	Eighteen Fifty seven	Delhi, 1952
16	Sharp, H.	Selections from Educational, Record	Calcutta, 1920

17	Saleeman	Rambles and Recollections	London, 1840
18	Smith, R. Bosworth	Life of Lord Lawrence	Serampur, 1873
19	Temple Sir, Richard	Men and Events of my Time in India	London, 1934
20	Thompson, Edward & Garatt, G.T.	Rise and Fulfilment of British Rule in India	London, 1934
21	Thorton, Edward	History of British India	London, 1843
22	Wilson, Horace Hayman	History of British India	London, 1858
23	Yousaf Ali	A Cultural History of India during the British Period	Bombay, 1940
24		District Census Report Sargodha	P.1-11- December, 1961